民國叢書

第五編

·46·

語言·文字類

古書虛字集釋

裴學海著

上海書店

古書虛字集釋

裴學海著

序文

裴君會川，宿儒也，時以不聆其教爲憾，癸酉春，因舊雨吳君傑民紹介，晤會川於津埠館次，談經半日，滾滾可聽，饒有匡鼎解頤之概，爲之傾倒而不忘者累數十日，何感人之深也。先是玉提倡國學，與諸經學家組設國學研究社，爰聘會川爲厥社講師，資以誘導後進。會川治經有素，又爲音韵專家，著有孟子正義補正、學庸疑義訂解、尙書成語之硏究諸書，皆已刊行於世，嘉惠士林，近著古書虛字集釋一部，計十卷，都爲廿餘萬言，玉乞而讀之，知其引證詳博，解釋正確，凡於對文、變文、古音、今音、通假、轉變，莫不極深研幾，期於毫無疑義，且於王懷祖廣雅疏證、讀書襍志，王伯申經傳釋詞、經義述聞，俞蔭甫羣經平議、諸子平議、古書疑義舉例諸書，多能補其闕，正其誤，此書一出，洵爲解經之津梁，讀書之矩矱也。某日會川以書將付梓，囑綴數言以弁於首，玉雖拙於詞翰，然以略知書中意旨，亦不敢以固陋辭，竊意刊發以後，不翼而飛，必爲海內諸儒所膾炙焉，是爲序。

民國二十二年癸酉冬至後五日津門李廷玉志。

序文

裴君會川，宿儒也，時以不聆其教爲憾，癸酉春，因舊雨吳君傑民紹介，晤會川於津埠館次，談經半日，滾滾可聽，饒有匡鼎解頤之概，爲之傾倒而不忘者累數十日，何感人之深也，先是 玉提倡國學，與諸經學家，組設國學研究社，爰聘會川爲厥社講師，資以誘導後進，會川治經有素，又爲音韵專家，著有孟子正義補正學庸疑義訂解尙書成語之研究諸書皆已刊行於世，嘉惠士林，近著古書虛字集釋一部，計十卷，都爲廿餘萬言，玉乞而讀之，知其引證詳博，解釋正確，凡於對文變文古音今音通假轉變，莫不極深研幾，期於毫無疑義，且於王懷祖廣雅疏證讀書襍志，王伯申經傳釋詞、經義述聞，俞陰甫羣經平議、諸子平議、古書疑義舉例諸書，多能補其闕，正其誤，此書一出，洵爲解經之津梁，讀書之矩矱也。某日會川以書將付梓，囑綴數言以弁於首，玉雖拙於詞翰，然以略知書中意旨，亦不敢以固陋辭，竊意刊發以後，不翼而飛，必爲海內諸儒所膾炙焉，是爲序。

民國二十二年癸酉冬至後五日津門李廷玉志。

自敘

古書疑義舉例敘曰：『夫周秦兩漢至於今遠矣，執今人尋行數墨之文法，而以讀周秦兩漢之書，譬猶執山野之夫，而與言甘泉建章之巨麗也。』韙哉言乎！夫周秦兩漢之書，所以不可以今人之文法讀之者，要由其虛字之用法，與今不盡同耳。其不盡同之處，在劉淇助字辨略，王念孫讀書雜志，王引之經傳釋詞，經義述聞，兪樾羣經平議，諸子平議，古書疑義舉例，楊樹達詞詮，高等國文法，古書疑義舉例續補諸書中，皆已詳乎其言之；且均多精確之發明，堪爲定讞者。然千慮一失，智者不免，故劉王兪楊四家之書，雖皆大醇而不無小疵；或誤解對文，例如詩東山篇．『不可畏也．伊可懷也』．兪氏羣經平議．不知「不」訓「非」．「伊」訓「是」爲對文．而謂「不」「伊」二字皆語助．是也． 或誤謂字衍，例如易履象傳．『眇能視．不足以有明也．跛能履．不足以與行也』．兪氏古書疑義舉例．不知「與」當訓「有」．而訓「與」爲「以」．謂下「以」字爲衍文．是也． 或誤謂形譌，例如國語齊語．『桓公擇是寡功者而謫之』．王氏經義述聞．不知「是」與「其」同義．而謂「擇是」當從管子小匡篇作「擇其」．「其」譌爲「甚」．因譌爲「是」．是也． 或誤謂有省文，例如晏子春秋問篇．「夫國亦有焉．人主左右是也」．楊氏高等國文法．不知「焉」訓「之」．指社鼠言．而謂「焉」字上．省去「社鼠」二字．是也． 或誤以反語爲正言，例如孟子公孫丑篇．『自反而不縮．雖褐寬博．吾不惴焉』．王氏經傳釋詞．不知「焉」當訓「乎」．「吾不惴乎」是反語．而謂「不」字爲語助．是也． 或誤以實字爲語詞，例如法言先知篇．『法無限．則庶人田侯田．處侯宅．食侯食．服侯服』．楊氏詞詮．不知「侯」爲「公侯」之「侯」．而訓「侯」爲「何」．是也． 或誤以有意義之字爲語聲，例如論語爲政篇．『奚其爲爲政』．劉氏助字辨略．不知上「爲」字當訓「謂」．

而解爲「語辭」，是也。或誤據彼書以改此書，例如大戴禮哀公問五義篇「躬行忠信其心不置，仁義在己而不害不知」，王氏經義述聞，不知「其」與「而」同義，而據荀子及家語改「其」爲「而」是也。或誤據以意改字，所引失眞之類書，以訂正不誤之原書。例見本書所附之類書引古書多以意改說。按上列各誤，以此爲最。本書之作，亦以此爲主因。夫以茲四家之精於訓詁，深於文法，而猶有此諸誤；其他碌碌，更何待言？然則古書之虛字，固尙有研幾之必要矣。學海素服膺高郵王氏父子，喜研聲音訓詁之學；自丁卯歲，就學清華研究院，得受業於梁（任公）陳（寅恪）林（宰平）趙（元任）諸師之門，昭若發矇，益多隅反。爰不揣檮昧，剌取周秦兩漢之書，採用劉王俞楊之說，分字編次，以爲古書虛字集釋十卷，凡二百九十字。前修及時賢之未及者，補之；誤解者，正之；是而未盡者，申證之。雖不無跡近好奇，流於武斷之處，要皆由實事求是，心知其意而然；儻所說有一二幸中者，或亦於綴學之士，不無小補也。

民國二十一年，九月一日，

溧縣裴學海敘。

凡例

一、本書共分十卷：卷一、二、三、皆「影」「喻」二母・四、「曉」「匣」二母・皆喉音字；卷五，牙音字；「見」「溪」「群」「疑」四母・卷六，舌音字；「端」「透」「定」「泥」「來」「知」「徹」「澄」「娘」九母・卷七，「日」母・八，「精」「清」「從」「心」「邪」五母・九，「照」「穿」「牀」「審」「禪」五母・皆齒音字；卷十，脣音字。「幫」「滂」「並」「明」「非」「敷」「奉」「微」八母・編次法均同經傳釋詞。

二，本書雖酌採經傳釋詞，助字辨略，古書疑義舉例，詞詮，高等國文法，新方言，經傳釋詞補諸書，新方言・章炳麟著・經傳釋詞補・孫經世著・而以經傳釋詞為主；故於其所收之字，及所有之訓，皆完全採入。惟鄙意以為非語詞之字，則未收；例如釋詞卷五之「祈」字・本作「祁」・當訓「大」・不當訓「是」(說見本書所附之經傳釋詞正誤・)故本書未收「祈」字・不允當之訓，則未錄；例如釋詞卷七「如」字條之『如猶將也』一訓・未為允當・故本書未錄・而將其例句・入之於「如猶或也」及「如猶當也」二節・二訓之意義相同者，則併而為一；例如釋詞卷八「且」字條之「且・借也」・及「且猶若也」・二訓・其意義相同・本書則併為一節・一節中之二訓不同義者，則析而為二。例如釋詞卷五「詎」字條之「豈」「何」二訓為一節・實屬混含・「豈」「何」意義有別・故本書則析為二節・

三、本書所採之例句，以周秦兩漢之書為主體。間有涉及後代之書者，則或由其可為附證，及或為疑義之故。

四、本書所引之例句，皆務存其舊，求其眞，故於各書，皆以其板本之較古者為主。例如論語據何晏本・國語據明道本・戰國策據姚氏本・韓非子據

乾道本及道藏本之屬，是也。

五、本書以解古書之疑義爲要旨，故雖名虛字集釋，亦間有越出範圍，而涉及實義者。

六、凡虛字不見於周秦兩漢之書者，及雖見而其義已爲前修及時賢所畢宣者，則本書均未之及；故本書所收之字，較助字辨略，詞詮，皆爲少。

七、凡所採前修及時賢之說，其出自何人或何書，皆見於注語中；惟普通之義，爲人所習知者，則間未之及，蓋以無掠美之嫌，故也。

八、本書所用之韻，皆係章炳麟之古韻二十三部。

九、本書於前修及時賢，爲從質，故概稱其名。

十、本書於所釋之字，爲醒目計，概以「◎」標其右側。

目錄

卷一

與舉預予……一
㠯以已似矣……一三
已以……三七
于汙……四一
於于……四九
欲……六三
攸由繇迪……六四
由繇猶攸逌迪欲猷……六七
猶由猷攸迪欲……七二

卷二

因……七九
允……八二
容用庸……八四
庸用容……八七
用庸……九〇
安案按……九三
焉……九六
爲平聲……一一〇
爲去聲……一二七

謂……一二八
曰越……一三三
欥（音聿）聿曰遹述越……一三八
粵越曰……一四一
爰……一四五
有又友佑宥或……一四九
又……一六一
或有惑……一六五

卷三

亦易……一七一
惟唯維雖誰……一八四
云員……一九七
抑意噫懿……二〇六
一壹……二一三
台（音飴）……二一七
伊緊……二一八
夷……二二〇
矣……二二〇
也……二二九
邪（以遮反俗作耶）……二四一
歟與……二四四
俞……二五〇
猗……二五〇
惡（音烏）烏於嗚吁……二五一

於（音烏）烏鳴惡……二五四
噫意懿抑……二五五
唉（烏來反）……二五六
異……二五七
尤……二五七
猥……二五八
余……二五九
委……二六〇

卷四

何可……二六一
奚……二六五
胡故固賈……二六六
瑕遐……二六八
曷害遏……二六九
侯……二七一
號（音豪）……二七二
盍蓋闔……二七二
洪……二七四
許……二七四
向嚮鄉……二七五
迄訖……二七六
乎……二七七
行……二九〇
況兄皇行遑……二九二

分……二九五
汔 音迄……二九八
畜 許六切……二九九
傒 音奚 徯……二九九
縣 音懸……三〇〇
合……三〇〇
會……三〇一
吁 于 呼……三〇一
嘻 譆 熙 誒……三〇三
蝸 音夥 夥……三〇四

卷五

舉……三〇七
故 固 顧 姑……三〇七
固 故 顧 姑……三二二
顧 固 故……三二六
姑 固 顧……三二八
各……三二九
敢……三三〇
假 暇……三三二
竟……三三三
既……三三五
果……三三九
公 容 訟 誦……三三九
敎……三四一

蓋……三四一
今……三四四
皋……三五〇
共降……三五〇
見……三五一
居……三五二
其姬音居期……三五四
忌近記音……三五五
苟……三五六
亟居力切極……三五七
厥掘闕……三五八
幾讀平聲……三六一
開……三六二
皆……三六三
階……三六三
蹇九輦切謇……三六四
可何……三六五
孔……三六九
羌慶……三七〇
亟去吏切極……三七一
克……三七一
肯……三七二
其期綦己記……三七三
豈幾……四一七

距音巨亦音遽 距鉅巨渠遽……四二一
遽詎……四二四
暨既幾……四二五
綦期其朞……四二六
競……四二八
僅厪謹廑懃勤……四二八
及……四三〇
言……四三二
遇……四三八
業……四三八
宜儀……四三九
危……四四〇
慭魚覲切……四四一
俄睋蛾……四四一
偶……四四二
雅……四四三
我……四四三
吾……四四四
語吾……四四五

卷六

得……四四七
都……四四八
當尙嘗常……四四九
等……四五五

鼎……四五六
單坦戰……四五六
儻黨……四五七
獨……四五八
徒……四六二
殆辭……四六三
道導首……四六四
特待持恃……四六六
但亶單……四六九
第弟……四七〇
脫……四七二
誕……四七二

迭軼……四七三
迪道……四七四
逮遝……四七五
乃迺……四七六
能耐而……四九六
寧……五〇四
柰……五〇七
耐能……五〇八
那難……五〇九
知……五一〇
致……五一一
展……五一一

遲直利切……五一一
直……五一二
疇……五一三
良……五一三
聊……五一四
來……五一五
歷……五一七
犂　黎……五一八
慮　閭……五一九
略……五二〇
類……五二〇

卷七

而　能……五二一
汝　女……五四六
如……五四六
若……五五五
然……五六八
耳……五七七
仍……五八〇
爾……五八〇

卷八

則……五八九
卽……六〇四
將……六〇九

茲 滋 子……六二八
哉……六三五
作……六三八
曾 音增 子登反……五三九
足……六四二
載 哉 在……六四六
尊 遵……六四八
濅 浸 侵……六四八
縱 從……六四九
且 子餘反……六五一
讋 音嗟 嗟 䰈……六五二
嗞 音茲 茲 子……六五四

呰 音紫 訾……六五四
且 徂……六五五
朁 音慘 慘 憯 噆……六七三
此……六七四
取 冣……六七九
將 七羊反……六八一
請……六八二
在 載 哉……六八二
冣 才句切 取 最 祖外切。通誤以最爲冣。……六八四
曾 音層……六八五
徂……六八五
從 松……六八六

就……六八八
才纔裁財在哉……六八八
自……六九〇
雖唯惟維誰……六九七
斯鮮……七〇二
思……七〇八
肆……七一〇
些（先計反）……七一一
相……七一一
胥須……七一三
須胥……七一五
徐……七一五
似以……七一六
遂……七一六

卷九

之時……七一九
者諸堵都……七五四
諸者……七六四
終衆……七六九
正政……七七〇
職……七七三
祇（章移切）秖禔是多……七七四
只旨咫軹指……七七五
止……七七八

至……七八〇
屬音燭……七八一
識職吏切……七八二
旃……七八三
事……七八三
試……七八五
所……七八六
審……七九二
始……七九三
使……七九四
適……七九六
式　代……七九九

啻施智切　翅　適……八〇一
爽……八〇二
庶……八〇二
勝……八〇三
率……八〇三
矧……八〇五
舍……八〇七
是　氏　寔　實……八〇七
時　恃……八二三
誰　雖……八二八
孰……八二九
誠　成　情　請……八三〇

辰……八三一
常嘗當掌……八三二
嘗向尙當常賞……八三三
受……八三七
尙上常當……八三八
逝噬……八四〇

卷十

彼……八四三
必……八四五
畢必……八四八
併幷……八四九
別……八五〇
溥普……八五一
叵頗……八五一
頗……八五二
並……八五三
傍徬旁並……八五六
被……八五六
比……八五七
薄……八五九
每……八六〇
蔑……八六一
靡……八六二
末……八六二

莫……八六四
偏偏……八六五
不否不……八六六
否不……八七三
非棐……八七五
匪棐……八七七
弗費……八七九
夫……八八〇
方放訪防旁……八八九
甫……八九五
敷……八九五
凡……八九六
便……八九七
無无亡毋妄忘……八九八
勿……九〇九
微……九一二
曼僈……九一三
罔……九一四
末……九一五

附

經傳釋詞正誤……一
本書說解述要……一
類書引古書多以意改說……一

古書虛字集釋卷一

【與 予 預 舉】

「與」「及」也。見禮記檀弓篇鄭注

晏子春秋問篇『正行則民遺，曲行則道廢，正行而遺民乎，與持民而遺道乎，十三字爲一句．二「乎」字皆訓「也」．說詳「乎」字條． 此二者之於行，何如？』墨子節葬篇．『我有是人也．與無是人也．孰愈』．文例與此同．經傳釋詞訓「與」爲「如」．失之．

字或作「舉」：

左傳昭二年『豈唯寡君舉羣臣，實受其貺，十一字爲一句 其自唐叔以下，實寵嘉之。』說見經義述聞．

「與」猶「而」也。「與」訓「而」．「而」亦訓「與」．互見「而」字條．

尸子勸學篇『無爵與貴，不祿與尊也。』舊本如是．汪氏輯本改「與」爲「而」．非是．「與」與「而」同義．非字之誤也．荀子儒效篇．『君子無爵而貴．無祿而富』．文義與此同．

說苑褋言篇：『是以君子擇人與交，農人擇田而田。』

春秋繁露深察名號篇：『名之爲言鳴與命也，（「與」，「而」也。下文云：『鳴而命者爲名』，是其義也。）號之爲言謞而效也。』

此上二例「與」與「而」爲互文。

字或作「予」：

詩河廣篇：『跂予望之。』（大戴禮勸學篇：『吾嘗跂而望之』，句例同此。）

「與」猶「於」也。（訓見經義述聞通說「於」字條。）

公羊傳莊十三年：『桓公之與夷狄驅之爾。』（見經義述聞引。）

史記賈生傳：『縱軀委命，不私與己。』

越世家：『吳有越，腹心之疾；齊與吳，疥癬也。』（呂氏春秋知化篇，作『夫齊之於吳，疥癬之病也』，可證「與」與「於」同義。）

吳越春秋闔閭傳：『要離與慶忌之吳，（此「與」字訓「及」。）渡江中江，要離力微，坐與上風。』

此上三例，並見詞詮引。

楚辭涉江篇：『與前世而皆然兮，又何怨乎今之人？』

史記淮陰侯傳：『信乃謀與家臣，』

曹相國世家：『惠帝讓參曰：「與窋何治乎？乃者我使諫君也。」』

漢書貨殖傳：『諸遷虜少有餘財，爭與吏求近處。』詞詮訓「與」爲「向」，失之。

淮南子說林篇：『聖人之於道，猶葵之與日也。』「與」亦「於」也，互文耳。

新序襍事篇五：『故忠臣也者，能盡善與君，而不能與陷於難。』下「與」字訓「及」。論衡定賢篇作『故忠臣能盡善於君，不能與陷於難。』

「與」猶「爲」也。此「爲」字讀平聲。訓見經傳釋詞。

一爲「被」字之義：

戰國策西周策：『秦與天下罷，則令不橫行於周矣。』見經傳釋詞引

一爲「作」字之義：

說苑政理篇：『不齊所治者大，其與堯舜繼矣。』

公羊傳襄二十七年：『夫負羈縶，執斧鑕，從君東西南北，則是臣僕庶孽之事也；若夫約言爲信，則非

臣僕庶孽之所敢與也。』

「與」猶「爲」也。此「爲」字讀去聲。訓見經傳釋詞。

戰國策秦策：『或與中期說秦王曰：』

孟子離婁篇：『所欲與之聚之，』

此上三例，並見經傳釋詞引。

史記淮陰侯傳：『足下爲漢則漢勝，與楚則楚勝。』「與」亦「爲」也，互文耳。

「與」猶「謂」也。訓見經傳釋詞。

大戴禮夏小正篇：『獺獸祭魚，其必與之獸，何也？』見經傳釋詞引。

韓詩外傳二：『子路與巫馬期曰：』

「與」，「如」也。見廣雅。

一爲「如似」之義：

墨子兼愛篇：『若大國之攻小國也，大家之亂小家也，强之劫弱，衆之暴寡，詐之謀愚，貴之敖賤，此天

下之害也；又與爲人君者之不惠也，臣者之不忠也，父者之不慈也，子者之不孝也此又天下之害也；又與今之賤人，執其兵刃毒藥水火，以交相虧賊，此又天下之害也。

一爲「何如」之「如」：

戰國策秦策：『今日韓魏孰與始强？』孰，何也。

一爲「如或」之義：

禮記檀弓篇：『喪禮，與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。』「與其」是複語；「其」亦「如」也。

左傳襄二十六年引夏書：『與其殺不辜，寧失不經。』

國語晉語：『與余以狂疾賞也，不如亡。』

此上各例，並見經傳釋詞引。按經傳釋詞謂檀弓左傳晉語之「與」字皆訓「如，」其說甚踈。魯語：『若從君而走患，則不如違君以避難。』管子侈靡篇：『如以予人財者，不如無奪時，如以予人食者，不如毋奪其事。』「如以」之「以」字訓其。其文法並與檀弓晉語之文同。可證「與」與「如」及「若」皆同義。「若」「如」同義。

韓詩外傳七：『同與執政，則由賜焉施其能哉？』

「與」猶「以」也。訓見經傳釋詞．

易繫辭傳：『是故可與酬酢，可與祐神矣。』

禮記檀弓篇：『殷人殯於兩楹之間，則與賓主夾之也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記酷吏傳：『始湯爲小吏時，與錢通。』徐廣曰：『以利交』

荀子榮辱篇：『短綆不可以汲深井之泉，知不幾者，不可與及聖人之言。』「與」亦「以」也．互文耳．

「與」，「用」也。

詩采苓篇：『苟亦無與』毛傳曰：『無與．無用也』．

「與」猶「比」也。「與」訓「比」．猶「於」訓「比」也．

左傳文十八年：『職曰：與刖其父而弗能病者，何如？』

襄二十一年：『人謂叔向曰：「子離於罪，其爲不知乎？」叔向曰：「與其死亡，若何？」』

莊二十二年：『八世之後，莫之與京。』「京」讀爲「勍」，「强」也。

漢書馮奉世傳：『故少發師而曠日，與一舉而疾決，利害相萬也。』

墨子耕柱篇：『鬼神之明智於聖人也，猶聰耳明目之與聾瞽也。』「於」與「與」皆訓「比」。

淮南子道應篇：『吾比夫子，猶黃鵠與壤蟲也。』

泰族篇：『故不學之與學也，猶瘖聾之比於人也。』

太平御覽七十八引尸子：『堯曰：「朕之比神農，猶旦與昏也。」』

此上三例，皆「與」「比」爲互文。

字或作「預」：

史記日者傳：『宋忠見賈誼於殿門外，乃相引屏語相謂自歎曰：……「我與若奚足預彼哉？」』

「與」猶「去」也。古韻「與」「去」同在魚部，故「與」可訓「去」。

莊子德充符篇：『常季曰：「彼兀者也，而王先生，其與庸亦遠矣。」』「庸」謂「常人」。晏子春秋諫篇：『其去俗亦遠矣』，文例同此。

達生篇：『夫相收之與相棄，亦遠矣。』

韓非子內儲說上七術篇：「今夫袴豈特嚬笑哉？袴之與嚬笑，遠矣。」

淮南子人間篇：「夫虞之與虢，若車之有輔，輔依於車，車亦依輔。」「輔」，舊皆譌作「輪」，茲從讀書雜志校改。 韓非子十過篇作「夫虞之有虢，如車之有輔。」

「與」猶「有」也。「與」「有」一聲之轉。

史記商君傳：「秦之與魏，譬若人之有腹心疾。」「與」亦「有」也，互文耳。韓非子存韓篇：「秦之有韓，若人之有腹心之疾也」，史記伍子胥傳：「今吳之有越，猶人之有腹心疾也」，文例皆與此同，是其證也。

春秋繁露天地之行篇：「一國之君，其猶一體之心也。隱居深宮若心之藏於胸；至貴無與敵，若心之神無與雙也。」

暖燠孰多篇：「知心而不省薰與溧孰多者，此「與」字訓「及」。用之必與天戾，與天戾，雖勞不成。」

論語顏淵篇：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？」「孰」，「何」也。

管子山至數篇：「民富，君無與貧；民貧，君無與富。」

韓非子內儲說下篇：「王使人問濟陽君曰：『誰與恨？』「與」同「歟」。對曰：『無敢與恨。』」下「與」字訓「有」。

漢書元后傳「太后鷩泣曰一此漢家宗廟，皆有神靈，與何治而壞之？」

易履象傳：「眇能視，不足以有明也；跛能履，不足以與行也。」「與」亦「有」也，互文耳。羣經平議謂下「以」字爲衍文，訓「與」爲「以」，失之。

「與」猶「是」也。

韓非子外儲說左篇下：「名與多與之，其實少。」上「與」字訓「是」，「其」，「而」也。言名是多與之而實少也。經傳釋詞訓上「與」字爲「爲」，「爲」亦「是」也。

孟子滕文篇：「不由其道而往者，與鑽穴隙之類也。」此，經傳釋詞謂「與」爲語助，失之。梁惠王篇，「是折枝之類也」，句例同。

論語里仁篇：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比。」「適」，「主」也，「專」也。「莫」，「定」也。言「義則是從」也。「之」訓「則」，「比」訓「從」。

「與」猶「使」也。

「與」訓「使」，猶「以」訓「使」也。「與」「以」古字通用。

晉康誥篇：「惟弔兹，不于我政人得罪，天惟與我民彝大泯亂。」「政」同「正」，正人，謂官之長也。

墨子尙賢篇中：「古者舜耕歷山，陶河濱，漁雷澤，堯得之服澤之陽，舉以爲天子，與接天下之政，治天下之民。……伊摯，有莘氏女之私臣，親爲庖人，湯得之，舉以爲己相，與接天下之政，治天下之民。……傅說被褐帶索，庸築乎傅巖，武丁得之，舉以爲三公，與接天下之政，治天下之民。」尙賢篇下，「與」皆作「使」。

淮南子氾論篇：『制法之民，(「制」猶「限」也，言限於法之民也。)不可與遠舉；拘禮之人，不可使應變。』(「與」亦「使」也，互文耳。)

「與」猶「當」也。

一為「敵當」之義：

左傳襄二十五年：『大國之人，不可與也。』(說詳經義述聞。)

一為「當值」之義：

大戴禮四代篇：『事必與，食食必與，位無相越踰。』

一為「任當」之義：(口語謂之「擔當」。)

韓詩外傳二：『詩曰：「彼己之子，碩大且篤。」非良篤修行之君子，其孰能與之哉？』(「修」下舊有「身」字，茲以意刪。)

韓詩外傳八：『黃帝曰：「於戲允哉！朕何敢與焉？」』

易繫辭傳：『非天下之至精，其孰能與於此？』(「於」，「乎」也。)

又：『其孰能與於此哉？古之聰明睿知，神武而不殺者夫。』(「夫」猶「也」也。)

一為「應當」之義：

詩角弓篇：『君子有徽猷，小人與屬。』（「屬」・「續」也・）

史記孝文紀：今乃幸以天年得復供養於高廟，朕之不明，句與嘉之，（「嘉」・「樂」也・言朕既不明・則天下吏民・於朕之死・當樂之也・）其奚悲哀之有？』（讀書雜志謂「與」爲發聲・失之・）

「與」猶「從」也，「隨」也。

國語齊語：『桓公知天下諸侯多與己也。』（韋注曰・『與・從也』）

淮南子地形篇：「蛤蟹珠龜，與月盛衰。』（高注曰・『與・隨也』・）

「與，」「舉」也。（「與」「舉」古字通用・（周禮師氏注云・『故書舉作與』是其證）・故「與」可訓「舉」・）

楚辭七諫篇：『與世皆然兮。』（王注曰・『與・舉也』・）

漢書高帝紀：『兵不得休八年，萬民與苦甚。』（言萬民皆苦甚也・讀書雜志謂「與」爲發聲・失之・）

字或作「予」：

詩雞鳴篇：『會且歸矣，無庶予子憎。』釋文云：『定本「予」作「與」。』（庶・衆也 言毋令衆臣舉憎子也・（舉與皆同義）「子憎」卽「憎子」・詩中多此文法・如『不我與』卽不與我・是其例也・）

「與」猶「何」也。「與」,古音同「烏」,「烏」訓「何」,故「與」亦訓「何」。古書之用字,聲同者義同,不拘形體也。「烏」與「於」為一字,「於」與「與」通用,故知「與」與「烏」古同音。

莊子則陽篇:「已乎!已乎!且無所逃,此則所謂然,句與然乎?!」舊以「與」字屬上讀,非是。

左傳閔元年:「猶有令名,與其及也?!」「及」謂「及於禍」。

閔二年:「與其危身以速罪也?!」晉語作「況其危身於敵以起讒於內也」,「況」亦「何」也。

經傳釋詞訓左傳之二「與」字為「如」,失之。

定十年:「駟赤謂侯犯曰:『衆言異矣,子不如易於齊,與其死也?!言不如以郈易於齊,何其不易而取死乎。猶是郈也,而得紓焉,何必此?』」「猶」同「由」,「以」也,「焉」,「之」也,指上「死」字言。言以此郈易於齊,卽得解死禍,何必守此郈哉。

「與」語助也。訓見經傳釋詞。

左傳襄二十九年:「是盟也,其與幾何?」

國語晉語:「亡人何國之與有?」

此上二例,並見經傳釋詞引。按釋詞謂越語「如寡人者,安與知恥」之「與」字為語助,則未允。「與」當讀去聲,作「參與」解,與禮記檀弓篇「非刀匕是共,又敢與知防」之「與」字同義。

㠯以已似矣

「以」爲「㠯」之變體。禮記檀弓篇鄭注曰：『以與已字本同』。

「以」「用」也。見說文

書堯典篇『以親九族，』說見經傳釋詞。

「以」「由」也。見漢書劉向傳注。

漢書西南夷傳：『今以長沙豫章往，水道多，絕難行。』

「以」「因」也。

左傳僖十五年：『以此不和。』

昭十六年：『侈故之以。』

字或作「已」：

漢書馮唐傳：『唐對曰：「齊尚不如廉頗李牧之爲將也。」上曰：「何已？」』史記「已」作「以。」

「以」猶「爲」也。此「爲」字讀去聲。

左傳定十年『所以事君，此「以」字不訓「爲」。封疆社稷是以。』杜注曰：「以猶爲也」。

「以」猶「爲」也。此「爲」字讀平聲。

墨子尙同篇中：『方今之時之以正長，則本與古者異矣，譬之若有苗之以五行然。』

莊子大宗師篇：『浸假而化予之左臂以爲雞，予因以求時夜；浸假而化予之右臂以爲彈，予因以求鴞炙；浸假而化予之尻以爲輪，以神爲馬，予因以乘之，豈更駕哉？』

荀子宥坐篇：『則何以爲而無孝之名也？』讀書雜志謂「以」字爲衍文，失之。

淮南子本經篇：『是以稱堯舜以爲聖。』

墨子非樂篇上：『非以大鐘鳴鼓琴瑟竽笙之聲以爲不樂也，非以刻鏤文章之色以爲不美也，非以犓豢煎炙之味以爲不甘也，非以高臺厚榭邃野之居以爲不安也。』「野」讀爲「宇」。

韓非子難二篇：『伊尹自以爲宰干湯，百里奚自以爲虜干穆公。』

史記淮陰侯傳：『足以爲寒心。』文選報任少卿書注引，無「以」字，蓋以意刪。

戰國策楚策：『老生老悖乎？將以為楚國妖祥乎？』（「以為」是複語．「以」亦「為」也．故新序襍事篇作『先生老倦與．妄為楚國妖與』．無「以」字．又按「將」與「妄」皆訓抑．）

此上七例，凡連言「以為」者，皆是複語。「以」亦「為」也。

「以」猶「以為」也。

說苑正諫篇：『太宰嚭既與子胥有隙，因讒曰：「……自以先王謀臣，今不用，常怏怏。」』史記伍子胥傳作『自以為先王之謀臣。』

建本篇：『曾子自以無罪，』

禮記檀弓篇：『昔者吾有斯子也，吾以將為賢人也。』（經傳釋詞訓「以」為「謂」，失之．）

漢書雋不疑傳：『在位者皆自以不及也。』

丙吉傳：『于定國執憲詳平，天下自以不冤。』

墨子非儒篇：『景公曰：「以孔丘語寡人者衆矣，俱以賢人也。」』（下「以」字作「以為」解．）

「以」猶「謂」也。（訓見經傳釋詞．）

戰國策齊策：「皆以美於徐公。」見經傳釋詞引。

燕策：「是以委肉當餓虎之蹊，禍必不振矣。」「振」・「救」也。史記刺客傳，「以」作「謂。」

韓非子解老篇：「夫謂嗇，「謂」・「惟」也。是以蚤服。」老子作「夫惟嗇，是謂早服。」

「以，」「與」也。見廣雅。

儀禮鄉射禮：「各以其耦進。」鄭注曰：「今文以爲與」。

左傳襄二十九年：「欒氏其以宋升降乎?!」

此上二例，並見經傳釋詞引。

韓詩外傳四：「齊桓公獨以管仲謀伐莒。」

「以，」「及」也。見易虞翻注。

易泰初九：「拔茅茹，以其彙。」見經傳釋詞引。

國語魯語：「自上以下，誰敢淫心舍力?」

周語引湯誓：「予一人有罪，無以萬夫。」呂氏春秋順民篇，「以」作「及。」

「以」猶「於」也。訓見詞詮

左傳桓二年：『其弟以千畝之戰生，命之曰成師。』見詞詮引。

孟子滕文篇：『以母則不食，以妻則食之；以兄之室則弗居，以於陵則居之。』

離婁篇：『君子深造之以道，「之」，「則」也。欲其自得之也。』「之」，指上「道」字言。

大戴禮衞將軍文子篇：『克篤恭以天下。』

詩小明篇：『神之聽之，「神」，「信」也，「聽」，「從」也。式穀以女。』言用善於汝也。經傳釋詞訓「以」爲「與」，失之。

韓詩外傳十：『辱我以人中，死罪一也。』

文子上義篇：『不義之兵，至於伏屍流血，相交以前。』

儀禮鄉飲酒禮記：『主人之俎以東。』鄭注曰：「藏於東方」，是鄭君釋「以」爲「於」也。

荀子修身篇：『宜於時通，讀書襍志云：「時，猶處也」。利以處窮。』

春秋繁露天地之行篇：『凡天地之物，乘以其泰而生，厭於其勝而死。』

此上二例，皆「以」與「於」爲互文。

「以」，猶「而」也。訓見經傳釋詞

禮記聘義篇：「溫潤而澤，仁也；縝密以栗，知也。」「以」亦「而」也，互文耳。見經傳釋詞引。

「以」猶「且」也。

一為「又且」之義：

晏子春秋外篇：「穿池沼則欲其深以廣也，爲臺榭則欲其高且大也。」「以」與「且」爲互文。

詩鹿鳴篇：「嘉賓式燕以敖」「敖」，「樂」也。車舝篇：「式燕且喜」，句例同此。

南有嘉魚篇：「嘉賓式燕以樂。……嘉賓式燕以衎。」「衎」，喜樂也。

園有桃序：「而儉以嗇不能用其民。」

管子小匡篇：「民富而以親，則可以使之乎？」上「以」字訓「且」。

國語晉語：「狐偃，其舅也，而惠以有謀。」

楚辭九歌篇：「誠既勇兮又以武。」

九章篇：「虛惑誤又以欺。」

字或作「似」

老子二十章『而我獨頑似鄙。』閔本「似」作「且」。文雖非而義則是。

一為「尙且」之義：

論語先進篇：『如其禮樂以俟君子。』

莊子知北遊篇：『是用之者，假不用者也，「是」、「夫」也。以長得其用，而況乎無不用者乎，物孰不資焉？』

齊物論篇：『故自无適有，以至於三，「故」、「夫」也。而況自有適有乎。』

法言學行篇：『習乎習，以習非之勝是，況習是之勝非乎。』

呂氏春秋順民篇：『齊莊子請攻越，問於和子，和子曰：「先君有遺令曰：無攻越，越猛虎也。」莊子曰：「雖猛虎也，而今已死矣，」和子以告鴞子，鴞子曰：「已死矣，以為生。」』「以」、「尙」也。「為」、「如」也。言尙如生也。

「以」猶「乃」也。「以」「乃」為之部疊韻字。故「以」訓「乃」。「乃」亦訓「以」。互見「乃」字條。

淮南子俶眞篇：『其用之也，以不用，其不用也，而後能用之；其知也，乃不知，其不知也，而後能知之。』「以」與「乃」為互文。文子微明篇作『其用之也乃不用。』

禮記月令篇：『是月也，以立春。』

左傳襄九年：『會于沙隨之歲，寡君以生。』大戴禮保傅篇「太子乃生」，句例同此。

「以」猶「則」也。「以」訓「則」，「則」亦訓「以」，互見「則」字條。

國語吳語：『今大夫老而又不自安恬逸，而處以念惡，出則罪吾衆。』韋注曰：「處，居也。居則念爲惡於吳國」。是韋氏釋「以」爲「則」也。

禮記郊特牲篇：『咼氏之璧，「咼」與「和」同。夏后之璜，揖讓而進之以合歡，夜以投人則爲怨，下「以」字訓「而」。時與不時也。』

戰國策齊策：『韓魏戰而勝秦，則兵半折，四境不守；戰而不勝，以亡隨其後。』

文子上義篇：『故有道以御人，無道則制于人。』

此上四例，皆「以」與「則」爲互文。

禮記郊特牲篇：『帝牛不吉，以爲稷牛。』「爲」，「用」也。言帝牛不吉則用稷牛也。公羊傳宣三年云：「帝牲不吉，則扳稷牲而卜之」，是其義也。

史記楚世家：『見鳥六雙，以王何取？』

漢書東方朔傳：『太公伊尹以如此，龍逢比干獨如彼，「獨」，「乃」也。豈不哀哉？』

莊子德充符篇「自狀其過，以不當亡者衆，不狀其過，以不當存者寡。」

呂氏春秋高義篇「故當功以受賞，當罪以受罰。」

傳志篇「故所欲以必得，所惡以必除。」

韓詩外傳九「是以固以邱爲欲當之者也。」「邱」，謂孔子。上「以」字訓「則」，「欲」，「可」也。（說見「欲」字條）言是則固以邱爲可當之也。

荀子王制篇「舍是而天下以衰矣。」

孟子萬章篇「以是爲不恭，故弗卻也。」

又「無常職而賜於上者，「賜」謂「受賜」也。以爲不恭也。」

此上二例，說詳拙著孟子正義補正。此皆見國學論叢第二卷第二號。

「以」猶「故」也。申事之詞也。「以」訓「故」，「故」亦訓「以」，互見「故」字條。

墨子尙賢篇中「是以民皆勸其賞，畏其罰，相率而爲賢者，以賢者衆而不肖者寡，此謂進賢。」

左傳哀元年「闔廬惟能用其民，以敗我於柏舉。」

論衡物勢篇「且夫婦不故生子，「故」卽口語之「故意」。以知天地不故生人也。」

左傳文五年：『余懼不獲其利，而離其難，是以去之。』國語晉語「以」作「故」。

「以」猶「如」也。此「如」字與列子力命篇『四人相與游於世，胥如志也』之「如」同義。「如」，「隨」也。見張注。

國語晉語：『范文子不欲曰：「若以吾志，諸侯皆叛」』「以吾志」卽「如吾志」。左傳成十六年作「若遂吾願，諸侯皆叛」。「遂願」卽「如志」之意。

「以」猶「若」也。

一爲「及」字之義：

戰國策齊策：『公孫弘謂孟嘗君曰：「君不以使人先觀秦王。」』呂氏春秋不侵篇，「以」作「若」。

一爲「若或」之義：

戰國策楚策：『五國約以伐秦，昭陽謂楚王曰：「五國以破秦，必南圖楚。」』下「以」字訓「若」。

孟子告子篇：『陶以寡，且不可以爲國，況無君子乎。』上「以」字訓「若」。

史記主父偃傳：『今郡守之權，非特六卿之重也；地幾千里，非特閭巷之資也；甲兵器械，非特棘矜之用也；以遭萬世之變，則不可稱諱也。』

韓非子難二篇：『人主雖使人，必以度量準之，以形名參之，以事遇於法則行，不遇於法則止。』末一「以」字訓「若」。

外儲說左篇『以管仲能乘公之勢以治齊國，得無危乎？』上「以」字訓「若」。

戰國策秦策『以非此時也，成君之功，除君之害，秦卒有他事而從齊，齊秦合，其讎君必深矣。』

韓詩外傳八『齊莊公出獵，有螳螂舉足將搏其輪，問其御曰：「此何蟲也？」御曰：「此是螳螂也，其為蟲知進不知退，不量力而輕就敵。」莊公曰：「以為人，必為天下勇士矣。」』

字或作「已」：

呂氏春秋本生篇『今有聲於此，耳聽之必慊，已聽之則使人聾，必弗聽。』又『已視之則使人盲，……已食之則使人瘖。』

新序襍事篇二『君已有齊，奚以辟為？君若無齊，城辟，猶且無益也。』「已」與「若」為互文。

「以」猶「能」也。「能」從「以」聲，故「以」可訓「能」。

書堯典篇『克諧，以孝烝烝』從經義述聞斷句。「烝烝」謂孝德之美盛也。

詩烝民篇『既明且哲，以保其身，』漢書司馬遷傳贊引「以」作「能」。

呂氏春秋愼勢篇『以大使小，以重使輕，以衆使寡，此王者之所以家以完也。』末一「以」字訓「能」。

孟子萬章篇：「一介不以與人，一介不以取諸人。」

禮記表記篇：「民非后，無能胥以寧；后非民，無以辟四方。」（無，不也。下「以」字訓「能」，「辟」，「君」也。）

按「以」與「能」古通用。如老子十四章：「能知古始，是謂道紀。」宋河上本「能」作「以」。七十八章「其無以易之，」景福本「以」作「能」。賈子脩遠篇：「此天下之所以長久也。」（浙局本如是。）潭本「以」作「能」。皆其例也。

「以」猶「可」也。（「以」訓「可」，猶「能」訓「可」也。）

孟子滕文篇：「今一見之，大則以王，小則以霸。」

論語雍也篇：「原思爲之宰，與之粟九百，辭。子曰：毋！以與爾鄰里鄉黨乎。」（「乎」與「也」同義。）

詩猗嗟篇：「以禦亂兮。」

「以」猶「使」也。（「以」「使」爲之部疊韻字，故「以」訓「使」。「使」亦訓「以」，互見「使」字條。）

戰國策秦策：「冷向謂秦王曰『向欲以齊事王，（高注曰：「以猶使也」。）使攻宋也。』」（「使」猶「故」也。）

詩谷風篇：「涇以渭濁，」

書君奭篇『我不以後人迷。』

召誥篇『其惟王勿以小民淫用非彝。』

多方篇『乃惟以爾多方之義民，不克永於多享。』「義民」猶言「黎儀」，謂「黎民」也。（義儀古字通）書皐陶謨篇，「萬邦黎獻」，今文作「萬邦黎儀」，「黎儀」即「黎民」也。此本章炳麟說。

孟子公孫丑篇『管仲以其君霸，晏子以其君顯。』

管子水地篇『可以取魚鼈。』御覽引同，北山經注引「以」作「使」，是以意改。

「以」猶「有」也。古音「有」讀若「以」，（說見唐韻正）故「以」可訓「有」。

吳越春秋王僚使公子光傳『季札使還至吳，闔閭以位讓季札曰：「苟前君無廢，社稷以奉，君也。吾誰怨乎？」』史記吳世家作『社稷有奉。』

漢書婁敬傳『呂后泣曰：「妾惟以一太子一女，史記呂后紀「太后獨有孝惠與魯元公主」，義與此同。奈何棄之匈奴？」』詞詮訓「以」爲「此」，失之。

韓非子內儲說上篇『立以間，乾道本如是，今本作「立有間」，是以意改。無以詔之。』下「以」字不訓「有」。

管子治國篇：「今也倉廩虛而民無積，農夫以鬻子者，上無術以均之也。」上「以」字訓「有」。

楚辭九辯篇：「君之門以九重。」

莊子達生篇：「不厭其天，不忽於人，民幾乎以其眞。」

孟子公孫丑篇：「思以一毫挫於人，若撻之於市朝。」

戰國策楚策：「今楚國雖小，絕長續短，猶以數千里，豈特百里哉？」

國語魯語：「無日以怠，」

史記周勃世家：「處尊位以寵，」

春秋繁露同類相動篇：「軍之所處以棘楚。」

五行相生篇：「司寇尙禮，君臣有位，長幼有序，朝廷有爵，鄉黨以齒。」「以」與「有」爲互文。

風俗通義過譽篇：「貢士恩義，經傳無以也。」

賈子修政語篇：「故諸侯凡有治心者，必修之以道而與之以敬，然後能以成也；凡有戰心者，必修之以政而與之以義，然後能以勝也；凡有攻心者，必結之以約而論之以信，然後能以得也；凡有守心

者，必固之以和而諭之以愛，然後能有成也。』「然後能以」，亦「然後能有」也，互文耳。

字或作「已」：

管子大匡篇：「鮑叔謂管仲曰：『國死者衆矣，無乃害乎？』管仲曰：『安得已然？』」

史記魏其武安侯傳：「已然諾，」言灌夫有然諾也。

書君奭篇：「君已曰時我。」「時」與論語「孔子時其亡也」之「時」同義，謂視察也。

「以」猶「其」也，「以」「其」爲之部雙聲字，故「以」訓「其」，「其」亦訓「以」。互見「其」字條。

史記項羽紀：「項伯乃夜馳之沛公軍，私見張良，具告以事，」漢書高帝紀作「夜馳見張良，具告其實。」「實」與「事」意略同。

禮記王制篇：「山川神祇，有不舉者爲不敬，不敬者君削以地；宗廟，有不順者爲不孝，不孝者君黜以爵。」孟子告子篇：「一不朝則貶其爵，再不朝則削其地，」句例同此。說苑修文篇作「山川神祇，有不舉者爲不敬，不敬者君黜以爵；宗廟有不順者爲不孝，不孝者君削其地。」此皆「以」與「其」爲互文。

射義篇：「不得與於祭者有讓，削以地；得與於祭者有慶，益以地。」說苑修文篇「以」皆作「其」。

又：「大夫君子，凡以。庶士，」猶書洪範言「凡厥庶民」也。

論衡逢遇篇：「才高行潔，不可保以。必尊貴；能薄操濁，不可保以。必卑賤。」命祿篇：「是故才高行厚，未必保其必富貴；智寡德薄，未可信其必貧賤」。文例同此。

老子十三章：「故貴以。身爲天下，若可寄天下；愛以。身爲天下，若可託天下。」「若」，「乃」也。

管子侈靡篇：「如以。予人財者，不如無奪時；如以。予人食者，不如毋奪其事。」

墨子尙賢篇下：「是以使百姓皆攸心解體，孫詒讓云：「攸同悠。怨也」。沮以。爲善。」下「以」字訓「其」。

春秋繁露精華篇：「以。所任賢，謂之主尊國安；所任非其人，謂之主卑國危。」

呂氏春秋本生篇：「非夸以。名也，爲其實也。」「以」亦「其」也。互文耳。

楚辭遠遊篇：「騎膠葛以。雜亂兮，」王注曰：「以一作其」。

思美人篇：「佩繽紛以。繚繞兮，」王注曰：「以一作其」。按離騷篇：「時繽紛其變易兮」。句例同此。

「以」猶「之」也。「以」「之」爲疊韻字。故「以」訓「之」，「之」亦訓「以」。互見「之」字條。

一同口語之「的」

楚辭離騷篇：『依前聖以節中兮，』文選作『依前聖之節中兮。』

國語吳語『民以惡死而欲富貴以長沒也與我同。』上「以」字訓「之」．「沒」．「終」也．

墨子尙賢篇中『今王公大人亦欲效人以尙賢使能爲政，高予之爵，而祿不從也。』

戰國策趙策：『議柔以謀計必出於是。』「議」與「儀」同．「度」也．

管子地員篇：『不若三土以十分之二。』尹注曰．「三土．謂五粟．五沃．五位．言於三土十分．巳不如其二分」．按尹氏以「不若三土」爲句．「以十分之二」爲句．非是．當以「不若三土以十分之二」九字爲一句．「以」亦「之」也，互文耳．

孟子告子篇：『今交九尺四寸以長，』

韓非子解老篇：『衆人之爲禮也，以尊他人也，故時勸時衰；君子以爲禮，「以爲禮」亦「之爲禮」也．互文耳．以爲其身，故身之爲上禮。』

一爲指事之詞：

漢書酷吏傳：『以刀筆吏，稍遷至御史，事張湯，湯素稱以爲廉武，「以」訓「之」．指尹齊言．言張湯素稱尹齊爲廉武也．使督盜賊。』「使」上舊衍「帝」字．茲從讀書雜志校删．

晏子春秋襍篇：『寵以百萬以富其家。』說苑臣術篇「寵以」作「寵之。」（讀書襍志謂「寵以」當作「寵之」．按「以」與「之」同義．不必改．）

墨子非命篇中：『於其本之也？考之天鬼之志，聖王之事；於其原之也？徵以先王之書。』（於．何也．）

史記秦本紀『是以君子爲國，（此「以」字不訓「之」．）觀之上古，驗之當世，參以人事。』賈子過秦篇下作『參之人事。』

此上三例，皆「以」與「之」爲互文。

「以」猶「所」也。（「以」訓「所」．猶「攸」訓「所」也．「以」與「攸」一聲之轉．）

淮南子說林篇：『足以蹍者淺矣。』文子上德篇作『足所踐者淺。』（「蹍」與「踐」同義．）

賈子等齊篇：『近習乎形貌，然後能識，則疏遠無所放，衆庶無以期，則下惡能不疑其上？』

晏子春秋問篇：『不阿以私，不誣所能，次也。』（讀書襍志謂「以」當作「所」．按「以」與「所」爲互文．不必改．）

此上二例，皆「以」與「所」爲互文。

管子法法篇：『故列尊祿賞，無以不受也；勢利官大，無以不從也。以此事君，（末一「以」字不訓「所」．）此所謂誣能篡

利之臣也。」

字或作「已」：

書立政篇『予旦已受人之徽言，咸告孺子王矣。』

「以」猶「惟」也。「以」訓「惟」，「惟」亦訓「以」，互見「惟」字條。

太平御覽三百八十三引新序：『啓期曰：「吾有三樂；天生萬物，以人爲貴。……」』列子天瑞篇作『唯人爲貴。』「唯」與「惟」同。

戰國策齊策：『君家所寡有者，以義耳。』

史記自序：『不流世俗，不爭勢利，上下無所凝滯，人莫之害，以道之用。』末一「之」字訓「是」。言惟道是用也。

韓世家：『彼韓急，則將變而他從，以未急，故復來爾。』

「以」猶「是」也。作「是非」之「是」解。

論衡非韓篇：『太公殺無辜，韓子是之，以韓子之術，殺無辜也。……太公之術，致劫殺之法也，韓子善之，是韓子之術，亦危亡也。』「以」與「是」爲互文。

新序義勇篇：『王子閭曰：「吾聞辭天下者，非輕其利也，以明其德也；不為諸侯，非惡其位也，以潔其行也。」』

淮南子主術篇：『無為者，非謂其凝滯而不動也，以言其莫從己出也。』「言其」舊誤倒作「其言」，茲從讀書襍志說乙轉。

春秋繁露堯舜不擅移湯武不專殺篇：『且天之生民，非為王也，而天立王，以為民也。』

商君書賞刑篇：『非求傷民也，以禁姦止過也。』

此上四例，皆「以」與「非」為對文，可證「以」與「是」同義。

史記龜策傳：『元王見而怪之，問衛平曰：「龜見寡人，延頸而前，以何望也？縮頸而復，是何當也？」』

淮南子地形篇：『凡八極之雲，是雨天下；八門之風，是節寒暑；八紘八澤之雲，以雨九州而和中土。』

此上二例，皆「以」與「是」為互文。

「以」猶「自」也。「以」訓「自」，「自」亦訓「以」，互見「自」字條。

潛夫論遏利篇：『自古于今，「于」，「及」也。上以天子，下至庶人，蔑有好利而不亡者，好義而不彰者也。』

「以」猶「何」也。訓見詞詮。

詩采蘩篇：『于以⊙采蘩？于沼于沚；于以⊙用之？公侯之事。』見詞詮引．按楊君謂「以」與「台」通．「台」訓「何」．（說見「台」字條）故「以」亦訓何．其說甚是．然其意實襲於孔氏正義．（孔氏正義云．『言夫人往何處采此蘩菜乎．於沼池於渚沚之傍采之也．既采之爲菹．夫人往何處用之乎．於公侯之宮．祭事．夫人當薦之也』．是孔氏以「往何處」三字解經文之「于以」二字．惟「于」當訓「於」．孔氏從籑說訓「往」．失之）．

字或作「矣」：「矣」訓「何」．亦「台」之借音字也．「矣」「台」同從「㠯」聲．

列子仲尼篇：『此道不行一國與當年，其如天下與來世矣⊙？』

「以」猶「又」也。「以」與「又」古同音．故「以」可訓「又」．

淮南子人間篇：『冬間無事，⊙以伐林而積之。』御覽引「以」作「又」．是以意改．

左傳成十六年：『舊不必良，⊙以犯天忌。』

晏子春秋諫篇：『君之魂魄亡矣，⊙以誰與圖霸哉？』

字或作「已」：

世說：『吾時月不見黃叔度，則鄙吝之心，⊙已復生矣。』

又：『嵇阮山劉在竹林酣飲，王戎後往，步兵曰：「俗物⊙已復來敗人意。」』

此上二例，說並見助字辨略。

「以」猶「亦」也。「以」與「亦」一聲之轉，故「以」訓「亦」，「亦」亦訓「以」，互見「亦」字條。

孟子滕文篇『不以泰乎？』論衡刺孟篇引「以」作「亦」。

管子四稱篇：『仲父，不當盍語我昔者有道之臣乎？吾以鑒焉。』「以」，「亦」也。下文凡四言「吾亦鑒焉」，是其義也。

史記孝文紀：『丞相平等皆曰：「臣伏計之，大王奉高帝宗廟最宜稱，雖天下諸侯萬民以爲宜。」』「爲」，「謂」也。言雖天下諸侯萬民亦謂宜也。上下文以「雖」「亦」二字相推承，（說詳「雖」字條）爲文法中之常例。此文則用「以」爲「亦」耳。

荊燕世家贊：『故劉賈雖屬疏，然以策爲王。』「然」，「而」也。

韓非子難二篇『管仲非周公旦以明矣。』難勢篇，「夫勢之足用亦明矣」，文例同此。

墨子天志篇下：『「天亦縱棄紂而不葆」，此句是引太誓語。察天以縱棄紂而不葆者，反天之意也。』「以」與「亦」爲互文。

字或作「已」：

左傳宣十一年：『牽牛以蹊者，信有罪矣；而奪之牛，罰已重矣。』淮南子人間篇，作『罰亦重矣。』

漢書司馬相如傳贊：『不已⊙戲乎？』張揖曰，「不亦輕戲乎哉」。（見顏注引）

韓非子問田篇：『楚不用吳起而削亂，秦行商君而富强，二子之言已⊙當矣。』

難二篇：『桓公不知臣欺主與不欺主已⊙明矣。』

法言孝至篇：『或曰：「食如蟘，衣如華，朱輪駟馬，金朱煌煌，無已⊙泰乎？」』「無」，「不」也。

墨子尚賢篇中：『故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家，「損」字舊誤作「措」，茲從讀書雜志校改。傾覆其社稷者，已⊙此故也。』「已」，「亦」也。非命篇下云，『雖昔也三代罷不肖之民，亦猶此也』。文例與此同。經傳釋詞謂「雖」爲語助，失之。

晏子春秋諫篇：『狗馬保妾，不已⊙厚乎？民氓百姓，不亦薄乎？』「已」與「亦」爲互文。

「以」猶「乎」也，「夫」也。句中之助詞也。

孟子告子篇：『「既醉以⊙酒，既飽以⊙德。」言飽乎仁義也。』按孟子是釋詩之「以」爲「乎」也。

荀子王霸篇：『及以⊙燕趙起而攻之，若振槁然。』

論衡案書篇：『墨家薄葬右鬼，道乖相反，違其實，宜以⊙難從也。』「宜以」即「宜乎」。

晏子春秋問篇：『詩曰：「芃芃棫樸，薪之槱之，濟濟辟王，左右趨之。」此言古者聖王明君之使以⊙善

也。」「使以」卽「使夫」。

荀子堯問篇：「君子好以道德，故其民歸道。」

管子兵法篇：「五教各習而士負以勇矣。」「負」「任荷」也。下例同。

法禁篇：「廢上之法禁者，必負以恥。」

淮南子人間篇：「故師之所處，生以荆棘。」

秦族篇：「窮谷之汙，生以靑苔。」

按「以」爲語助之「夫」。故離騷：「厥首用夫顚隕，」王注曰：「夫一作以。」

「以」，語助也。

莊子在宥篇：「故貴以身於爲天下，則可以託天下；愛以身於爲天下，「以身」之「以」訓「其」，「於」，「以」也，「爲」，「治」也。文子上仁篇作「貴以身治天下，可以寄天下，愛以身治天下，所以託天下」。此「爲」當訓「治」之證。則可以寄天下。」經傳釋詞讀二「爲」字皆衍文。二「於」字皆訓「爲」，失之。老子十三章作「若可寄天下，……若可託天下。」「可以」之「以」爲語助。凡言「可以」者倣此。

列子說符篇：「此懸水四十仞，圜流九十里，魚鼈不敢遊，黿鼉不敢居，意者難可以濟乎？」說苑雜言

篇作「意者難可濟也？」

【已 以】

「已」，「既」也。

字或作「以」：

戰國策秦策一「此固已無伯王之道一矣。」韓非子初見秦篇作「此固以失霸王之道一矣。」（「無」與「失」同義。字亦作「无」。易恆九四「田无禽」。无，失也。言田獵不得禽也。）

「已」，「太」也。

孟子離婁篇「仲尼不爲已甚者。」

字或作「以」：

左傳文五年「嬴曰：「以剛。」」（說見經傳釋詞。）

「已，」「此」也。見爾雅

莊子齊物論篇：『已而不知其然，謂之道。』說見經傳釋詞．

史記夏本紀：『近可遠在已。』書皋陶謨篇作『邇可遠在茲。』也．「已」與「茲」皆此說見詞詮．

論語陽貨篇：「不有博奕者乎？為之猶賢乎已。』下「乎」字訓「於」．「已」．「此」也．指上文『飽食終日無所用心』而言．

字或作「以」：

論語憲問篇：『以告者過也。』說見詞詮

淮南子俶眞篇：『故詩云：「采采卷耳，不盈頃筐；嗟我懷人，寘彼周行。」以言慕遠世也。』按荀子解蔽篇．『詩曰「明明在下．赫赫在上」．此言上明而下化也』．文例與此同．

荀子堯問篇：『周公曰：「嗚呼！以人惡為美德乎？！」』惡．何也．為．有也．

「已」猶「也」也。「已」「也」一聲之轉．

戰國策秦策：『此亦淖齒李兌之類已。』史記范睢傳，「已」作「也。」

史記越世家：『若初欲分吳國半予我，我不受已。』伍子胥傳作『我顧不敢望也。』「顧」．「則」也．

列子說符篇：『故至言去言，至爲無功，夫淺知之所爭者末矣。白公不得已，遂死於浴室。』淮南子道應篇作『白公不得也，故死於浴室。』

孟子梁惠王篇：『國君進賢，如不得已，將使卑踰尊，疏踰戚，可不愼與?!』「如」作「如或」解，「將」，「則」也。

莊子齊物論篇：『因是已……亦因是也。』「已」與「也」爲互文。

荀子正論篇：『此五綦者，亦以人之情爲不欲乎？曰，人之情欲是已。』

呂氏春秋執一篇：『是吾所以加於子之上已。』

「已」猶「矣」也。「已」與「矣」同音，故同義。

史記魏世家：『夫韓亡之後，兵出之日，非魏無攻已。』戰國策魏策「已」作「矣。」

漢書張良傳：『後十年興，十三年，孺子見我濟北穀城下黃石，卽我已。』史記留侯世家「已」作「矣。」

老子二章：『天下皆知美之爲美，斯惡已；皆知善之爲善，斯不善已。』文子微明篇作『斯不善矣。』

墨子尙賢篇：『旣可得而知已。』非攻篇中：『旣可得而知矣。』

論語學而篇：『始可與言詩已矣。』「已」與「矣」同義．連書之則曰「已矣」．

字或作「以」：

史記禮書：『步驟馳騁厲騖，不外是以。』「厲」舊譌作「廣」．茲從讀書襍志校改． 荀子禮論篇，作『不外是矣。』

戰國策楚策：『夫蜻蛉其小者也，黃雀因是以。』「因」「猶」也．「以」也．文選詠懷詩注引作「因是已」．經傳釋詞謂作「已」者是．按「以」「已」古字通．「以」「已」皆訓「矣」．國策用字多僻．當以作「以」者爲舊．王說未允．

「已」猶「乎」也。疑問之詞．

莊子列御寇篇：『若是，則汝何爲驚已？』

徐无鬼篇：『闔不亦問是已？「闔」「何」也．奚惑然爲？』「然爲」猶云「然哉」．（孟子公孫丑篇：「予豈若是小丈夫然哉」）．亦猶云「乎哉」．

「已」猶「夫」也。感歎之助詞．

史記孔子世家：『今又遇難於此，命也已！』

「已」，歎詞也。訓見經傳釋詞．詞詮謂古書「已」與今言「唉」同．其說甚塙．「唉」從「矣」聲．古音本與「已」同也．

書大誥篇：『已！予惟小子，』見經傳釋詞引．

「已」命令之詞助也。

戰國策楚策四「春申君曰：「先生置之，勿復言已！」」

「已」「然」也。狀事之詞。

莊子知北遊篇「寥已吾志。」王先謙曰：「寥然虛寂者吾之志」。

【于 汙】

「于」「於」也。

詩崧高篇「謝于誠歸。」「于」在句中倒用。言誠歸于謝也。說見鄭箋。

「于」「在」也。

詩皇皇者華篇「于彼原隰。」

公羊傳昭十七年「其言于大辰何？在大辰也。」「在」字即釋「于」字。

「于」猶「爲」也。此「爲」字讀平聲。訓見經傳釋詞。

詩定之方中篇『作于楚宮。』見經傳釋詞引。

詩七月篇『三之日于耜。』

「于」猶「爲」也，此「爲」字讀去聲。訓見經傳釋詞。「助」也。

孟子萬章篇『惟茲臣庶，女其于予治。』見經傳釋詞引。

「于」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

書康誥篇『告女德之說于罰之行。』

多方篇『不克敬于和，』

此上二例，並見經傳釋詞引。

呂刑篇『罔中于信。』「中」讀爲「忠」。「于」，「與」也。說並見羣經平議。

詩板篇『不實于亶。』「亶」，「誠」也。

鳧鷖篇『鳧鷖在潨，公尸來燕來宗，既燕于宗，福祿攸降。』「燕」，皆訓「安」，「宗」皆讀爲「悰」，說文，「悰，樂也」。

漢書韋賢傳：『築室于牆。』

「于」猶「如」也。訓見經傳釋詞。

一爲「如似」之義：

易繫辭傳『易曰「介于石，不終日，貞吉。」介如石焉，寧用終日？斷可識矣。』「如」字是釋「于」字，說見經傳釋詞。白虎通諫諍篇引「介于石」作「介如石。」

書盤庚篇：『乃不畏戎毒，句于遠邇惰農自安，』按此與上文「若農服田力穡」，皆取譬之語。或言「若」或言「于」者，「若」「于」皆與「如」同義，變文以避複耳。舊以「乃不畏戎毒于遠邇」爲句，「惰農自安」爲句，失之。

一爲「如或」之義：

洪範篇『于其無好，「好」下舊衍「德」字，茲從經義述聞說刪。女雖錫之福，其作女用咎。』「作」讀爲「胙」，「報」也。「用」，「以」也。

「于」猶「有」也。「于」「有」一聲之轉。

一爲「有無」之「有」：

書康誥篇『惟命不于常，』大雅，「天命靡常」，文意同此。經傳釋詞從褚少孫說訓「于」爲「爲」，失之。

管子輕重丁篇『管仲問於桓公敢問齊方于幾何里？』

詩載見篇『俾緝熙于純嘏。』「純」，「大」也，「嘏」，「福」也。詩言「純嘏」，皆同此。

儀禮士冠禮『爰字孔嘉，髦士攸宜，宜之于假，永受保之。』「之」，「於」也，「假」讀爲「嘏」，「福」。（說見經義述聞）言宜於有福也。

逸周書皇門篇『譬若衆畋，常扶予險，乃而予于濟。』「而」讀爲「能」。

史記孝文紀『朕既不敏，常畏過行，以羞先帝之遺德，惟年之永長，懼于不終。』漢書「于」作「於」，「於」亦「有」也。

一爲「語助詞」之「有」：

墨子非命篇上引書仲虺之告『我聞于夏，』非命篇下作『我聞有夏。』「有夏」之「有」爲語助詞。

逸周書度邑篇『惟天不享于殷。……天不享于殷。』史記周本紀，「殷」上皆無「于」字。

「于」猶「取」也。「于」訓「取」，猶「有」訓「取」也。（廣雅：『有，取也。』）「于」「有」古字通用。

書康誥篇『殺越人于貨。』江聲云，「于猶取也」。

詩七月篇『晝爾于茅。』「爾」，「而」也。……『一之日于貉。』

「于」猶「以」也。訓見助字辨略。

左傳宣十二年：『楚自克庸以來，其君無日不討國人而訓之于⊙民生之不易，禍至之無日，戒懼之不可以怠；在軍，無日不討軍實而申儆之于⊙勝之不可保，紂之百克而卒無後；訓之以若敖蚡冒篳路藍縷以啓山林。』見助字辨略引。

書盤庚篇：『歷告爾百姓于⊙朕志。……予告女于⊙難。……今我既羞告爾于⊙朕志。』見詞詮引。

大誥篇：『予惟以爾庶邦于⊙伐殷逋播臣。』「以」「與」也。

逸周書皇門篇：『維其開告予于⊙嘉德之說。』「予于」舊誤倒作「于予」，茲從讀書襍志說改。

詩谷風篇：『比予于⊙毒。』「此」「及」也。

燕燕篇：『遠于⊙將之。』

左傳襄三十年：『於是游吉如晉還，聞難不入，復命于⊙介。』言以介復命也。

襄四年：『愍弄其民，而虞羿于⊙田。』「虞」同「娛」，「田」「獵」也。

儀禮特牲饋食禮：『盛兩敦，陳于西堂，此「于」字訓「於」。藉于⊙萑。』按今文作「藉用萑」。「用」亦「以」也。鄭注云：「古文用爲于」。故知古文作「藉于萑」。

「于」猶「是」也。訓見經傳釋詞。

詩出車篇：『玁狁于襄。……玁狁于夷。』見經傳釋詞引．

雲漢篇：『先祖于摧，』「摧」．敗壞也．

東門之枌篇：『穀旦于差，……穀旦于逝。』「逝」「往」也．「差」讀爲「屢舞傞傞」之「傞」．言舞不止也．

「于」猶「及」也「至」也。

潛夫論遏利篇：『自古于今，上以天子下至庶人，』「以」「自」也．蔑有好利而不亡者，好義而不彰者也。』

詩東山篇：『自我不見，于今三年。』

「于，」猶「比」也。

孟子滕文篇：『殺伐用張，于湯有光。』

「于」猶「而」也。「于」訓「而」．「而」亦訓「于」．互見「而」字條．

墨子節用篇上：『聖人既沒于民次也。』孫詒讓云．「次」讀爲「恣」．

詩泮水篇：『無小無大，從公于邁。』邁．行也．

小旻篇：『如彼築室于道謀，』

史記殷本紀：『常祀毋豐于棄道。』

文子道原篇：『原人之性無邪穢，久湛于物卽易，易而忘其本，卽合于若性。』下「于」字訓「而」·

字或作「汙」：「汙」從「于」聲·故與「于」同·

孟子公孫丑篇：『宰我子貢有若智足以知聖人，汙不至阿其所好。』

「于」猶「乃」也。

詩江漢篇：『于疆于理，』疏讀·「迺疆迺理」·文義同此·

漢書韋玄成傳：『嗟我小子，于貳其尤。』

「于」猶「其」也。訓見「助字辨略」·

書金縢篇：『于後，公乃爲詩以貽王。』見助字辨略引·

潛夫論五德志篇：『浞行媚于內，施賂于外，愚弄于民，虞羿于田。』左傳襄四年，作『愚弄其民。』

孟子滕、篇：『則取于殘，』上文「取其殘而已矣」·

文子符言篇：『中心其恬，不累于德。』「于」與「其」爲互文·

管子立政篇：『五卿之屬，遂于鄉官致于鄉屬及于游宗，皆受憲。』上一「于」字訓「於」。

「于」猶「之」也。「于」訓「之」，猶「於」訓「之」也。

詩葛覃篇：『黃鳥于飛。』商君書畫策篇，「黃鵠之飛」，文例同此。

無衣篇：『王于興師，』

六月篇：『王于出征。』

此上三例，經傳釋詞皆訓「于」為「聿」，未允。

桃夭篇：『之子于歸』白華篇，『之子之遠』，句例同此。按「于」訓「之」，與口語「的」字同義，可省去。故江有汜篇言『之子歸』，無「于」字。墨子明鬼篇曰，「當是之時」，又曰，「當是時」，此省去「之」字之例也。

君子于役篇：『君子于役，』

車攻篇：『之子于征，』

易明夷：『君子于行，』

逸周書度邑篇：『日夜勞來，定我于西土。』

「于」猶「焉」也。「于」「焉」一聲之轉，故「于」訓「焉」，「焉」亦訓「于」，互見「焉」字條。

荀子富國篇：『使天下生民之屬皆知己之所願欲之舉在是于也，故其賞行；皆知己之所畏之舉在是于也，故其罰威。』

「于，」「乎」也。

呂氏春秋審應篇：『然則先生聖于？』高注曰：「于，乎也」。見經傳釋詞引。

「于，」語助也。

呂氏春秋愼大篇：『今趙氏之德行無所于積。』淮南子道應篇作『無所積。』

逸周書世俘篇：『王乃步自于周，征伐商王紂。』書召誥篇：『王朝步自周』，義與此同。

書大誥篇：『予曷其極卜？「極」讀爲「亟」，屢也。敢弗于從？』言「敢弗此乎」，從下本當有「乎」字，無之者，古人語急省去也。

【於 于】

「於」「于」也。

左傳昭十九年：『諺所謂室於怒，市於色者，楚之謂矣。』經傳釋詞謂「於」字是在句中倒用．謂怒於室而色於市也．按王說甚碻．韓策云．「怒於室者色於市」．義與此同．「於」字則順用．

「於」「在」也。見呂氏春秋期賢篇注．

說苑立節篇：『義者軒冕在前，非義弗乘；斧鉞於後，義死不避。』「於」與「在」爲互文．

「於」猶「爲」也。訓見經傳釋詞．

大戴禮曾子本孝篇：『如此而成於孝子也。』見經傳釋詞引．

老子十三章：『衣養萬物而不爲主，「衣」與「哀」同．「愛」也．常無欲可名於小；萬物歸焉而不爲主，可名爲大。』「於」與「爲」爲互文．

韓詩外傳十：『君子溫儉以求於仁，恭讓以求於禮。』禮記表記篇．「是故君子恭儉以求役仁．信讓以求役禮」．鄭注曰．「役之言爲也」．文義與此同．

孟子告子篇：『此又與於不仁之甚者也。』「與」．「助」也．

淮南子氾論篇：『故炎帝於火，死而爲竈。』史記孝武紀引作「炎帝作火」．「作」亦「爲」也．

「於」猶「以」也。（訓見詞詮。）

韓非子解老篇：『慈，於戰則勝。』老子「於」作「以。」

戰國策燕策：『薊邱之植，植於汶皇。』（「皇」與「篁」同。）

此上二例，並見詞詮引。

漢書禮樂志：『況於聖主廣被之資，』（宋祁曰：「況於當作況以」按「於」與「以」同義，非字之誤。）

列女傳仁智傳：『仁而有智，敬於事上。』

逸周書祭公解篇：『付俾於四方。』（「俾」讀爲「畀」。）

商君書壹言篇：『今世主皆欲治民而助之於亂。』（據秦本。）

淮南子修務篇：『聖人見是非，若白黑之於目辨，清濁之於耳聽。』

國語越語：『而摩厲之於義。』

漢書疏廣傳：『太子國儲副君，師友必於天下英俊。』

易繫辭傳：『於稽其類，』

莊子秋水篇：『井魚不可以語於海者，拘於虛也；夏蟲不可以語於冰者，篤於時也；曲士不可語於道者，束於敎也。』「語於」皆卽「語以」。

孝經三才章：『是故先之以博愛，而民莫遺其親；陳之於道義，而民興行；先之以敬讓，而民不爭；導之以禮樂，而民和睦；示之以好惡，而民知禁。』

禮記禮運篇：『爲義而不講之以學，猶種而弗耨也；講之於學，而不合之以仁，猶耨而弗穫也。』

莊子天運篇：『吾又次之以怠，怠故遁；卒之於惑，惑故愚。』

淮南子齊俗篇：『治欲者不以欲，以性；治性者，不於性，以德；治德者，不以德，以道。』文子上德篇「於」作「以」。

此上三例，皆「於」與「以」爲互文。

「於」猶「如」也。訓見經傳釋詞。

一爲「如似」之義：

左傳昭三年：『今嬖寵之喪，不敢擇位，而數於守適。』「適」與「嫡」同。

戰國策燕策：『且非獨於此也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

春秋繁露楚莊王篇『昭公雖逢此時，苟不取同姓，詎至於是；雖取同姓，能用孔子自輔，亦不至如是。』

說苑正諫篇：『必若所欲爲，危如重卵，難於上天；變所欲爲，易於反掌，安於泰山。』

此上二例，皆「於」與「如」爲互文。

禮記檀弓篇：『使西河之民，疑女於夫子。』「疑」讀爲「擬」，「比」也，「女」，謂子夏。

新序襍事篇：『桓公所以九合諸侯，一匡天下者，遇士於是也。』

善謀篇：『臣聞高皇帝嘗圍於平城，匈奴至而投鞍，高於城者數所。』漢書韓長孺傳「於」作「如」。

一爲「如何」之「如」：「如」與「柰」同義。

孟子萬章篇：『父母之不我愛，於我何哉?!』梁惠王篇，『君如彼何哉』，文例同此。

「於」猶「與」也。訓見經義述聞通說「於」字條。

禮記檀弓篇『其變而之吉祭也，比至於祔，必於是日也接。』下「於」字訓「與」，言必與卒哭之日相接也。

孟子滕文篇：『御者且羞於射者比。』

漢書杜欽傳：『況將軍之於主上，主上之與將軍哉。』「於」亦「與」也。互文耳。

此上三例，並見經義述聞通說引。

左傳昭二十年：『不爲利疚於回。』「回」、「邪」也。

國語楚語上：『莊公旣以夏氏之室賜申公巫臣，則又畀之子反，卒於襄老。』

戰國策齊策：『今趙之與秦也，猶齊之於魯也。』「於」亦「與」也。互文耳。史記張儀傳作『今秦之與齊也，猶齊之與魯也』，是其證。

「於」猶「而」也。「於」訓「而」，「而」亦訓「於」，互見「而」字條。

韓詩外傳四：『汝淮以爲險，江漢以爲池，緣之以方城，限之以鄧林。然秦師至於鄢郢，舉若振槁然。』

荀子議兵篇作『然而秦師至而鄢郢，舉若振槁然。』

戰國策燕策：『且世有薄於故厚施，行有失而故惠用。』姚本如是。鮑本改「於」爲「而」，非是。按「於」與「而」爲互文。

淮南子人間篇：『人能由昭昭於冥冥，則幾於道矣。』上「於」字訓「而」。

荀子王霸篇：『桀紂卽厚於有天下之勢，索爲匹夫，不可得也。』「卽」、「雖」也。說詳「卽」字條。「厚」舊譌作「序」，茲從讀書雜志說改。

列女傳仁智傳：『魏哀王使使者爲太子納妃而美，王將自納，曲沃負謂其子如耳曰：「王亂於無別，汝胡不匡之？」』

呂氏春秋謹聽篇：『若此則幸於得之矣。』

白虎通災變篇：『日食大水，則鼓於用牲於社。』上「於」字訓「而」。

「於」猶「則」也。

韓非子八說篇：『法明則內無變亂之患，計得於外無死虜之禍。』「於」與「則」爲互文。藏本如是。今本改「於」爲「則」，失之。

「於」猶「卽」也。

戰國策秦策五：『趙王曰：「卿不遠趙而悉教以國事，願於因計。」』高注曰：「因猶受也」。

書堯典篇：『協和萬邦，黎民於變時雍。』「時」，「而」也。

「於」猶「其」也。指事之詞也。「於」訓「其」，「其」亦訓「於」，互見「其」字條。

淮南子原道篇：『已雕已琢，還反於璞。』韓非子外儲說左篇作『旣雕旣琢，還反其璞。』

戰國策秦策五：『曾參孝其親，天下願以爲子；子胥忠於君，天下願以爲臣。』秦策一：『昔者子胥忠

，其君天下皆欲以爲臣。」「於」與「其」爲互文．

漢書酷吏傳：「言道德者，溺於職矣。」史記酷吏傳「於」作「其」。

呂氏春秋疑似篇：「丈人智惑於似其子者而殺於眞子。」下「於」字訓「其」．文選注引作「殺其眞子」．是以意改．

戰國策趙策：「威嚴不足以易於位，重利不足以變其心。」

說苑反質篇：「是謂伐其根素，流於枝葉。」

韓非子飾邪篇：「故恃鬼神者慢於法，恃諸侯者危其國。」

賈子修政語篇：「治國之道，上忠於主，下文．「故忠其主者」字卽作「其」．而中敬其士，而下愛其民。」

羣書治要引尸子明堂篇：「不出於戶而知天下，不下其堂而治四方。」

此上六例，「於」皆與「其」爲互文。

韓非子五蠹篇：「故民稱於勇，而吏不能勝也。」

外儲說左篇：「況武子之生也，不利於家，死不託於孤。」據王先愼本．

戰國策楚策：「攻大者易危，而民弊者怨於上。」

說苑褋言篇：『崇侯虎順紂之心，欲以合於意。』

荀子哀公篇：『行中規矩而不傷於本；言足法於天下，而不傷於身。』「法於」之「於」訓「于」。

史記周本紀：『布令陳辭而又不至，則增修於德，無勤民於遠。』上「於」字訓「其」。

淮南子氾論篇：『及其爲天子三公，而立爲諸侯賢相，乃始信於異衆也。』「於」訓「其」，指百里奚伊尹太公甯戚言。

「於」猶「是」也。「於」訓「是」，猶「于」訓「是」也。

左傳昭十一年：『唯蔡於感。』「感」與「憾」同。經傳釋詞訓「於」爲「之」，失之。

孟子離婁篇：『寇至則先去以爲民望，寇退則反，殆於不可。』

管子形勢篇：『常以言翹明其與人也，其愛人也，其有德於人也；以此爲友則不親，以此爲交則不結，以此有德於人則不報。故曰，「見與之友，幾於不親；見愛之交，幾於不結；見施之德，幾於不報。」』「幾於」皆卽「則是」。「幾」訓「則」，說詳「幾」字條。

「於」猶「有」也。「於」訓「有」，猶「于」訓「有」也。

韓非子解老篇：『無功則生於德。』藏本乾道本張本，皆如是。今本改「於」爲「有」。非是。王先愼從今本作「有」，失之。

史記五帝紀：『普施利物，不於其身。』

秦本紀：『夫虞夏之主貴爲天子，親處窮苦之實，以徇百姓，尙何於法？』

「於」猶「比」也。（「於」訓「比」，猶「于」訓「比」也。）

墨子耕柱篇：『鬼神之明智於聖人，猶聰耳明目之與聾瞽也。』（「與」，「比」也。）

左傳昭二十年：『梁邱據與裔款言於公曰：「吾事鬼神豐，句於先君有加矣。」』（下「於」字訓「比」。）

「於」猶「從」也。（見助字辨略。按「於」訓「從」，猶「與」訓「從」也。）

史記周本紀：『爲王計者，周於秦，因善之；不於秦，亦言善之。』（見助字辨略引。）

墨子非儒篇：『孔子爲魯司寇，舍公家而於季孫。』（畢沅據孔叢子改「於」爲「奉」，失之。）

「於」，「居」也。（見廣雅。）

荀子儒效篇：『隱於窮閻陋室。』韓詩外傳「於」作「居」。

字或作「于」：

詩小弁篇：『我獨于罹。』（鄭箋云：「罹，憂也。」按十月之交篇：「我獨居憂」，文義同此。）

「於」猶「當」也。

孟子萬章篇『孔子曰：「於斯時也，天下殆哉岌岌乎！」』韓非子忠孝篇引作『當是時也。』

漢書楊雄傳贊：『於時人皆畱之。』「畱」與「留」同

字或作「于」

史記季布欒布傳：『于今創夷未瘳。』

「於」猶「謂」也。「於」訓「謂」，猶「與」訓「謂」也。

穀梁傳莊二十八年：『「大無麥禾，」大者有顧之辭也。於無禾及無麥也。』

「於」，「大」也。方言：「于，大也。」「于」與「於」同。「甚」也。「大」與「甚」同義。故孟子梁惠王篇「王之好樂甚」，趙注曰：「甚，大也」。

墨子貴義篇：『爭一言以相殺，是貴義於其身也。』御覽引作「義貴於身」，是以意改。

耕柱篇：『巫馬子謂子墨子曰：「我與子異，據孫詒讓本。我不能兼愛，我愛鄒人於越人，愛魯人於鄒人，愛我鄉人於魯人，愛我家人於鄉人，愛我親於家人，愛我身於吾親，以為近我也。」』

「於」猶「之」也。訓見經傳釋詞。

左傳昭四年：「亡於不暇，又何能濟？」（見經傳釋詞引。）

韓非子安危篇：「三曰，利人之所害；四曰，樂人之所禍；五曰，危人於所安。」（據乾道本。）

六反篇：「親以厚愛關子於安利，而不聽；君以無愛求民之死力，而令行。」

此上三例，皆「於」與「之」爲互文。

潛夫論賢難篇：「齊侯之所以奪國，魯公之所以放逐，皆敗績厭覆於不暇，而用及治乎？」（「用」同「庸」，「何」也。）

「於」猶「乎」也。（「於」訓「乎」，「乎」亦訓「於」，互見「乎」字條。）

淮南子原道篇：「馳騁於天下之至堅。」（讀書雜志卷九補曰：「於猶乎也」。）

法言問道篇：「聖人之言，似於水火。」

韓詩外傳二：「吾望見吾子似於君子。」（中庸云：「射有似乎君子」。文例同此。）

論語先進篇：「人不間於其父母昆弟之言。」

孟子梁惠王篇：「王無異於百姓之以王爲愛也。」（「無異於」即「毋怪乎」。（趙注曰「異，怪也」）。告子篇「無或乎王之不智也」。文例同此。「無或乎」亦即「毋怪乎」。（趙注曰：「或，怪也」）。）

告子篇：「曰：「異於(句)白馬之白也，無以異於白人之白也？」」下「也」字訓「乎」，上「異於」二字爲句，「異於」卽「異乎」，猶言「怪哉」，下「異於」之「異」爲同「乎」之「異」，「於」訓「于」，又按「於」與「于」古字同，「于」訓「乎」爲語末助詞，故「於」亦訓「乎」爲語末助詞。

按「於」「乎」二字音近義同，故古書多通用，亦多互用。孟子梁惠王篇：「及陷於罪，」滕文篇「於」作「乎」。公孫丑篇「老羸轉於溝壑」梁惠王篇作「老弱轉乎溝壑。」盡心篇「同乎流俗，合乎汙世，」論衡引，「乎」皆作「於」。離婁篇「居下位而不獲於上」一節之「於」字，禮記中庸篇皆作「乎」。呂氏春秋孝行篇：「五行不遂，災及乎親。」禮記祭義篇，「乎」作「於」。禮記中庸篇「見乎蓍龜，」釋文云：「乎本作於。」詩靜女篇：「俟我於城隅，」韓詩外傳引「於」作「乎」。易繫辭傳：「言出乎身加乎民，」說苑君道篇引，「乎」皆作「於」。莊子田子方篇：「明乎禮義而陋於知人心……明乎禮義而陋乎知人心。」此皆通用者也。孟子公孫丑篇：「出於其類，拔乎其萃。」禮記禮器篇「設祭於堂，爲祊乎外。」韓非子主道篇：「君無爲於上，羣臣悚懼乎下。」荀子禮論篇「使欲必不窮乎物，物必不屈於欲。」論衡說日篇「日月星辰麗乎天，百果草木麗於土。」此皆互用者也。

「於」語助也。（訓見經傳釋詞。）

一爲發聲助詞：

左傳定四年『於越入吳。』杜注曰：「於，發聲」。

書堯典篇『於予擊石拊石，』

此上二例，並見經傳釋詞引。

一爲句中助詞：

呂氏春秋忠廉篇『衞懿公有臣曰弘演，有所於使。』

商君書墾令篇『則辟淫游惰之民無所於食。』

又：『則姦謀無所於伏。』

莊子刻意篇『無所於忤，虛之至也。』

又『無所於逆，粹之至也。』

「於是」承上之詞也。

左傳僖二十五年：『晉於是始啓南陽。』

「於是」亦承上之詞，猶言「當是時」也。說見經傳釋詞。

左傳隱四年：『於是陳蔡方睦於衞。』見經傳釋詞引。

昭三年：『於是景公繁於刑，有鬻踊者。』晏子春秋襍篇作『當是時也，公繁於刑，有鬻踊者。』

【欲】

「欲」猶「將」也。訓見助字辨略。按劉君所引之例，未及經傳。

史記陳丞相世家：『且陛下卽問長安中盜賊數，君欲彊對邪？』「卽」，「若」也。

衞世家：『而宣公見所欲爲太子婦者好，說而自取之。』

循吏傳：『欲令農士工女安所讐其貨乎？』「讐」與「售」同。

漢書東方朔傳：『朱儒飽欲死，臣朔飢欲死。』

「欲」猶「有」也。「欲」「有」一聲之轉。

孟子梁惠王篇：『天下之欲疾其君者。』

說苑說叢篇：『蝎欲類蠆，蟬欲類蛇。』類，似也。

潛夫論忠實篇：『周公東征，後世追思；召公甘棠，人不忍伐，見愛如是，豈欲私害之者哉？』

【攸迪繇由】

「攸」，「所」也。見爾雅。

易解：『无所往其來復吉，有攸往夙吉。』「其」，「而」也。「攸」亦「所」也。互文耳。

書盤庚篇：『女不憂朕心之攸困。』經傳釋詞謂「攸」爲語助詞，失之。

大誥篇：『予曷敢不于前寧人攸受休畢？』「于」「以」也。「畢」「終」也。言予何敢不以前寧人所受之休美以終乎。

無逸篇：『乃非民攸訓，非天攸若。』「訓」，「順」也。「若」，「順」也。魏石經「攸」皆作「所」。

此上二例，經傳釋詞並訓「攸」爲「用」，失之。

字或作「迪」：（書多方篇：『不克終日勸于帝之迪』，馬本「迪」作「攸」。）書召誥篇『天迪⊙從子保。（「從」讀爲「縱」，「極」也。「子」讀爲「慈」。）……天迪⊙格保。』（「格」，「至」也。「迪」皆與「攸」同，「所」也。此孫星衍說。）

字又或作「繇」，或作「由」：國語周語『我周之東遷晉鄭是依；子頹之亂，又鄭之繇⊙定。』史記作『又鄭之由⊙定。』

「攸」猶「是」也。（「攸」與「所」同義，「所」訓「是」，說詳所字條，故「攸」亦訓「是」。）詩蓼蕭篇：『萬福攸⊙同。』（「萬福攸同」，卽「萬福是聚」。（同，聚也。見吉日毛鄭箋）猶桑扈篇言『萬福來求』，（來，求與逑同，聚也。說見經義述聞）長發篇言『百祿是遒』也。（遒，聚也。見毛傳））斯干篇：『風雨攸⊙除，鳥鼠攸⊙去，君子攸⊙芋（「芋」與「宇」同，居也。說詳經義述聞）……君子攸⊙躋。……君子攸⊙寧。』（按此與「君子所履」文例同，「所」亦「是」也。）

棫樸篇：『髦士攸⊙宜。』

靈臺篇：『麀鹿攸⊙伏，』

既醉篇：『朋友攸攝，』

緜篇：『戎醜攸行。』

鳧鷖篇：『福祿攸降。』旱麓篇同・

楚茨篇：『萬福攸酢。』「酢」・「報」也・

書多士篇：『亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜。』

大誥篇：『予曷其不于前寧人圖功攸終？』「予」・「以」也・經傳釋詞云・「圖功・大功也」・

此上十例，經傳釋詞皆訓「攸」爲「用」，失之。

洪範篇：『予攸好德，……四曰攸好德。』經傳釋詞訓「攸」爲語助・未允・

逸周書芮良夫篇：『治亂信乎其行，惟王暨爾執政小子攸聞。』

字或作「由」：

書呂刑篇：『今爾罔不由慰日勤。』

字又或作「迪」：

書康誥篇『今惟民不靜，未戾厥心，迪屢未同。』

多方篇：『爾乃迪屢不靜。』

酒誥篇：『在昔殷先哲王，迪畏天顯小民。』（「顯」讀爲「憲」，「法」也。（詩假樂篇：「顯顯令德」，禮記中庸篇引作「憲憲令德」）

「攸」猶「所以」也。（訓見經傳釋詞。）

書洪範篇：『我不知其彝倫攸敘。』

大誥篇：『予惟往求朕攸濟。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

洪範篇：『天乃錫禹洪範九疇，彝倫攸敘。』

又：『彝倫攸斁。』

【由繇猶猷攸逌迪欲】

「由,」「以」也。

禮記襍記篇『由文矣哉!』

字或作「猶」:

左傳定十年『猶是郈也,而得紓焉。』與猶何也.(說詳「與」字條.)

字又或作「猷」:

書盤庚篇『予告汝訓汝,(此五字爲句.說見羣經平議.)猷黜乃心。』(「乃」.「汝」也.經傳釋詞以『汝猷黜乃心』五字爲句.訓「猷」爲語助.皆失之.)

字又或作「欲」:(「欲」與「由」古字通用.墨子明鬼篇.『齊君由謙殺之.恐不辜.猶謙釋之.恐失有罪』.讀書襍志謂「猶」「由」皆與「欲」同.「謙」皆與「兼」同.是其例.)

韓非子說林篇『今荆將欲汝釁鼓,』(乾道本如是.張浚本「欲」作「以」.是以意改.)

「由,」「用」也。(見廣雅.)

禮記禮運篇『故謀用是作而兵由此起。』

字或作「猶」:

書盤庚篇『茲猶不常寧,』

字又或作「攸」：

詩泮水篇『淮夷攸服。』

此上三例說並見經傳釋詞。

「由」，「從」也。

孟子公孫丑篇『由湯至於武丁。』

字或作「逌」：

新序雜事篇『國非士無逌安强。』

字又或作「迪」：楚辭九章篇：『易初本迪兮』。史記屈原傳「迪」作「由」。

潛夫論五德志篇『迪斯用來。』「用」，「以」也。

「由」，「於」也。詩抑篇：『無易由言』。箋云：「由，於也」。

書康誥篇『別求聞由古先哲王。』說見經傳釋詞。

字或作「繇」：爾雅曰：「繇，於也」。

漢書卜式傳：『今天下不幸有事，郡縣諸侯，未有奮繇直道者也。』見詞詮引。

字又或作「攸」：

詩皇矣篇：『攸馘安安。』經傳釋詞訓「攸」爲語助，失之。

「由，」「在」也。見禮記檀弓篇「客使自下由路西」，孔疏。

左傳莊八年：『非我之由。』

論語顏淵篇：『爲仁由己，而由人乎哉？』「而」，「寧」也。「豈」也。

孟子告子篇：『果在外，非由內也。』「由」亦「在」也。互文耳。

「由，」「爲」也。

墨子非命篇中：『凡出言談，由文學之爲道也。』「由」，「爲」也。此孫詒讓說。　非命篇下作『今天下之君子之爲文學出言談也。』

詩君子陽陽篇：『左執簧，右招我由房，』「由」，「爲」也。言爲房中之樂也。（毛傳云：「國君有房中之樂」）。經傳釋詞曰：『「右招我由房」疑亦謂招我於房也』。按王君訓「由」爲「於」，未允。

又：『左執翿，右招我由敖。』「敖」讀爲「驁」・謂驁夏之樂也・說詳羣經平議・

書立政篇：『式敬爾由獄。』「由」・「爲」也・與「治」同義・

大誥篇：『爽邦由哲，』書彰明邦國者爲哲人也・

字或作「迪」：爾雅曰・『迪・作也』・又曰・『作・爲也』・是「迪」亦「爲」也・

無逸篇：『茲四人迪哲。』「迪哲」・謂爲哲人也・經傳釋詞訓「迪」爲「用」・失之・

字又或作「猷」：

書盤庚篇：『聽予一人之作猷。』

字又或作「猶」：

左傳昭十四年：『殺親益榮，猶義也夫！』

字又或作「欲」：

詩巷伯篇：『謀欲譖人，……謀欲譖言。』

吳越春秋句踐伐吳外傳：『吾今修寬刑，按「今」本作「令」・在修字下・以「令」譌作「今」・讀者以「修今」爲不辭・遂改爲「今修」矣・吳語作『吾修令寬刑』・可證此文之誤・欲

民所欲，去民所惡。』上「欲」字訓「爲」。國語吳語作「施民所欲」。「施」亦「爲」也。

荀子君道篇：『以天下之民莫欲之也，然而于是獨爲之。』「欲」亦「爲」也。互文耳。韓詩外傳作『莫爲之。』

〔猶由猷攸迪欲〕

「猶，」「似」也。

孟子告子篇：「性猶杞柳也。」

字或作「由」：

公孫丑篇：『以齊王由反手也。』

「猶，」「尙」也。

左傳僖四年：『十年尙猶有臭。』

字或作「猷」：

書秦誓篇『尚猷詢茲黃髮。』

字又或作「迪」：

君奭篇『武王惟茲四人，尚迪有祿。』按「尚迪」與「尚猶」同．經傳釋詞訓「迪」爲「用」，失之．

「猶」，「若」也。作「若或」解．

禮記內則篇：『子弟猶歸器衣服裘衾車馬，則必獻其上而後敢用其次也。』鄭注曰：『猶，若也』．

左傳襄十年：『猶有鬼神，於彼加之。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

昭十二年：『參成可筮；猶有闕也，筮雖吉未也。』見詞詮引．

宣四年：『鬼猶求食，若敖氏之鬼，不其餒而!?』

韓詩外傳八：『孔子曰：「猶以周公爲天下賞，則以同族爲衆，而異族爲寡也。」』

字或作「由」：

大戴禮小間篇：『公曰：「我聞子之言始蒙矣。」子曰：由君居之，成於純，於，則也．胡爲其蒙也？』

字作或「欲」：

史記秦本紀：『寡人欲容車通三川，窺周室，死不恨矣。』

左傳隱元年：『欲與太叔，臣請事之；若弗與，則請除之。』「欲」亦「若」也．互文耳．

「猶」猶「均」也，「同」也。「猶」訓「均」．見經傳釋詞．按詩小星篇首章云『寔命不猶』．次章云．『寔命不同』．「猶」亦「同」也．故訓「猶」爲「同」．「同」與「均」義亦無異．

論語堯曰篇：『猶之與人也。』「之」．「是」也．言均是與人也．說見經傳釋詞．

論衡禍虛篇：『天地所罰，小大猶發；鬼神所報，遠近猶至。』「猶」皆訓「均」．

韓詩外傳十：『傳曰「公子目夷以辭得國。」今要離以辭得身，言不可不文，猶若此乎！』「猶」．「均」也．

字或作「猷」：

書盤庚篇：『汝萬民乃不生生，暨予一人猷同心。』「猷同」是複語．「猷」亦「同」也．

字又或作「由」：

梓材篇：『合由以容。』「合由」皆訓「同」（廣雅「合．同也」）．言同以寬容之也．

字又或作「迪」：

盤庚篇：『不其或稽，』熹平石經作『不其或迪』（廣雅曰『稽，同也』。按「迪」亦訓「同」，故與「稽」通用。）

「猶」──猶「則」也。（「猶」訓「則」，「則」亦訓「猶」，互以「則」字條。）

管子小匡篇：『公曰：「然則夷吾受乎？」鮑叔曰：「不受也，夷吾事君無二心。」公曰：「其於寡人猶若此乎？」』（大匡篇作『公曰：「其於寡人曾若是乎」』：「曾」亦「則」也。（尹注曰：『曾，則也』）。）

小稱篇：『管仲對曰：「微君之命臣也，臣故且謁之；（「故」同「固」。「臣故」舊誤倒作「故臣」。茲從讀書雜志說乙轉。）雖然，君猶不能行也。」』

呂氏春秋不侵篇：『今孟嘗君之地方百里，而因欲以難寡人，（「因」，「猶」也。）猶可乎？』

墨子公孟篇：『此四君者，其服不同，其行猶一也。』

「猶，」「可」也。（見詩陟岵毛傳。）

戰國策燕策：『此其君之欲得也，其民力竭也，安猶取哉？』（「安猶」，「何可」也。史記蘇秦傳作『惡足取乎』，「惡足」亦「何可」也。）

趙策：『樓緩曰：「虞卿能盡知秦力之所至乎？誠知秦力之不至，此彈丸之地，（「此」，「則」也。）猶不予也。」』

左傳昭三年『子大叔告人曰：「張趯有知，（「知」同「智」。）其猶在君子之後乎!?」』

字或作「欲」：

書梓材篇『惟曰欲至於萬年，惟王子子孫孫永保民。』

呂氏春秋禁塞篇『雖欲幸而勝，禍且始長。』

順民篇：『文王非惡千里之地，以爲民請炮烙之刑，「爲」，讀去聲。必欲得民心也。』

韓詩外傳九：『是以固以邱爲欲當之者也。』上「以」字訓「則」，邱謂仲尼。

國語晉語：『我欲擊楚，齊秦不欲。』下「欲」字訓「可」。左傳僖二十八年作『我欲戰矣，齊秦未可。』

「猶，」猶「應」也，「宜」也。「猶」訓「應」，猶「容」訓「應」也。「猶」「容」古字通用。「猶與」與「容與」爲一語，是其例也。(猶與亦作猶豫)

史記伯夷傳：『夫學者載籍極博，猶取信於六藝。』

左傳襄二十年：『猶將十世宥之以勸能者，今壹不免其身以棄社稷，不亦甚乎。』「壹」，「乃」也。

哀十六年：『猶將旌君以徇於國，「旌」，「表」也。而又掩面以絕民望，不亦甚乎？』「又」，「乃」也。

此上二例，「猶將」皆即「應當」。「將」，「當」也。是複語。

「猶，」「已」也。爾雅：『猷，已也』。「猷」與「猶」同。

一爲「太」字之義：

墨子節葬篇下『若以此三者觀之，則亦猶薄矣；若中國之君子觀之，則亦猶厚矣。』說見讀書雜志。

一爲「既」字之義：

左傳昭十六年『平子曰：「子服回之言，猶信，子服氏，有子哉！」』

昭十七年『天子失官，學在四夷，猶信。』

字或作「欲」：

莊子養生主篇『官知止而神欲行。』

字又或作「攸」：

書禹貢篇『彭蠡既豬，陽鳥攸居。「陽鳥」是地名。……漆沮既從，灃水攸同。……九州攸同，四隩既宅。』亦「攸」「既」互文耳。經傳釋詞訓「攸」爲「用」，失之。

詩文王有聲篇『四方攸同，王后維翰。』

甫田篇『攸介攸止，』生民篇同。箋云：『介，舍也。』按「舍」當作「處止」解。言既處既止也。「攸介攸止」是複語。猶言『爰居爰處』耳。



古書虛字集釋卷二

【因】

「因」，「以」也。

左傳僖二十八年：『因其兇也而攻之。』

「因」，「由」也。

書禹貢篇：『西傾因桓是來。』說見經傳釋詞。

尸子廣澤篇：『因井中視星所視不過數星；自邱上以視，則見其始出又見其入。』

「因」猶「而」也。「因」與「以」一聲之轉，故「以」訓「而」，「因」亦訓「而」。

漢書匡衡傳：『以賢難得之故，因曰事不待賢；以食難得之故，而曰飽不待食；惑之甚者也。』

管子任法篇：『夫非主令而行，有功利因賞之，是敎妄舉也；遵主令而行之，有傷敗而罰之，是使民慮利害而離法也。』

此上二例，皆「因」與「而」爲互文。

公羊傳莊二十七年：『坐而視之，則親因不忍見也。』

戰國策魏策三：『今君劫於羣臣而許秦，因曰不可革，何用智之不若梟也？』

「因」猶「則」也。（「因」訓「則」，猶「以」訓「則」也。）

戰國策齊策：『客趨而進曰：「海大魚。」因反走。』淮南子人間篇作『「海大魚，」則反走。』

淮南子兵略篇：『越王選卒三千人，禽之干隧，因制其虛也。』

商君書立本篇：『此三者恃一，因其兵可禽也。』

墨子三辨篇：『食之利也，以知饑而食之者智也？（「饑」同「飢」。下「也」字，義同「邪」。）因爲無智矣。』（孫詒讓曰：「因當作固」，失之。）

史記范雎傳：『若韓聽而霸事因可慮也。』（「也」猶「矣」也。）

呂氏春秋審己篇：『柳下惠以爲是，請因受之。』

襍謂篇『所欲勝因勝，所欲罪因罪。』

淫辭篇『今秦欲攻魏，而趙因欲救之，此非約也。』下文，『趙欲救之，秦王獨不助趙，此非約也』．「獨」亦「則」也．

漢書賈誼傳『至於流俗失，世壞敗，「失」讀爲「泆」．因恬而不知怪。』「而」，「然」也．賈子俗激篇「因」作「固」．「固」亦「則」也．

「因」猶「若」也。作「若或」解．「因」訓「若」．猶「以」訓「若」也．

賈子數寧篇『以陛下之明通，因使少知治體者，得佐下風，致此治，非有難也。』

戰國策齊策『今蘇秦，天下之辯士也，世與少有；「與」，「而」也．君因不善蘇秦，則是圍塞天下士，而不利說途也。』

「因」，猶「猶」也。訓」經傳釋詞

一爲「猶似」之義：

戰國策楚策『夫蜻蜓其小者也，黃雀因是以。』「以」與「已」同．見經傳釋詞引．

一爲「猶尚」之義：

韓非子外儲說左篇『君因先自斷其纓而出，國中皆不服長纓。』

呂氏春秋不侵篇：『今孟嘗君之地方百里，而因欲以難寡人，猶可乎？』「猶」「則」也。

「因」猶「其」也。「因」訓「其」，猶「以」訓「其」也。

管子輕重戊篇：『公因令齊載金錢而往，……君其令人貴買衡之械器而賣之。』「因」與「其」為互文。

「因」，「用」也，「使」也。

楚辭九章篇：『令薜荔以為理兮，憚舉趾而緣木；因芙蓉而為媒兮，「而」，「以」也。憚褰裳而濡足。』王注曰：『因一作用』。

「因」猶「已」也。「因」訓「以」，故亦訓「已」。

韓非子外儲說左上篇：『蔡女為桓公妻，桓公與之乘舟；夫人蕩舟，桓公大懼，禁之不止，怒而出之，乃且復召之，「且」，「將」也。因復更嫁之。』

【允】

「允」「誠」也。猶云「如果」也。假設之詞．

法言問道篇：『允治天下，不待禮文與五教，則吾以堯舜爲疣贅。』

論語堯曰篇：『允執厥中，四海困窮，天祿永終。』「困窮」．「極至」也．「永終」．「長久」也．言誠執其中極至於四海．則天祿長久也．不曰「困窮四海」．而曰「四海困窮」者．倒其文以協韵耳．

書堯典篇：『允釐百工，庶績咸熙。』

此上二例，經傳釋詞並訓「允」爲「用。」失之。

「允」猶「以」也。訓見經傳釋詞．

一爲語助詞：

墨子明鬼篇引商書：『百獸貞蟲，允及飛鳥，莫不比方。』見經傳釋詞引．按「允及」即「以至」．禮記大學篇．『自天子以至於庶人』．「以」字亦語助詞．

一爲「因」字之義：

春秋繁露郊祭篇引詩『允懷多福。』「懷」．「來」也．詩大明篇「允」作「聿」．「聿」亦「以」也．

書臯陶謨篇：『庶尹允諧。』

大誥篇：『嗚呼！允蠢，（句）鰥寡哀哉！』（「蠢」卽上文『越茲蠢』之「蠢」．言以茲亂動而鰥寡哀也．）

詩公劉篇：『豳居允荒。』

此上三例，經傳釋詞並訓「以」爲「用」。「用」亦「以」也。

「允，」語助也。（訓見經傳釋詞．）

一爲發聲助詞：

詩時邁篇：『允王維后。』

武篇：『允文文王。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

一爲句中助詞：

書君奭篇：『予不允惟若茲誥。』（酒誥篇：『予不惟若茲多誥』．文例同此．）

【容用庸】

「容，」猶「猶」也。「猶」作「尙」字解．「容」與「猶」一聲之轉．古通用．禮記曲禮篇．『定猶與也』．楚辭九章篇．『然容與而狐疑』．「容與」與「猶與」爲一語．是其證也．「尙」也。

水經注『遺文逸句，容或可尋。』

字或作「用」：

書堯典篇『九載績用弗成。』

微子篇「今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲，乃．竟也．用以容將食無災。』「容」．「寬容」也．「將」．「而」也．書攘竊犧牲．猶見寬容而食之無災也．

「容，」猶「或」也。訓見詞詮．

後漢書楊原傳：『諸王子在京，容有非常。』見詞詮引．

「容」猶「可」也。

左傳昭元年：『五降之後，不容彈矣。』助字辨略云．『容．可也』．按詩陟岵篇毛傳曰．『猶．可也』．「猶」與「容」通用．故「猶」訓「可」．「容」亦訓「可」．

「容，」猶「應」也，「宜」也。

管子：『齊衛之間，不容數日之行。』助字辨略云．『不容猶云不應』．按「容」與「應」一聲之轉．故「容保」與「應保」爲一語．（書康誥篇．『應保殷民』．易臨彖傳．『容保民無疆』．應保．容保．卽與「受保」同義）．

字或作「庸」。莊子胠篋篇，「容成氏」，六韜大明篇，作「庸成氏」。

左傳昭五年「今此行也，其庸有報志。」

楚辭抽思篇「豈至今其庸亡？」

字又或作「用」。「用」與「庸」通，故亦與「容」通。

書召誥篇「用顧畏于民碞。」

易升象辭「升元亨，用見大人。」釋文云，「用見本或作利見」。按「用」訓「宜」，與「利」同意。荀子修身篇，「宜於時通，利以處窮」，（以亦於也，時亦處也），「宜」與「利」爲互文，是其證也。

易謙初六「謙謙君子，用涉大川，吉。」

遯初六「勿用有攸往。」「勿用」猶言「不宜」，下例同。

蒙六三「勿用取女。」

「容」猶「已」也，「容」訓「已」，猶「猶」訓「已」也，（爾雅，「猶，已也」）。「止」也。

孟子離婁篇「罪不容於死。」謂罪不止於死也。

風俗通義過譽篇「罪已不容於誅矣。」

【庸用容】

「庸」，「用」也。

左傳隱元年：『無庸，將自及。』

字或作「容」

老子：『兵無所容其鋒。』說見諸子平議．

「庸」猶「何」也。訓見經傳釋詞．按「庸」訓「何」，猶「台」訓「何」也．「庸」與「用」古同音．「台」與「以」古亦同音．「用」與「以」通．是「庸」與「台」亦通．故「庸」「用」「台」「以」四字．在本書皆訓「何」．

左傳昭元年：『庸何傷？』「庸何」是複語．「庸」亦「何」也．

荀子宥坐篇：『女庸安知吾不得之桑落之下？』學海按說苑雜言篇．作「庸知而不得之於是」．「庸安」皆訓「何」．故只言「庸」與連言「庸安」同義．

莊子齊物論篇：『庸詎知吾所謂知之非不知邪？』「庸詎」皆訓「何」．

大戴禮曾子制言篇：『則雖汝親，庸孰能親汝乎？』「庸孰」皆訓「何」．

左傳僖十五年：『晉其庸可冀乎？』

襄十四年：『庸知愈乎？』

此上六例，並見經傳釋詞引。

昭十年：『其徒曰：「助陳鮑乎？」曰：「何善焉？」「焉」猶「乎」也．「助欒高乎？」曰：「庸愈乎？」』「愈」與「善」同義．「庸」與「何」為互文．

昭十二年：『其庸可棄乎？』莊子人間世篇：『其庸詎可乎』，文例同此．或言「庸可」，或言「庸詎可」，其義一也．

晏子春秋問篇：『雖有賢能，吾庸知乎？』按論語子路篇：『焉知賢才而舉之』，意義與此同．「庸知」與「焉知」同義．皆卽「何知」也．

字或作「用」：

潛夫論賢難篇：『齊侯之所以奪國，魯公之所以放逐，皆敗績厭覆於不暇，「於」，「之」也．而用及治乎？』

「庸」猶「豈」也。訓見助字辨略．

左傳莊十四年：「庸非貳乎？」

哀十二年：『庸為直乎？』

晏子春秋問篇：『賢而隱，庸爲賢乎？』

字或作「容」：

後漢書楊秉傳『以此觀之，容可近乎？』（說見助字辨略。）

「庸」猶「乃」也。（「庸」訓「乃」，猶「以」訓「乃」也。）

書皋陶謨篇：『帝庸作歌，』

左傳襄二十五年：『庸以元女大姬配胡公，而封諸陳，以備三恪。』

字或作「用」：（「用」訓「乃」，猶「以」訓「乃」也。）

詩江漢篇：『肇敏戎公，用錫爾祉。』（爾雅：「肇，敏也。」）

「庸」猶「即」也。

書酒誥篇：『勿庸殺之，姑惟教之。』

禮記內則篇：『勿庸疾怨，姑教之。』

左傳昭十二年：『子大叔使其除徒執用以立，（「用」，「具」也。）而無庸毀。』（「無」，「勿」也。）

漢書王式傳：『主人歌，客毋庸⊙歸。』

此上三例，經傳釋詞補訓「庸」爲「遽。」亦通。

字或作「用」：

書康誥篇：『乃非德，用○乂○。』「乂」讀爲「懲乂」之「乂」。

「庸，」「常」也。見爾雅。

莊子則陽篇：『雌雄片合，於是庸⊙有。』

【用　庸】

「用，」「以」也。

孟子萬章篇：『用⊙下敬上，』

易謙上六：『可用⊙行師，』

井九三：『可用汲。』

字或作「庸」：

漢書武五子傳：『死不得取代，庸身自逝。』（說見讀書雜志．）

「用，」「爲」也。（訓見經傳釋詞．）

詩雄雉篇：『何用不臧』（見經傳釋詞引．）

「用」猶「于」也，「於」也。（「用」與「于」一聲之轉．可通用．（儀禮特牲饋食禮．「藉用在」．鄭注曰：『古文用爲于』）．故「用」可訓「於」．）

一爲介詞：

易蒙上九象傳，漸九三象傳，並曰：『利用禦寇，』（按經文言「利禦寇」．（蒙漸二卦同）．傳言「利用禦寇」者．「用」訓「於」爲介詞．可有亦可無也．孟子滕文篇．「在於王所者」．……在王所者」．其義全同．此「於」字可有亦可無之證．）

困九五：『利用祭祀』（升上六云．「利于不息之貞」．「利用」卽「利于」也．）

觀六四：『利用賓于王。』

凡易中言「利用」者，皆倣此。

書盤庚篇：『視民利用遷。』

洛誥篇：『彼裕我民，無遠用戾。』「彼」，「夫」也。「裕」，「道」也。「戾」，「善」也。言夫敎道我民，勿遠於善也。

一爲「在」字之義：

晏子春秋諫篇：『公愀然而嘆曰：「用後嗣世世有此，豈不可哉?!」』有，如也。

「用」猶「與」也。「用」訓「與」，「與」亦訓「用」，互見「與」字條。

韓非子人主篇：『賢用能之士進。』

孟子公孫丑篇：『王猶足用爲善。』

「用」猶「則」也。「用」訓「則」，猶「以」訓「則」也。

書微子篇：『我祖底遂陳于上，我用沈酗于酒，用亂敗厥德于下。』「遂」，「成」也。「陳」，「道」也。下「用」字，即「以」。

盤庚篇：『今我民用蕩析離居，罔有定極。』「極」猶「止」也。

立政篇：『其在商邑，用協于厥邑；其在四方，用丕式顯德。』

論衡定賢篇：『如命窮壽盡，方用無驗也。』「方」，謂醫者療病之方。

呂氏春秋遇合篇『七十人者，萬乘之主得一人，用可爲師。』「師」，「長」也。言萬乘之主得一人，則可爲天下之長也。

文選七發篇『太子曰「善然！用濤何氣哉？」』

「用」，猶「而」也。「用」訓「而」，猶「以」訓「而」也。

墨子節用篇『死者既葬，生者毋久喪用哀。』節葬篇，「死則既以葬矣，生者必無久喪而疾」，文例同此。

詩公劉篇『思輯用光。』「思」猶「斯」也，「乃」也。「輯」，「和」也。

小弁篇『維憂用老。』「維」，「以」也。

【安案按】

「安，」「何」也。

左傳宣十二年『安能保大？』

「安，」「焉」也。

荀子榮辱篇：『俄則屈安窮矣。』說見經傳釋詞．

「安」猶「是」也。「安」與「爲」通用，故「爲」訓「是」，「安」亦訓「是」．

管子內業篇：『凡道無所善心安愛，』「安」猶「是」也，說見讀書雜志．按「愛」讀爲「依」．（古字「愛」與「哀」通，「哀」與「依」通，故得假「愛」爲「依」）．

大戴禮用兵篇：『古之戎兵，何世安起？』經傳釋詞訓「安」爲「於」，失之．

「安」猶「則」也。訓見經傳釋詞．

管子地員篇：『其陰則生之楂梨，其陽安樹之五麻。』「安」與「則」爲互文．

字或作「案」：

荀子正論篇：『今子宋子案不然。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「安」猶「乃」也。訓見經傳釋詞．

老子：『往而不害，安平太。』見經傳釋詞引．

荀子勸學篇：『安特將學襍志順詩書而已耳。』「將」，「爲」也．「志」上舊衍「識」字，茲從讀書雜志校刪．

字或作「案」：

富國篇：『凡攻人者，非以爲名，則案以爲利也。』

臣道篇：『凡人非賢，則案不肖也。』

大略篇：『至成康則案無誅已。』仲尼篇，作『至於成王，則安無誅矣』。「安」亦「乃」也。經傳釋詞訓「安」爲「於是」，說猶稍疏。

字又或作「按」：

荀子富國篇：『人皆喪失之，我按起而治之。』

「安」猶「於是」也。訓見經傳釋詞。

荀子正論篇：『於是焉桀紂羣居，「焉」，「乎」也。而盜賊擊奪以危上矣；安禽獸行，虎狼貪，故脯巨人而炙嬰兒矣。』上「而」字訓「故」，「安」與「於是」同義，見經傳釋詞引。

孟子梁惠王篇：『寡人願安承敎。』

「案」猶「以」也。「案」訓「以」，猶「焉」訓「以」也。

荀子禮論篇：『然則三年何也？曰：加隆焉，案使倍之，故再期也；由九月以下，何也？曰：案使弗及也。』禮記

三乍問篇．「案」皆作「爲」．「爲」亦「以」也．

【焉】

「焉，」語已之詞也。見玉篇．

論語先進篇：「有民人焉。」

「焉，」狀事之詞也。

書秦誓篇：「其心休休焉，」說見經傳釋詞．

「焉，」比事之詞也。訓見經傳釋詞．

左傳昭十三年：「衆怒如水火焉。」按經傳釋詞謂大學「其如有容焉」之「焉」，爲比事之詞．則誤．「如有容」之「如」，當訓「能」，不當訓「似」．

「焉」猶「之」也。訓見助字辨略．指事之詞也。

左傳襄二十一年：「若大盜禮焉以君之姑姊與其大邑。」十四字爲一句，見助字辨略引．

僖二十五年『子女玉帛，則君有之；羽毛齒革，則君地生焉。』

史記循吏傳：『太守甚任之，吏民愛敬焉。』

此上二例，並見高等國文法引。「焉」與「之」皆爲互文。

左傳昭十三年：『康王跨之，靈王肘加焉；子干子皙皆遠之。』史記楚世家，「焉」作「之。」

史記伯夷傳：『於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老，盍往歸焉？』周本紀「焉」作「之。」

淮南子道應篇：『巫馬期問焉曰：「凡子所爲魚者，欲得也；今得而釋之，何也？」』呂氏春秋具備篇，「焉」作「之。」

論語衞靈篇：『衆惡之，必察焉；衆好之，必察焉。』風俗通義正失篇引，作『衆善焉，必察之；衆惡焉，必察之。』

莊子達生篇：『孔子從而問焉，曰：「吾以子爲鬼，察子則人也。」』列子黃帝篇，「焉」作「之。」

戰國策秦策一：『王召公子池而問焉；』韓非子內儲說下篇，作『王召公子汜而告之。』

穀梁傳成五年：『伯尊由忠問焉；』「忠」與「吏」同。韓詩外傳八，作『伯宗私問之。』伯宗字尊。

左傳襄二十五年：『崔子曰「殺也，何害？先夫當之矣。」遂取之，莊公通焉。』韓非子姦刼弒臣篇作『莊公通之。』

此上八例，皆「焉」與「之」通用，可證「焉」與「之」同義。

襄元年：『小國朝之，大國聘焉。』

僖二十四年：『公使讓之，且辭焉曰：』

國語晉語四：『公子居則下之，動則諮焉。』

周禮考工記匠人：『內有九室，九嬪居之；外有九室，九卿朝焉。』

說苑指武篇：『武王將伐紂，召太公望而問之曰：……乃召周公而問焉曰：』

敬慎篇：『是以兩軍相加，而柔者克之；兩仇爭利，而弱者得焉。』

孟子萬章篇：『堯之於舜也，使其子九男事之，二女女焉。』

韓非子外儲說左篇：『西伯昌賢，百姓悅之，諸侯附焉。』

呂氏春秋重己篇：『論其貴賤，爵爲天子，不足以比焉；論其輕重，富有天下，不可以易之。』

當染篇：「王公大人從而顯之；有愛子弟者；隨而學焉。」

莊子列御寇篇「故君子遠使之而觀其忠，近使之而觀其敬，煩使之而觀其能，卒然問焉而觀其知。」

荀子儒效篇：「彼學者，行之曰士也；（「曰」猶「則」也．）敦慕焉君子也；知之聖人也。」「敦」．「勉」也．「慕」與「慔」同．亦「勉」也．

富國篇：「上以法取焉；而下以禮節用之。」

墨子天志篇上：「何以知其兼而有之？以其兼而食焉。」

天志篇中：「以此知兼而食之也，苟兼而食焉；必兼而愛之。」

列子天瑞篇：「一人失家，一世非之；天下失家，莫知非焉。」

說苑貴德篇：「是以百王尊之，志士法焉。」

賈子大政篇：「問之然後知其言，謀焉然後知其極，任之以事然後知其信。」據浙局本．

穀梁傳襄十年：「中國有善事則幷焉；無善事則異之，存之也。」

管子白心篇：「小取焉則得小福，大取焉則得大福，盡行之而天下服，殊無取焉；則民反其身不免於賊。」「而」亦「則」也．互文耳．

公羊傳僖十年：「奚齊卓子者，驪姬之子也，荀息傅焉。……申生者，里克傅之。」

漢書王尊傳：「昔白起爲秦將，東破韓魏，南拔郢都，應侯譖之，賜死杜郵；吳起爲魏守西河，而秦韓不敢犯，讒人閒焉；斥逐奔楚。」

金日磾傳：「左右憚之，唯上亦難焉。」（「唯」同「雖」。「雖」亦「憚」也。）

馮參傳：「五侯皆敬憚之，丞相翟方進亦甚重焉。」

翼奉傳：「是以王者忌子卯也，禮經避之，春秋諱焉。」

楊雄傳贊：「於時人皆畱之，（「畱」同「留」。）唯劉歆及范逡敬焉。」

翟方進傳：「朝廷由是憚之，丞相宜甚器重焉。……天子甚器重之。」

禮記檀弓篇：「先王之制禮也，過之者俯而就之，不至焉者跂而及之。」

此上二十八例，皆「焉」與「之」爲互文。

論語憲問篇：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能勿誨乎？」按「焉」亦「之」也，互文耳。「愛之」謂「愛子」，「忠之」謂「忠君」。（古書有以「忠之」連文者，如莊子人閒世篇：「遠則必忠之以言」，是也。）「忠」與「愛」義相近，故「忠」或訓「愛」。（呂氏春秋至忠篇注云：「忠猶愛也。」）亦或以「忠愛」連言。（韓非子飾邪篇：「實心以忠愛之。」）非「忠」「愛」二字之詞性不同也。馬氏文通訓此文之「焉」爲「於是」，而曰「

忠焉者，忠於君也。忠爲內動字。不若愛爲外動字。上云愛之，則下句當云忠於是矣』。失之。

晏子春秋問篇：『夫國亦有焉，人主左右是也。』「焉」訓「之」，指社鼠言。說苑政理篇作『夫國亦有社鼠，人主左右是也』。與此同義。高等國文法謂『「夫國亦有焉」，本當云「夫國亦有社鼠焉」，承上省去「社鼠」二字』。失之。

左傳僖二十四年：『公辭焉以沐。』

春秋繁露五行相勝篇：『太公封於齊，問焉以治國之要，「問焉」即「問之」。營蕩對曰：「在仁義而已。」』謂問於營蕩也。

論語雍也篇：『回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。』

韓非子外儲說右下篇：『居期年，民知殺生之命制於子罕也，故一國歸焉。』按上文述此事，作『於是大臣畏之，細民歸之』，可證「歸焉」即是「歸之」。

「焉」猶「矣」也。「焉」與「矣」一聲之轉。

禮記三年問篇：『天地則已易矣，四時則已變矣，其在天地之中者，莫不更始焉。』荀子禮論篇，「焉」作「矣」。

樂記篇：『天高地下，萬物散殊，而禮制與矣；流而不息，和同而化，而樂與焉。』

墨子公孟篇：『爲上者行之，必不聽治焉；爲下者行之，必不從事矣。』

國語晉語：『君以爲易，其難也將至矣；君以爲難，其易也，將至焉。』

文子道原篇：『智與物接，而好憎生焉；好憎成形，而智出於外，不能反己，而天理滅矣。』

此上四例，皆「焉」與「矣」爲互文。

「焉」猶「也」也。訓見經傳釋詞。

禮記檀弓篇：『子張曰：「先王制禮，不敢不至焉。」』見經傳釋詞引

冠義篇：『責成人禮焉者，將責爲人子爲人弟爲人臣爲人少者之禮行焉。』下「焉」字訓「也」。

韓詩外傳十：『寡人有四子，猶有四肢也，而得代焉，不可患焉。』下「焉」字訓「也」。

莊子齊物論篇：『如是皆有爲臣妾乎？其臣妾不足以相治也；其遞相爲君臣乎？其有眞君存焉。』上下二「其」字並訓「然」，轉語詞也。

說苑善說篇：『今大王幸賜臣田不租，然則倉廩將虛也；賜臣無徭役，然則官府無使焉。』「焉」與「也」爲互文。

「焉」猶「耳」也。

左傳昭十三年：『王曰「大福不再，祇取辱焉！」』史記楚世家「焉」作「耳」。

昭二十六年：『祇取誣焉！』

定四年：『祇取勤焉！』

哀十四年：『祇取死焉！』

「焉」猶「乎」也。（訓見經傳釋詞。）

孟子公孫丑篇：『自反而不縮，雖褐寬博，吾不惴焉？』「不惴焉」即「弗惴乎」。經傳釋詞謂「不惴」之「不」爲「語助」，則是誤以「焉」爲語已詞也，皆失之。

禮記哀公問篇：『君何謂已重焉？……君何謂已重乎？』

韓詩外傳九：『邱何敢乎？……邱何敢焉？』邱，謂仲尼。

莊子齊物論篇：『汝皆說之乎？其有私焉？』「說」同「悅」。「其」，「抑」也。

左傳昭十年：『其徒曰「助陳鮑乎？」曰「何善焉？」「助欒高乎？」曰「庸愈乎？」』「庸」猶「何」也，「愈」猶「善」也。

此上四例，皆「焉」與「乎」爲互文。

國語晉語：『懼其未可也，其，尙也。又何疑焉？』

「焉」猶「者」也。

詩行葦篇毛傳：『序點又揚觶而語曰：「好學不倦，好禮不變，耄勤稱道不亂者，不在此位也，「不在」即「乃在」．蓋僅有存焉。』禮記射義篇，「焉」一作「者。」

呂氏春秋士節篇：『說晏子之義，而當乞所以養母焉。』「當」與「嘗」同．說苑復恩篇作『而嘗乞所以養母者。』

說苑尊賢篇：『一人之身，榮辱俱施焉；在所任也。』上文云．「一人之身．榮辱俱施者」．

左傳襄二十三年：『欲擇才焉而立之。』

大戴禮衞將軍文子篇．『賜有逮及焉，有未逮及焉；不得辯知也。』賜．謂子貢．「辯」與「徧」同．

說苑善說篇：『臣之所能令悲者，有先貴而後賤，先富而後貧者也；不若身材高妙，「不」同「否」．「若」「則」也．適遭暴亂無道之士，妄加不道之理焉。』

荀子富國篇：『故仁人在上，百姓貴之如帝，親之如父母，爲之出死斷亡而愉者，無他故焉，此「焉」字不訓「者」．其所是焉誠美，其所得焉誠大，其所利焉誠多。』

「焉」「何」也。

論語子路篇：『焉得賢才而舉之？』

「焉」猶「而」也。

韓詩外傳四：『士信慤而後求知焉，（此「焉」字，語已之詞．）士不信焉，又多知，譬之豺與，其難以身近也。』

荀子哀公篇作『士不信慤而有多知能。』（「有」同「又」．）

莊子德充符篇：『申徒嘉曰「先生之門，固有執政焉如此哉？」（「固」，「當」也．「如」，「似」也．言當有執政而似此乎．經傳釋詞訓「如」爲「於」，失之．）子而說子之執政，（此「而」字訓「乃」．）而後人者也。』（「後」猶「忽」也．（孟子梁惠王篇．『未有義而後其君者也』．後．忽也．說見趙注）言子乃愛悅子之執政而忽人者也．）

國語魯語：『羞鼈焉小。』

楚辭離騷篇：『覽民德焉錯輔。』

「焉」猶「於是」也。（訓見經傳釋詞．）

國語晉語：『焉作轅田。……焉作州兵。』左傳僖十五年作『晉於是乎作爰田。……晉於是乎作州兵。』

戰國策西周策「君何患焉？」史記周本紀作「君何患於是？」

此上二例，並見經傳釋詞引。

公羊傳僖三十三年：「吾將尸爾焉。」穀梁傳作「我將尸女於是。」

「焉」猶「則」也。訓見經傳釋詞。

大戴禮曾子制言篇「有知，焉謂之友；無知，焉謂之主。」見經傳釋詞引。

荀子議兵篇「若赴水火，入焉焦沒耳。」新序褋事篇作「入則焦沒耳。」

「焉」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。按「焉」訓「乃」，與「纔」同義。

大戴禮王言篇「七敎脩，焉可以守；三至行，焉可以征。」

荀子非相篇「面長三尺，焉廣三寸。」

此上二例，並見經傳釋詞引。

墨子耕柱篇「夫倍義而鄉祿者，我常聞之矣；「常」與「嘗」同。倍祿而鄉義者，於高石子焉見之也。」

「焉」猶「因」也。「焉」與「因」一聲之轉。

左傳昭二十七年：『無極譖郤宛，焉謂子常曰：』韓非子內儲說下篇作『無極因謂令尹曰：』

「焉，」猶「以」也。「爲」訓「以」・猶「爲」訓「以」也・「焉」與「爲」爲古韻寒歌對轉字・

管子幼官篇：『官處四體而無禮者，流之焉莠命。』

禮記三年問篇：『然則何以三年也？曰：加隆焉爾也；焉使倍之，故再期也。』「焉使」一・「以使」也・

「焉，」一「是」也。見玉篇・

一爲「此」字之義：

賈子解縣篇：『而何奴欺侮侵掠，未知息時，於焉望信威廣德，難已！』「信」同「伸」・據潭本・

詩白駒篇：『於焉逍遙……於焉嘉客。』「嘉」讀爲孟子公孫丑篇『夫子加齊之卿相』之「加」・「居」也・「客」・「寄」也・言於此居處寄託也・

一爲「是非」之「是」：

左傳隱六年：『晉鄭焉依。』國語周語作『晉鄭是依。』見經傳釋詞引・

墨子非命篇：『何書焉存？』經傳釋詞訓「焉」爲「於」・未允・

「焉，」「於」也。訓見經傳釋詞・

孟子盡心篇：『人莫大焉亡親戚君臣上下。』見經傳釋詞引。

尹文子大道篇上：『五色，五聲，五臭，五味，凡四類自然存焉天地之間，而不期爲人用。』見詞詮引。

墨子天志篇上：『且語言有之曰：「焉而日晏焉，而得罪，八字爲一句。將惡避逃之？」』據孫詒讓本。上「焉」字訓「於」，上「而」字訓「此」。言於此清晏之日焉，而得罪也。此本孫詒讓說。

「焉」猶「有」也。「焉」訓「有」，猶「爲」訓「有」也。

國語楚語：『若於目觀則美，縮於財用則匱，是聚民利以自封而瘠民也，胡美之焉？……若夫白珩，先王之玩也，何寶之焉？』經傳釋詞謂此二「焉」字爲「爲」字之譌，未允。

「焉，」命令之助詞也。

孟子梁惠王篇：『君無尤焉。』

「焉」猶「兮」也。

老子十五章：『豫焉若冬涉川，猶兮若畏四鄰。』「焉」與「兮」爲互文。文子上仁篇，作『豫兮其若冬涉川。』

「焉爾也，」決定之詞也。與只言「焉」同義。「焉」亦決定之詞，與「也」同義。

說苑雜言篇『是以君子見大水觀焉爾也』荀子宥坐篇，作『是故君子見大水必觀焉』

禮記三年問篇：『然則何以三年也？曰加隆焉爾也』荀子禮論篇，作『然則三年何也？曰加隆焉。』

雜記篇：『宦於大夫者之爲之服也，自管仲始也，有君命焉爾也』。猶云『有君命也』．經傳釋詞解『焉爾』爲『乃如此』．失之．

「焉爾，」「猶「於是」也。

公羊傳隱二年：『託始焉爾』。何注曰．『焉爾猶於是也』．

「焉爾」猶「焉耳」也。語已詞也。

禮記禮器篇：『因其財物而致其義焉爾』

檀弓篇：『用美焉爾』

「焉耳」猶「焉爾」也。語已之詞也。

大戴禮曾子立事篇：『吾無望焉耳』

禮記樂記篇：『則樂之道歸焉耳』。「歸」．「終」也．

「焉耳乎，」「疑問辭也。

論語雍也篇：『女得人焉耳乎？』猶言「汝得人乎」。

【爲】

「爲」，「是」也。訓見助字辨略。

論語微子篇：『問於桀溺，桀溺曰：「子爲誰？」曰：「爲仲由。」』

孟子梁惠篇：『不爲不多矣。』

此上二例，並見助字辨略引。

新序襍事篇四：『麥邱邑人曰：「祝主君，使主君甚壽，金玉是賤，人爲寶。」』韓詩外傳十作『使吾君固壽，固，久也。金玉之賤，人民是寶。』「之」亦「是」也，互文耳。

孟子梁惠王篇：『物皆然，心爲甚。』

公孫丑篇：『齊卿之位，不爲小矣；齊滕之路，不爲近矣。』

滕文篇『夫夷子信以爲人之親其兄之子，爲若親其鄰之赤子乎？』下「爲」字訓「是」。經傳釋詞訓下「爲」字爲「有」，失之。

告子篇『周公之封於魯，爲方百里也。』

左傳桓二年：『君子以督爲有無君之心而後動於惡。』

莊六年：『君子以二公子之立黔牟爲不度矣。』

文十八年：『孝敬忠信爲吉德，盜賊藏姦爲凶德。』

荀子子道篇：『吾以夫子爲無所不知，夫子徒有所不知。』「徒」，「乃」也。

非相篇：『凡人莫不好言其所善而君子爲甚。』

墨子公輸篇：『臣以三事之攻宋也，爲與此同類。』

穀梁傳僖二十八年：『以爲晉文公之行事，爲已傎矣。』下「爲」字訓「是」。

論衡刺孟篇：『盡其道而死者，爲正命也；桎梏而死者，非正命也。』「爲」訓「是」，與「非」爲對文。

「爲」猶「被」也。訓見助字辨略。按「被」從「皮」聲，「皮」從「爲」省聲，是「被」與「爲」聲類相通，故「爲」訓「被」。「受」也。

漢書高帝紀：『趙王武臣爲其將所殺。』見助字辨略引。

國語越語：『子聽吾言吾與子分國；不聽吾言，身死，妻子爲戮。』吳越春秋句踐伐吳外傳作『妻子受戮。』

「爲」猶「以」也。訓見經傳釋詞．

詩十月篇：『胡爲我作？』見經傳釋詞引．

孟子梁惠篇：『君所爲輕身以先於匹夫者，以爲賢乎？』上「爲」字訓「以」．風俗通義窮通篇引「所爲」作「所謂」．「謂」亦「以」也．

國語鄭語：『褒人褒姁有獄，而以爲入于王。』「以爲」是複語．下例並同．

晏子春秋襍篇：『維義可以爲長存。』

孟子告子篇：『天下有善養老，則仁人以爲己歸矣。』「矣」，「之」也．指事之詞．

戰國策秦策二：『臣聞張儀西幷巴蜀之地，北取西河之外，南取上庸，天下不以爲多張儀而賢先王。』「多」亦「賢」也．互文耳．

賈子輔佐篇：『道行典知變化，以爲規是非，明利害。』

韓非子十過篇：『豎刁自猜以爲治內。』

戰國策東周策『收周最以爲後行。』「後」同「厚」．「爲」亦「以」也．言收周最以厚其行也．史記孟嘗君傳正作『收周最以厚行』．

「爲」猶「用」也。訓見經傳釋詞

左傳桓六年『大國何爲？』

穀梁傳成七年『冬無爲雩也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「爲」猶「于」也，「於」也。訓見經傳釋詞

國語晉語『稱爲前世。』見經傳釋詞引

左傳莊元年『築王姬之館于外，爲外，禮也。』「爲」亦「于」也．互文耳．說見羣經平議．

昭二十七年『子惡將爲子不利。』

「爲」猶「使」也。

一爲「使令」之「使」：

易井九三『爲我心惻。』王注云．『爲猶使也』．

一爲「假使」之義：

孟子梁惠王篇『苟爲後義而先利，不奪不饜。』（說見經傳釋詞）

「爲」猶「謂」也。（訓見經傳釋詞）

穀梁傳宣二年：『趙盾曰：「天乎！天乎！予無罪，孰爲盾而忍弒其君者乎!?」』（見經傳釋詞引）

論語爲政篇『是亦爲政，奚其爲爲政？』（「爲爲政」之上「爲」字訓「謂」。助字辨略謂「爲爲政」之上「爲」字爲語聲，失之。）

「爲」猶「以爲」也。

孟子公孫丑篇『管仲，曾西之所不爲也，而子爲我願之乎？』（「爲我」即「以爲我」。經傳釋詞訓「爲我」之「爲」字爲「謂」，失之。）

左傳僖三十三年：『吾子淹久於敝邑，唯是脯資餼牽竭矣，爲吾子之將行也。』（「唯」同「雖」。）

「爲」猶「均」也。

韓非子內儲說上七術篇：『王曰：「爲我悔也，寧亡三城而悔，無危乃悔，寡人斷講矣。」』戰國策秦策作『鈞吾悔也。』（「鈞」同「均」。）

莊子庚桑楚篇：『不見其誠已而發，（「已」、「此」也。）每發而不當，業入而不舍，（「業」、「已」也。）每更爲失。』

「爲」猶「當」也。

一爲「敵當」之義：

孟子離婁篇『仁不可爲衆也？』說見趙注「也」猶「邪」也。

一爲「應當」之義：

論衡說日篇『或問日月天皆行，行度不同，三者舒疾，驗之人物，爲以何喩？』

一爲口語「丁」字之義：如云『茶當酒』，即是『茶丁酒』。

墨子明鬼篇：『故鬼神之明，不可爲幽閒廣澤山林深谷，「閒」同「澗」。鬼神之明，必知之；鬼神之罰，不可爲富貴衆強勇力強武堅甲利兵，鬼神之罰，必勝之。』舊脫下「爲」字，茲從讀書雜志說補。又：『此吾所謂鬼神之罰，不可爲富貴衆強勇力強武堅甲利兵者此也。』天志篇下：『今天下之諸侯，將猶皆侵凌攻伐兼幷，此爲殺一不辜者數十萬矣，此爲踰人之牆垣，格人之子女者，與角人府庫竊人金玉蚤絫者，數千萬矣。』

「爲」猶「有」也。訓見經傳釋詞。

孟子滕文篇：『夫滕，壤地褊小，將爲君子焉，「將」，「必」也。下同。將爲野人焉。』見經傳釋詞引

離婁篇：『孰不爲事？事親，事之本也；孰不爲守？守身，守之本也。』「不」皆訓「無」。

韓非子內儲說下六微篇：『犀首與張儀爲怨。』

墨子非攻篇中：『昔者晉有六將軍，而智伯莫爲强焉。』「焉」，「之」也。言莫有强於智伯者也。

「爲，」猶「去」也。「爲」訓「去」，猶「與」訓「去」也。「爲」「與」一聲之轉。

淮南子俶眞篇：『夫牛蹏之涔，無尺之鯉；塊阜之山，無丈之材。所以然者，何也？皆其營宇狹小，而不能容巨大也，又況乎以無裹之邪，此其爲山淵之勢亦遠矣。』

「爲」猶「比」也。「爲」訓「比」，猶「于」訓「比」也。「爲」「于」一聲之轉。

史記淮南衡山傳：『今臣亦竊悲大王棄千乘之君，必且賜絕命之書，爲羣臣先死於東宮也。』

左傳襄二十三年：『子有美錦，不使人學製焉；大官大邑，身之所庇也，而使學者製焉？「而」，「何」也。「製焉」皆卽「製之」。其爲美錦，不亦多乎？』「其」字指大官大邑言。

「爲」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

孟子公孫丑篇：『得之爲有財。』

戰國策韓策：『嚴仲子辟人，因爲聶政語。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

論語衞靈公篇：『道不同不相爲謀。』鹽鐵論憂邊篇：「道不同者，不相與謀」，即本此文。

詩桑柔篇：『職盜爲寇。』「職」，「但」也。

淮南子人閒篇：『以三子之能，易邱一道，邱弗爲也。』邱謂仲尼。「爲」，「與」也。列子仲尼篇作『吾弗許也』，「許」亦「與」也。

「爲」猶「如」也。訓見經傳釋詞。

一爲「如或」之義：

韓非子內儲說篇：『王甚喜人之掩口也，爲見王，必掩口。』

列子說符篇：『孫叔敖戒其子曰：「爲我死，王則封汝，汝必無受利地。」』

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記宋世家：『今誠得治國，國治身死不恨；爲死，終不得治，不如去。』

一爲「何如」之「如」

左傳成十八年：『且事晉何爲？晉必恤之。』「何爲」卽「何如」．商量之詞．

一爲「如似」之義：

呂氏春秋愼人篇：『道得於此，則窮達一也，爲寒暑風雨之序矣。』

順民篇：『齊莊子請攻越，問於和子，和子曰：「先君有遺令曰：無攻越，越，猛虎也。」莊子曰：「雖猛虎也，而今已死矣。」和子以告鴞子，鴞子曰：「已死矣，以爲生。」』下「以」字訓「尚」．言已死矣．尚如生也．

戰國策韓策：『非爲此也，山東無以救亡。』

左傳定四年：『吳爲封豕長蛇，以荐食上國。』說苑權謀篇：『且夫吳者蜂蠆然』．文義同此．

墨子尚賢篇下：『使不知辯德行之厚若禹湯文武，不加得也；王公大人骨肉之親，躄瘖聾瞽暴爲桀紂，不加失也。』「瞽」字傳脫．玆從孫詒讓說補．

「爲」猶「將」也。訓見經傳釋詞．

史記衞將軍驃騎傳：『驃騎始爲出定襄，當單于，捕虜；虜言單于東，乃更令驃騎出代郡。』見經傳釋詞引．

匈奴傳『單于愛之詳許甘言，「詳」・「僞」也・爲遣其太子入漢爲質。』見詞詮引・上「爲」字訓「將」・

「爲」猶「而」也。「爲」訓「而」・「而」亦訓「爲」・互見「而」字條・

吳越春秋句踐伐吳外傳『誠聞於戰何以爲可？「誠」同「請」・「聞」同「問」・申包胥曰「臣愚，不能知。」』國語吳語作『請問戰奚以而可？』

列子黃帝篇『夫得是而窮之者，焉得爲正焉？』莊子達生篇作『夫得是而窮之者，物焉得而止焉？』「爲正」與「而止」同義・詩終風序鄭箋曰・『正猶止也』・

左傳襄十四年『射爲禮乎？』釋文云・『爲一作而』・經義述聞謂作「而」者是・按「爲」與「而」同義・當是作「爲」者爲古本・

墨子號令篇『無應爲妄讙呼者斷。』茅本如是・孫詒讓本「爲」作「而」・

國語晉語『以禍爲違，誰能出君？』韋注曰・『違・去也・謂不豹以禍故而去其國』・是韋氏正釋「爲」爲「而」・

史記儒林傳『非受命爲何？』論語先進篇・『非諸侯而何』・文例同此・

春秋繁露精華篇『若謂奚齊曰「嘻嘻！爲大國君之子，富貴足矣，何以兄之位爲欲居之，以至此乎云爾？」』下「爲」字訓「而」・

韓非子八姦篇：「所謂亡君者，非莫有其國也，而有之者，皆非己有也；令臣以外爲制於內，則是君人者亡也。」乾道本如是．張本「爲」作「而」．是以意改．

姦劫弒臣篇：「君因信妾余之詐爲棄正妻。」

難二篇：「以爲非臣之力也，且不以管仲爲霸；以爲君之力也，且不以豎刁爲亂。」「且」皆訓「當」．

楚辭惜往日篇：「獨鄣壅而蔽隱兮，使貞臣爲無由。」王注云．「爲」一作「而」．

韓詩外傳九：「田無宇曰「位爲中卿，食田七十萬，何用是人爲畜之？」」

莊子秋水篇：「寧其死爲留骨而貴乎？寧其生而曳尾於塗中乎？」上「而」字訓「爲」．

論衡龍虛篇：「何以死蛟爲棄之？」

說苑反質篇：「衛有五丈夫，俱負缶而入井灌韭，終日一區，鄧析過，下車爲教之曰：「爲機，重其後，輕其前，命曰橋。」」下「爲」字訓「作」．

史記信陵君傳：「乃裝爲去。」

禮書：「謂因民而作，追俗爲制也。」

論衡非韓篇『則干木以此行而有益魏文用式之道爲有功。』

文子自然篇『故不待功而立，不以位爲尊，不待名而顯，不須禮而莊，不用兵而強。』

此上三例，皆「爲」與「而」爲互文。

「爲」猶「則」也。訓見經傳釋詞。

莊子寓言篇：『同於己爲是之，異於己爲非之。』見經傳釋詞引。

論語陽貨篇：『君子有勇而無義爲亂，泰伯篇，『勇而無禮則亂』，文例同此。小人有勇而無義爲盜。』「有」猶「好」也，「愛」也。史記仲尼弟子傳作『君子好勇而無義則亂，小人好勇而無義則盜。』漢書地理志引作『君子有勇而亡誼則爲亂，小人有勇而亡誼則爲盜』，於「爲」上復增「則」字，失之。

孟子告子篇：『鄉爲身死而不受，今爲宮室之美爲之。』「今爲」之「爲」讀去聲。「鄉爲」之「爲」訓「則」。

左傳隱四年：『王覲爲可。』

僖二十五年：『今爲可矣。』晉語：『是則可矣』。句例同此。

荀子王制篇：『官人守天而已爲守道也。』

莊子在宥篇：『多知爲敗。』

國語晉語一：『且吾聞之，甚精必愚；精爲易辱，愚不知避難。』

史記淮南衡王傳：『陛下爲有殺弟之名，柰何？』

白起王翦傳：『始皇曰：「爲聽將軍計耳。」』

淮南子說山篇：『春貸秋賦，民皆欣，春賦秋貸，衆皆怨，得失同，喜怒爲別，其時異也。』

「爲」猶「乃」也，「乃」與「纔」同義。

禮記祭義篇：『唯聖人爲能饗帝，孝子爲能饗親。』莊子外物篇：『唯聖人乃能遊於世而不僻』，文例同此。

禮運篇：『故唯聖人爲知禮之不可以已也。』

祭統篇：『唯有德之君爲能行此。』

中庸篇：『唯天下至誠，爲能經綸天下之大經。』

又：『唯天下至聖，爲能聰明睿知，足以有臨也。』

孟子滕文篇：『惟助爲有公田。』

梁惠王篇：『無恆產而有恆心者，唯士爲能。』

呂氏春秋精諭篇：『唯知言之謂者爲可耳。』

史記李斯傳：『唯明主爲能行之。』

穰侯傳：『唯魏冉爲能立昭王。』

此上各例，皆上言「唯」，下言「爲」。「爲」皆訓「乃」。

齊悼惠王世家：『雖大臣皆依朱虛侯，劉氏爲彊。』「爲」下舊衍「益」字，今據漢書删。

「爲」，猶口語之「却」也。

韓非子內儲說上篇：『公曰「何夢？」對曰「夢見竈，爲見公也。」』

「爲」猶「其」也。「爲」訓「其」，猶「于」訓「其」也。「爲」「于」古字通用。

墨子號守篇：『有以知爲所爲。』上「爲」字訓「其」。

左傳昭元年：『莒魯爭鄆，爲日久矣。』戰國策東周策曰：『其日久矣』，文例同此。

孟子公孫丑篇：『蚳鼃諫於王而不用，致爲臣而去。』

又：『孟子致爲臣而歸。』

新序節士篇：『伯成子高辭爲諸侯而耕。』

「爲」猶「之」也。「之」，口語作「的」。「爲」訓「之」，猶「于」訓「之」也。

詩卷阿篇：『四方爲綱。』假樂篇：『四方之綱』，文義同此。

又：『四方爲則。』殷武篇：『四方之極』，文義同此。「極」猶「法」也。

六月篇：『萬邦爲憲。』皐矣篇：『萬邦之方』，文例同此。「憲」「方」皆訓「法」。

桑扈篇：『百辟爲憲。』

「爲」猶「然」也。「然」作「如此」解。

左傳昭元年：『后子見趙孟，……趙孟曰：「秦君何如？」對曰：「無道。」趙孟曰：「亡乎？」對曰：「何爲？」』助字辨略云：『何爲猶云豈然』。按「何」字無須訓「豈」。

襄三十一年：『然明謂子產曰：「毀鄉校何如？」子產曰：「何爲？」』

「爲」猶「焉」也。

一爲形容之詞：

老子四十九章：「歙歙爲天下渾其心。」文選東京賦引作「慄慄焉。」按閔本御注本敦煌本老子•「歙歙」並作「慄慄」•劉師培云•「慄慄即歙歙之異文•焉與爲同」•按劉說是也•古讀「爲」若「譌」•與「焉」爲歌寒對轉•

一爲疑問之詞：與「乎」字同義•

荀子成相篇「何疑爲？」國語晉語四•「又何疑焉」•文義同此•

漢書張湯傳：「何厚葬爲？」史記酷吏傳張湯傳作「何厚葬乎」•

史記宋世家「必如公言，即奴事之爾又何戰爲？」此與晉語「又何疑焉」•左傳僖十五年•「又何逃焉」•文例並同•

大戴禮五帝德篇：「夫黃帝尙矣，女何以爲先生難言之。」

左傳襄二十七年：「是之不憂，而何以田爲？」

襄二十二年：「雨行，何以聖爲？」

昭二十八年：「女何以爲哉？」

國語晉語：「將何治爲？」

楚語：「亡人得生，又何不來爲？」

穀梁傳定十年：「何爲來爲？」下「爲」字訓「焉」。

論語顏淵篇：「何以文爲？」

子路篇：「雖多，亦奚以爲？」

季氏篇：「何以伐爲？」

孟子萬章篇：「我何以湯之聘幣爲哉？」

滕文篇：「惡用是鶃鶃者爲哉？」

莊子逍遙遊篇：「奚以之九萬里而南爲？」

楚辭漁父篇：「何故深思高舉，自令放爲？」

荀子議兵篇：「然則又何以兵爲？」

韓非子說林篇：「奚以辟爲？」

戰國策趙策：「君何以疵言告韓魏之君爲？」

呂氏春秋異寶篇：『今我何以子之千金劍爲乎？』

說苑建本篇：『又何學爲乎？』

墨子公輸篇：『夫子何命焉爲？』「焉爲」猶云「乎哉」。皆疑問詞。

一爲感歎之詞：

莊子逍遙遊篇：『予無所用天下爲！』

一爲語末助詞：

論語子張篇：『無以爲也。』

老子七十五章：『夫唯無以生爲者，是賢於貴生。』

【爲】讀去聲

「爲，」猶「因」也。

論衡非韓篇：『天地不爲亂歲去春，人君不以衰世屏德。』「爲」與「以」皆訓「因」。

孟子梁惠王篇「克告於君，君爲來見也。」趙注曰：『君將欲來』。按趙氏訓「爲」爲「將」，未允。

「爲」猶「助」也。

論語述而篇『夫子爲衛君乎？』

「爲」猶「代」也。

淮南子主術篇：『是猶代庖宰剝牲，而爲大匠斲也。』「爲」與「代」爲互文。老子：『是謂代大匠斲』，文例同此。

人間篇：『任登曰：「智伯之强，威行於天下，求地而弗與，是爲諸侯先受禍也，不若與之。」』

【謂】

「謂」猶「爲」也。訓見經傳釋詞。此「爲」字讀去聲。

鹽鐵論憂邊篇：『有一人不得其所，則謂之不樂。』見經傳釋詞引。

禮記祭義篇：『非其寒之謂也。』

韓非子姦劫弑臣篇：『此謂劫殺死亡之主言也。』戰國策楚策四，「謂」作「爲。」

「謂」猶「爲」也。訓見經傳釋詞．此「爲」字讀平聲．

左傳莊二十二年：『是謂觀國之光。』史記陳杞世家，「謂」作「爲。」見經傳釋詞引．

韓詩外傳三：『孔子觀於周廟，有欹器焉，孔子問於守廟者曰：「此謂何器也？」』荀子宥坐篇，「謂」作「爲」。

左傳僖十二年：『余嘉乃勳，應乃懿德，謂督不忘。』「應」，「承」也．「督」讀爲「𡬶」．「𡬶」，「至」也．（說文：『𡬶，至也』．「督」「𡬶」同從「叔」聲，故通用）．言承汝懿德，爲至不忘也．

「謂」猶「以」也。「謂」訓「以」，「以」亦訓「謂」，互見「以」字條．

說苑修文篇：『夫臣勇多則弑其君，子力多則弑其長，然而不敢者，惟禮之謂也。』「謂」，「以」也．晏子春秋諫篇，作『惟禮之故也』，「故」亦「以」也．

論衡感虛篇：『世好神怪，因謂之反，不道所謂也。』「道」，「達」也．「明」也．

列子力命篇：『亦不以衆人之觀，易其情貌；亦不謂衆人之不觀，不易其情貌。』「謂」與「以」爲互文．

韓非子亡徵篇：『怯懾而弱守，蚤見而心柔懦，知有謂可斷而弗敢行者，』「知」同「智」．「可」「敢」皆訓「能」．言智有以能斷而不能行者也．顧廣圻以「知有謂可」四字爲句．失之．可亡也。』

戰國策齊策：『然而智伯卒身死國亡，爲天下笑者，何謂也？』

詩行露篇：『豈不夙夜？謂行多露。』行．道也．言豈不欲夙夜而行乎．以道中多露也．經傳釋詞訓「謂」爲「柰」．失之．

大戴禮曾子立孝篇：『君子一孝一弟，可謂知終矣。』

墨子耕柱篇：『所謂貴良寶者，可以利民也。』

史記魯仲連傳：『所謂貴於天下之士者，爲人排難解紛而無所取也。』「於」．「爲」也．

戰國策趙策：『凡吾所謂爲此者，以明君臣之義，非從易也。』

「謂，」「使」也。見廣雅．

詩出車篇：『自天子所，謂我來矣。』說見廣雅疏證．

緜蠻篇：『命彼後車，謂之載之。』

左傳昭十六年：『今吾子以好來辱，而謂敝邑强奪商人，是教敝邑背盟誓也，毋乃不可乎？』

韓詩外傳三：『今其仁義之陵遲久矣，（「其」，「夫」也。）能謂民無踰乎？』（說苑政理篇同）荀子宥坐篇「謂」作「使」。

「謂」猶「與」也。（訓見經傳釋詞。）

史記鄭世家：『晉欲得叔詹爲戮，（「爲」即「以爲」。）鄭文公恐，不敢謂叔詹言。』

高祖紀：『劉季乃書帛射城上，謂沛父老。』漢書高帝紀「謂」作「與」。

此上二例，並見經傳釋詞引。

「謂」猶「如」也。（謂訓「如」，猶「爲」訓「如」也。「謂」「爲」古通用。）

一爲「柰」字之義。（凡言「如之何」者，即「柰之何」。）

戰國策齊策：『雖惡於後王，吾獨謂先王何乎？！』（高注曰：『謂猶柰也』。）

詩北門篇：『謂之何哉？！』（經傳釋詞訓「謂」爲「柰」。）

一爲「如似」之義：

國語晉語：『謂⊙晉公子之亡，不可不憐也。』

新序雜事篇：『君謂⊙赦晁須顯出以爲右。』

一爲「如或」之義：

韓非子解老篇：『夫謂⊙嗇，是以蚤服。』「以」，「謂」也． 老子作『夫惟嗇是謂早服。』

「謂」猶「惟」也。「謂」「惟」古同聲．

「謂」猶「以爲」也：

左傳哀二十七年：『謂⊙大夫其恤陳乎？』

僖二十八年：『謂⊙甯俞忠而免之。』

僖二十四年：『臣謂⊙君之入也，其知之矣；「其」，「是」也． 若猶未也，又將及難。』

史記項羽紀贊：『謂⊙霸王之業，欲以力征。』「欲」同「猶」，「可」也．

詩皇矣篇：『帝謂⊙文王，』

國語楚語：『女無亦謂⊙我老耄而舍我？』無，不也．言汝不亦以爲我老耄而捨我乎．無「乎」字者，是省去．

【曰越】

「曰」，「詞」也。（見說文）言也。（見廣雅．）

論語學而篇：『子曰：「學而時習之，」』

或於「語更端」用「曰」字：

禮記檀弓篇：『公瞿然失席曰：「是寡人之罪也。」曰：「寡人嘗學斷斯獄矣。」』（下「曰」字即是．）

或一人之言，自爲問答，則用「曰」字以別之：

論語陽貨篇：『懷其寶而迷其邦，可謂仁乎？曰：不可。好從事而亟失時，可謂知乎？曰：不可。』（二「曰」字皆是．）

此上二例，說並見經傳釋詞。

或於問語省「曰」字：

孟子滕文篇：『「許子冠乎？」曰：「冠。」』（「許」上省「曰」字．）

或於答語省「曰」字：

論語陽貨篇：『曰「賜也，亦有惡乎？」「惡徼以爲知者，……」』（下「惡」字上省「曰」字．）

「曰」猶「謂」也。（「曰」與「謂」古同音．義亦相通．）

說苑建本篇：『大學之敎也時禁於其未發之曰預，因其可之曰時，相觀於善之曰磨，不陵節而施之曰馴。』禮記學記篇「曰」皆作「謂」。

書洪範篇：『一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。』

韓詩外傳三：『此之曰十二發。』

逸周書成開篇：『內外不爽，是曰明王。』

度邑篇：『其曰茲曰度邑。』（上「曰」字訓「謂」．玉海引上「曰」字作「名」．是以意改．讀書襍志謂作「名」者是．失之．）

詩緜篇：『虞芮質厥成，文王蹶厥生，（「生」猶「興」也．（廣雅：「興，生也」．是「生」亦「興」也）．「厥」．「而」也．言文王蹶然而興也．）予曰有疏附，予曰有先後，予曰有奔走，予曰有禦侮。』（離騷注引「曰」作「聿」．「聿」乃「曰」之借字．四「予」字皆詩人自稱．經傳釋詞謂此四「曰」字皆讀爲「聿」．失之．）

論衡本性篇：『曰性善者，是見其陽也；謂惡者，是見其陰者也。』（「曰」與「謂」爲互文．）

「曰」猶「是」也。「是非」之「是」．「曰」訓「是」．猶「爲」訓「是」也．「曰」與「爲」古通用．

詩巧言篇：『悠悠昊天，曰⊙父母且！』「且」，「哉」也．

南山篇：『旣曰⊙歸止，曷又懷止？』

書秦誓篇：『邦之榮懷，曰⊙由一人。』榮，榮也．懷，安也．

盤庚篇：『卜稽曰⊙其如台？』此六字爲一句．「稽」同「卟」．（說文．「卟．卜以問疑也」）．言卜卟是其柰何邪．

君奭篇：『惟文王尙克修和我有夏，亦惟有若虢叔，有若閎夭，有若散宜生，有若泰顚，有若南宮适。又曰⊙無能往來茲迪彝教，十字爲一句．文王蔑德降于國人。』八字爲一句．「又」，「若」也．（說見「有」字條）「曰」，「是」也．「無」，「不」也．「茲」，「而」也．「迪」讀爲「由」．「輔」也．「彝教」猶言「訓教」．（彝有訓教之義．洪範言『是彝是訓』．酒誥言『聰聽祖考之彝訓』．皆其義也）．言虢叔等五人若是不能往來而輔訓教．文王無德降于國人也．

「曰」猶「爲」也。「爲」讀去聲．

公羊傳桓四年：『諸侯曷爲必田狩？一曰⊙乾豆，二曰⊙賓客，三曰⊙充君之庖。』穀梁傳，禮記王制篇「曰」皆作「爲」。經傳釋詞訓穀梁傳此文之三「爲」字爲「曰」．失之．

「曰」猶「爲」也。「爲」讀平聲．

一爲「作爲」之義：

書呂刑篇『惟作五虐之刑曰法。』

新序襍事篇『客有歌於郢中者，其始曰下里巴人，……其爲陽春白雪，』「曰」與「爲」互文。

一爲「行」字之義：

左傳昭十四年『三數叔魚之惡，不爲末減，曰義也夫！』「曰義」卽「爲義」，亦卽「行義」。經義述聞謂「曰」爲「由」之譌，失之。

一爲「故」字之義：論語雍也篇，「何爲其然也」，「何爲」卽「何故」。

說苑尊賢篇『夫良，「良」謂「良臣」。將營其君使復其位，「營」，「求」也。死而後已，何曰以來？』

一爲「謂」字之義：

荀子子道篇『故君子知之曰知之，不知曰不知，言之要也；能之曰能之，不能曰不能，行之至也。』韓詩外傳三，說苑襍事篇，「曰」皆作「爲」。

周禮職方氏：『其外方五百里曰侯服，又其外方五百里曰甸服。』逸周書職方解篇，「曰」皆作「爲」。

史記龜策傳：『桀有諛臣，名曰趙梁。……紂有諛臣，名為左彊。』「曰」與「為」互文。

「曰」猶「有」也。「曰」訓「有」，猶「為」訓「有」也。

詩雨無正篇：『庶曰式臧，覆出為惡。』

墨子尚賢篇中：『既曰若法，「若」，「此」也。未知所以行之術，則事猶若未成。』「猶若」，「猶尚」也。

潛夫論夢列篇：『昔武王邑姜方震太叔，夢帝謂己，命爾子虞，而與之唐，及生，手掌曰虞，因以為名。』

書洪範篇：『水曰潤下，火曰炎上，木曰曲直，金曰從革。』羣經平議云：『從，因也』。

「曰」字或作「越」。

書梓材篇：『汝若恆越曰：』「若」，「當」也。

「曰」猶「若」也。作「若或」解。「曰」訓「若」，猶「為」訓「若」也。

詩板篇：『昊天曰明，及爾出王；「王」，「往」也。昊天曰旦，「旦」亦「明」也。及爾游衍。』經傳釋詞訓「曰」為「惟」，失之。

書洪範篇：『曰時五者來備。』「時」，「此」也。

「曰」猶「則」也。

墨子天志篇中：『殺不辜者誰也？曰人也。予之不祥者誰也？曰天也。』「殺」字舊脫，茲從孫詒讓說補。天志篇上，「曰」皆作「則」。

公羊傳僖二十一年：『吾與之約以乘車之會，自我爲之，自我墮之，曰不可。』

穀梁傳隱元年：『己廢天倫而忘君父，以行小惠，曰小道也。』

管子任法篇：『故爲人主者，不重愛人，不重惡人；重愛曰失德，重惡曰失威，德威皆失，則主危也。』

荀子儒效篇：『彼學者，行之，曰士也。』

孟子萬章篇：『孔子嘗爲委吏矣，曰會計當而已矣；嘗爲乘田矣，曰牛羊茁壯長而已矣。』

詩角弓篇：『雨雪瀌瀌，見晛曰消。……雨雪浮浮，見晛曰流。』韓詩「曰」皆作「聿」。「聿」乃「曰」之借字。經傳釋詞讀「曰」爲「聿」，而訓爲「於」，失之。

【欥音聿　聿　曰音聿　遹　述音聿　越音聿】

「欥」猶「乃」也。說文：『欥，詮詞也。』

說文引詩：「吹求厥寧，」（詩文王有聲篇。「吹」作「遹」。）

字或作「聿」：

詩東山篇：「我征聿至。」

字又作「日」：

詩緜篇：「日止日時，」（「時」，「止」也。（說詳經義述聞）「日止日時」，猶言「爰居爰處」，（爰，乃也。）「迺慰迺止」也。（慰，居也。說詳廣雅疏證）

采薇篇：「日歸日歸，」（猶云「言旋言歸」。「言」亦訓「乃」。）

東山篇：「我東日歸，」

渭陽篇：「日至渭陽。」

七月篇：「日殺羔羊。」

字又作「遹」：

詩文王有聲篇：「遹駿有聲，遹求厥寧，遹觀厥成。……遹追來孝。」（禮記引，「作聿追來孝」。）

「聿」，一「惟」也。

班固幽通賦『聿中龢爲庶幾兮，』曹大家注云：「聿，惟也」。

字或作「曰」

詩殷武篇『自彼氐羌，莫敢不來享，莫敢不來王，曰商是常。』「常」與「尙」同。「助」也。

書皋陶謨篇『思曰贊贊襄哉！』

「聿」猶「以」也。「聿」「以」一聲之轉。

詩大明篇『昭事上帝，聿懷多福，「懷」，「來」也。（來與論語季氏篇『則修文德以來之』之「來」同義）。春秋繁露引作『允懷多福』。「允」亦「以」也。厥德不回，以受方國。』「聿」與「以」爲互文。

字或作「遹」

詩文王篇『聿修厥德。』漢書宣元六王傳引作『遹修厥德。』

字又或作「曰」

詩抑篇『曰喪厥國。』釋文引韓詩作「聿喪」。

載見篇『曰求厥章。』墨子尙賢篇引「曰」作「聿」。

大明篇：『曰嬪于京。』爾雅釋親注引「曰」作「聿」．

七月篇『曰為改歲，』「為」．「將」也．漢書食貨志引「曰」作「聿」．

大戴禮衛將軍文子篇：『其言曰性。』

荀子宥坐篇：『孔子曰：「太廟之堂，亦嘗有說，官致良工，因麗節文，非無良材也，蓋曰貴文也。」』楊注云：「蓋所以貴文飾也」．

字又或作「越」：「越」與論語『子曰』之「曰」通．故亦與音聿之「曰」通．

書大誥篇：『亦惟十人迪知上帝命，越天棐忱，』「棐忱」即「不可信」．『爾時罔敢易法。』也．「爾」．「其」

「聿」猶「已」也。「已」與「以」同音．「聿」訓「以」．故亦訓「已」．

詩抑篇：『亦聿既耄。』「聿既」皆訓「已」．

蟋蟀篇：『歲聿其莫，』也．「其」．「將」

【粵越曰】

「粵」「於」也。見廣雅。

字或作「越」：

書文侯之命篇『越小大謀猷，罔不率從。』

字又或作「曰」：

國語楚語『四封不備一同，而至于是有畿，曰以屬諸侯，至于今爲令君。』

禮記禮運篇『其降曰命，其官於天也。』「降」讀爲「隆」。「命」，「道」也。「官」，「法」也。言其隆於道，其法於天也。

「越」「與」也。見廣雅。

書大誥篇『大誥猷爾多邦越爾御事。』見經傳釋詞引。

字或作「曰」：

書立政篇『乃用三有宅，克卽宅，曰三有俊，克卽俊。』「曰」，「與」也。言與用三有俊也。下文曰，『克用三宅三俊』。

詩賓之初筵篇『其湛曰樂。』

大戴禮千乘篇『及中國之民曰五方之民，咸有安居和味。』

「越」猶「及」也。訓見經傳釋詞．

書召誥篇『越⊙六日乙未。』見經傳釋詞引．

「越」猶「於是」也。

大戴禮夏小正篇『越⊙有小旱。』說見經傳釋詞．

「越」猶「其」也。「越」訓「其」，猶「於」訓「其」也．「越」「於」一聲之轉．

書康誥篇『殺越⊙人于貨，』也．「于」．「取」

酒誥篇『在今後嗣王酣身，厥命罔顯於民祗，句保越⊙怨不易。』「民祗」猶言「民彝」．（多士篇．『罔顧于天顯民祗』．「顯」同「憲」．謂不顧天憲民彝也）．「保」猶「聚」也．「易」．「慢」也．言聚其怨不慢易也．猶微子篇云『召敵讎不怠』耳．

字或作「曰」：

秦誓篇『黎民亦曰⊙殆哉！』與左傳言『姜其危哉』文例同．

詩賓之初筵篇『其未醉止，威儀反反；曰⊙既醉止，威儀幡幡。』「曰」亦「其」也．互文耳．

「越」猶「故」也。中事之詞也。

書盤庚篇：『不昬作勞，（昬，勉也。）不服田畝，越其罔有黍稷。』

酒誥篇：『厥心疾很，不克畏死，（「克」，「肯」也。）辜在商邑，越殷國滅，無罹。』（「罹」，「憂」也。言無憂之者也。）

大誥篇：『民不靜，亦惟在王宮邦君室，越予小子考翼，不可征，王害不違卜？』（「予小子」是「庶邦君庶士御事」自謂。「翼」讀爲「僮」。「度」也。言民不靜，亦惟在王宮邦君室，故予小子考度不可征也。下文『厥考翼』，亦是假「翼」爲「僮」。作「考度」解。「翼」與「僮」古同音，可通假。楚辭天問篇：『馮翼惟象』，司馬相如長門賦：『心憑噫而不舒兮』，「馮翼」與「憑噫」爲一語，皆盛滿之貌。此卽「翼」與「僮」通之例。（僮噫同音通用）詩大雅：『以燕翼子』，是假「翼」爲「僮」。「燕僮」皆「安」也。左傳隱十一年：『不能共僮』，是假「僮」爲「翼」。「共翼」卽「恭敬」也。）

又：『予造天役，（造，遭也。）遺大投艱于朕身，越予沖人不卬自恤。』

「越若，」「及」也。（「越若」皆訓「及」。訓見經傳釋詞。）

書召誥篇：『越若來三月。』（來，至也。）

字或作「粵若」：

漢書律歷志引書武成：『粵若來二月。』（「來」，「至」也。）

此上二例，並見經傳釋詞引。

「曰若，」發語詞也。

字或作「粵若」:

書堯典篇:『曰若稽古帝堯。』(稽·考也) 今文「曰」作「粵」。

皋陶謨篇:『曰若稽古皋陶。』今文「曰」作「粵」。

「亦越」猶言「以至」也。(「亦」訓「以」,「越」訓「至」·)

書立政篇:『自古商人亦越我周文王。(禮記大學篇·『自天子以至於庶人』·文例同此·)……亦越成湯,(猶多方篇言『以至於帝乙』·)……亦越文王武王,……亦越武王。』

【爰】

「爰」猶「於是」也。(見張衡思玄賦舊注·)

詩斯干篇:『爰居爰處,爰笑爰語。』(「爰」·「於是」也·公劉篇·『于時處處·于時廬旅·(「處」讀爲「旅」·「旅旅」與「處處」同義)·于時言言·于時語語』·文義與此同·「于時」亦「於是」也·說詳經傳釋詞·)

緜篇：『爰始爰謀，爰契我龜。』「始」讀爲「治」。

又：『爰及姜女，』

公劉篇：『爰衆爰有。』「有」猶「多」也。

「爰，」「於」也。見爾雅。

書盤庚篇：『綏爰有衆。』說見經傳釋詞。

詩皇皇者華篇：『周爰咨謀。』「周」、「忠」也。

緜篇：『周爰執事。』「周」、「忠」也。

「爰，」「曰」也。見爾雅。「曰」即論語『子曰』之「曰」。

呂氏春秋序意篇：『嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣，爰「有大圜在上，大矩在下，……」』說見諸子平議。

「爰」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

書顧命篇：『大保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂伋「俾」同「比」。「及」也。以二干戈虎賁百人逆子釗於南門之外。』見經傳釋詞引。

楚辭九章篇：『曾傷爰哀，永嘆喟兮！』「曾」，「重」也。

天問篇：『浞娶純狐，眩妻爰謀。』言寒浞娶純狐氏女，眩惑於妻而與謀殺羿也。

「爰」猶「乃」也。

一為「纔」字之義：

書無逸篇：『作其即位，爰知小人之依。「依」讀為「民隱」之「隱」。說見經義述聞。……作其即位，乃或亮陰。』「作」，「及」也；「或」，「有」也。「爰」與「乃」為互文。

一為引詞：與書堯典篇『乃命羲和』之「乃」同義。

詩凱風篇：『爰有寒泉。』

荀子賦篇：『爰有大物。』

「爰」猶「以」也。

詩定之方中篇：『樹之榛栗，椅桐梓漆，爰伐琴瑟。』

七月篇：『遵彼微行，爰求柔桑。』

公劉篇：『弓矢斯張，干戈戚揚，爰方啓行。』「方」，「大」也。

「爰」猶「是」也。

楚辭天問篇：『南土爰底，王注：「底，至也」。……有莘爰極。』王注：「極，至也」。按天問篇『南嶽是止』，文例同此。

書無逸篇：『其在高宗，時舊勞于外，爰暨小人，』「時」，「乃」也。「舊」，「久」也。史記魯世家作『爲與小人』。「爲」亦「是」也。「與」「暨」同訓「及」。

詩皇矣篇：『爰究爰度，』常棣篇：『是究是圖』，文義同此。

「爰」猶「則」也。

楚辭天問篇：『陽離爰死。』「離」，「失」也。王注曰：『人失陽氣則死也』。

詩碩鼠篇：『適彼樂土，爰得我所。』從韓詩外傳引。

「爰」猶「有」也。

書洪範篇：『土爰稼穡。』史記宋世家「爰」作「曰」。「曰」亦「有」也。

「爰」猶「而」也。

詩釆芑篇卷阿篇並曰：『亦集爰止。』集，至也。

「爰」猶「之」也。

詩正月篇：『瞻烏爰止，于誰之屋。』

按「爰」與「爲」通用，（「爰」與「爲」爲寒歌對轉字。）故「爰」字之訓十九與「爲」同。「爲」之與「蝯」，（「爲」「蝯」二字，在說文皆訓「猴」。）「譌」之與「諼」，（「譌」訓「譌言」，「諼」訓「詐」，意義相同。）「楥」讀若「撝」，（見說文木部。）「爰」之訓「爲」，（見玉篇。）皆「爰」與「爲」可通用之證。而書無逸篇『爰暨小人』，史記魯世家作『爲與小人。』尤其明證也。

【有又友佑宥或】

「有，」非無也。

論語泰伯篇：『亡而爲有；』

字或作「友」：

詩雲漢篇：『散無友紀。』

字又或作「佑」：

書金縢篇：『敷佑四方。』此本羣經平議說。「敷」，「徧」也。

多士篇：『我有周佑命。』

字又或作「宥」：

管子版法篇：『罰罪宥過以懲之。』版法解篇「宥」作「有。」

「有」猶「又」也。

詩終風篇：『不日有曀。』

論語爲政篇：『吾十有五而志於學。』

「有」猶「或」也。訓見經傳釋詞。

穀粱傳莊二十九年：『一有一亡曰有。』下「有」字訓「或」。

書多士篇：『朕不敢有後，』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「有」猶「與」也。本書「有」「與」互訓。

書無逸篇：『怨有同，是叢于厥身。』「同」讀爲「恫」，「痛」也。漢書王嘉傳，『四方皆同怨之』，亦是假「同」爲「恫」。

多士篇：『大淫泆有辭。』「辭」讀爲「怠」，公羊傳文十二年，「辭」作「怠」。秦誓篇，『俾君子易辭』。

呂刑篇：『惟貌有稽』，廣雅，「貌，治也」。言惟治與考也。史記「貌」作「訊」，「訊」，「問」也，與「治」義近。

詩既醉篇：『令終有俶』也。俶，始

逸周書皇門篇：『用克和有成。』

「有」猶「于」「於」也。本書「有」與「于」「於」皆互訓。

書呂刑篇：『鰥寡有辭于苗。』墨子引作『有辭有苗。』「有苗」之「有」訓「於」。

詩十月之交篇：「擇有車馬，以居徂向。」「居」，「其」也。

殷武篇：『天命降監，下民有嚴。』「有」，「于」也，謂嚴于下民也。此是倒句。猶崧高篇之『四方于宣』，卽宣于四方耳

呂氏春秋勸學篇：『疾學在有尊師。』

史記項羽紀：『遂霸有天下。』

禮記大學篇：『是故君子有大道，（朱注曰：「君子，以位言之」。）必忠信以得之，驕泰以失之。』

「有」猶「以」也。（「有」古讀若「以」，（說見唐韻正）故「有」可訓「以」。）

春秋繁露度制篇引書『舉服有庸。』書皋陶謨篇作『車服以庸。』

賈子胎敎篇：『兩者不等，各有其母。』（據建本。）大戴禮保傅篇作『各以其母。』

論衡感虛篇引鴻範：『月之從星，則有風雨。』書洪範篇「有」作「以」。

詩皇矣篇：『皇矣上帝，臨下有赫。』潛夫論班祿篇引「有」作「以」。

荀子正名篇：『與所緣有同異。（此據宋本。）……然則何緣而以同異？』（「有」與「以」為互文。）

莊子人閒世篇：『且德厚信矼，未達人氣，（矼，愨也。）名聞不爭，未達人心，而強以仁義繩墨之言，術暴人之前者，（「術」同「述」。）是以人惡有其美也，（「其」與「己」同。言是以人惡，以己美也。）命之曰災人。』（「有」與「以」為互文。）

禮記哀公問篇：『昔三代明王之政，必敬其妻子也有道。』

論衡感類篇：『以湯遭旱自責以五過也，聖人純完，行無缺失矣，何自責有五過？』

戰國策楚策一：『且魏令兵以深割趙，趙見亡形，而有楚之不救己也，「而」·「又」也·必與魏合而以謀楚。』

史記甘茂傳：『公仲因甘茂，茂爲韓言於秦昭王曰：「公仲方有得秦救，故敢扞楚也。」』「方」·「乃」也·

晏子春秋襍篇：『然吾失此，何之有也？』

「有」猶「而」也。「有」訓「而」·猶「以」訓「而」也·

荀子富國篇：『故儒術誠行，則天下大而富，使有功。』「有」·「而」也·此據元刻本·宋本「有」作「而」·

莊子外物篇：『人有能遊，且得不遊乎？人而不能遊，且得遊乎？』「有」與「而」爲互文·

「有」猶「何」也。「有」訓「何」·猶「以」訓「何」也·

商君書弱民篇：『有以知其然也？』

春秋繁露竹林篇：『有以效其然也？』「效」·「驗」也·

「有」猶「如」也。「有」訓「如」·猶「以」訓「如」也·

一爲「及」字之義：

漢書杜周傳：『夫欲天下治安，變異之意，莫有將軍。』顏注云：『言衆人之意皆不如也』·按「不如」即「不及」·

一爲「如似」之義：

三國志吳志宗室傳『松笑曰：「屬亦自忿行事有此，豈有望邪？」』說見助字辨略。

列子力命篇『北宮子既歸，衣其短褐，有狐貉之溫；進其茙菽，有稻粱之味；庇其蓬室，若廣廈之蔭；乘其蓽輅，若文軒之飾。』「有」亦「若」也，互文耳。

一爲「如或」之義：

禮記檀弓篇『有直情而徑行者，戎狄之道也。』

新序雜事篇『自古及今，有窮其下能無危者，未之有也。』「能」同「而」。

史記孟嘗君傳『有用齊秦必輕君。』言親弗呂禮二人如見用於齊，則秦必輕孟嘗君也。

周勃世家『有如卒子當代。』「有如」是複語，猶言「設如」也。

字或作「又」：

書君奭篇『又曰無能往來茲迪彝敎，文王蔑德降于國人。』此「又」字訓「若」，見助字辨略。言若是不能往來而輔訓敎，文王無德降于國人也。說詳「曰」字條「曰」猶是也節。

「有」猶「在」也。「有」與「在」爲之部疊韻字．

孟子告子篇：『然則耆炙亦有外與？……然則飲食亦在外也？』「有外」亦「在外」也．互文耳．

淮南子道應篇：『治國有禮，不在文辯。』「有」與「在」爲互文．治要引「有」作「在」．殆以意改．

覽冥篇：『非有明智，弗能然也。』注云．『然猶明也』．御覽引「有」作「在」．殆以意改．

詩殷武：『昔有成湯，自彼氐羌，自．雖也．莫敢不來享，莫敢不來王。』

「有」猶「爲」也，訓見經傳釋詞．此「爲」字讀平聲．

國語晉語：『其有吉孰大焉？』左傳昭五年：『其爲吉孰大焉？』

孟子滕文公篇：『人之有道也，』又：『民之爲道也，』

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記封禪書：『陛下必欲致之，則貴其使令有親屬。』武帝紀作『令爲親屬。』

韓非子難一篇：『是樛留未有善以知言也。』王先愼云．『有當作爲』．按「有」可訓「爲」．不必改．

說苑引孟子：『善推其所有而已。』孟子梁惠篇，「有」作「爲」。

字或作「又」：

周禮考工記輈人『今夫大車之轅摯，其登又難。』

「有」猶「爲」也。此「爲」字讀去聲，與「助」同義。（論語述而篇：「夫子爲衛君乎」，鄭注曰：「爲，助也」）。

禮記檀弓篇：『蠶則績而蟹有匡，范則冠而蟬有緌，兄則死而子皋爲之衰。』「范」，「蜂」也。「有」與「爲」爲互文。

戰國策秦策『吳起事悼王，使私不害公，讒不蔽忠，言不取苟合，行不取苟容，行義不固毀譽，「固」同「顧」。必有伯主强國，不辭禍凶。』史記蔡澤傳作『然爲霸主强國。』「必」與「然」皆訓「若」。

「有」猶「因」也。「有」訓「因」，猶「以」訓「因」也。

白虎通封公侯篇『天雖至神，必因日月之光；地雖至靈，必有山川之化。』「有」與「因」爲互文。

「有」猶「及」也。「有」訓「及」，猶「以」訓「及」也。

論衡禍虛篇『虞舜爲父弟所害，幾死再三，有遇唐堯，堯禪舜，立爲帝。』

「有」猶「用」也。「有」訓「用」，猶「以」訓「用」也。

詩召旻篇：『維今之人，不尚有舊。』言不猶用舊也。蕩篇：『殷不用舊』。

「有」猶「能」也。「有」訓「能」，猶「以」訓「能」也・

墨子天志篇下：『處人之家，不戒之慎之，而有處人之國者乎？』

左傳文七年：『先人有奪人之心。』

戰國策齊策四：『與稍稍誅滅，滅亡無族之時，「與」，「於」也，「在」也。易旅云：『以旅與下，其義喪也』・又曰：『以旅在上，其義焚也』・「與下」即「在下」，猶言「在上」也・雖欲為監門閭里，安可得而有乎哉？』

禮記大學篇：『知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而后能慮，慮而后能得。』「有」與「能」為互文・

「有」猶「得」也。

左傳僖十五年：『大夫其何有焉？』杜注曰：「何有猶何得也」・

管子明法解篇：『如此者，則邪臣無功而得賞，忠正無罪而有罰。』「有」與「得」為互文

孟子公孫丑篇：『子夏，子游，子張，皆有聖人之一體。』論衡刺孟篇引「有」作「得」。

詩芣苢篇：『薄言有之。』

禮記檀弓篇：『君王討敝邑之罪，又矜而赦之，師與，「與」猶「也」也・有無名乎？』

左傳昭三十二年：『伯父若肆大惠，復二文之業，弛周室之憂，徼文武之福，以固盟主，宣昭令名，則予一人有大願矣。』

易師六五：『田有禽，』謂田獵得禽也。猶言『田獲三狐』耳。又恆九四：『田无禽』，謂田獵不得禽也。故象曰：『久非其位，安得禽也』。

「有」猶「敢」也。

左傳僖二十八年：『以君之靈，不有寧也。』說見助字辨略。

禮記月令篇季夏節：『樹木方盛，乃命虞人入山行木，毋有斬伐。』淮南子時則篇作『勿敢斬伐。』

「有」猶「已」也，「有」古讀若「已」，故可訓「已」。「止」也。

書大誥篇康誥篇並曰：『若有疾。』「有疾」即「已疾」，亦即「止疾」。南山經云：『虎蛟可以已痔』。

戰國策齊策：『客趨而進曰：「海大魚。」因反走，君曰：「客有於此。」』「有」，「已」也，「止」也。高注曰：『於此止無走也』，「止」字即釋「有」字。

「有」猶「謂」也。「有」訓「謂」，猶「以」訓「謂」也。

晏子春秋諫篇：『封人曰：「使君無罪於民。」公曰：「誠有鄙民得罪於君，則可，安有君得罪於民者

乎？』上「有」字訓「謂」，「誠」．「若」也，作「若或」解．

「有，」「雖」也。見爾雅．

左傳哀十六年：『白公欲以子閭爲王，子閭不可，遂刼以兵。子閭曰：「王孫若安靖楚國，匡正王室，而後庇焉，啓之願也，敢不聽從？若將專利以傾王室，不顧楚國，有死不能。」』史記淮陰侯傳：『雖死不易』．句例同此．新序義勇篇作『吾雖死不子從也。』按劉向解「有死」爲「雖死」；蓋據爾雅「有，雖也」之訓．

宣十五年：『城下之盟，有以國斃，不能從也。』

國語晉語：『驪姬見申生而哭之曰：「有父忍之，況國人乎。」』

書康誥篇：『有厥罪小，乃不可不殺。』乃，却也．

「有」猶「乃」也。「有」訓「乃」，猶「以」訓「乃」也．

韓非子解老篇：『修之身，其德有餘。』老子「有」作「乃」。

字或作「或，」又或作「又」：

老子四章：『道沖而用之，或不盈。』沖，虛也．淮南子道應篇引作『道沖而用之，又弗盈。』文子微明篇作『又不滿』．

左傳宣十七年：『吾若善逆彼以懷來者，若，當也。吾又執之以信齊沮，吾不既過矣乎？』

哀十六年：『猶將旌君以徇於國，而又掩面以絕民望，不亦甚乎？』

「有」猶「是」也。「有」訓「是」，猶「以」訓「是」也。

詩載馳篇：『大夫君子，無我有尤。』「無」同「毋」。

書盤庚篇：『曷不暨朕幼孫有比。』言何不與朕幼孫是親近也。經傳釋詞謂「有」爲「語助」，失之。

多方篇：『今予惟不爾殺，惟，以也。予惟時命有申。』「惟」，「乃」也。「申」與「陳」同，「布」也。（堯典及易巽卦言「申命」，「申」皆同「陳」，「布」也。又堯典言「分命」，「分」與「頒」同，亦「布」也）。言今予以不殺爾，予乃此命是布也。

「有」猶「之」也。「有」訓「之」，猶「以」訓「之」也。

韓非子內儲說下六微篇：『濟陽君有少庶子，有不見知，欲入愛於君者。』上「有」字訓「之」。

「有」，狀物之詞也。

詩桃夭篇：『有蕡其實。』說見經傳釋詞。

「有」，狀事之詞也。

「有，」語助也。訓見經傳釋詞．按「有」字爲語助．必位於名詞之上．

詩采蘋篇：『有齊季女。』

書召誥篇：『我不可不監于有夏，亦不可不監于有殷。』

君奭篇：『我有周既受。』

多方篇：『猷告爾有方多士。』「猷告」猶云「誥告」．

詩巷伯篇：『投畀有北，……投畀有昊。』

此上各例，說皆見經傳釋詞。

【又】

「又，」「復」也。

論語公冶篇：『又問。』

「又」猶「有」也。

國語周語『作又不節，害之道也。』說見經傳釋詞「有」字條．

「又」猶「亦」也。「又」訓「亦」，猶「以」訓「亦」也．「又」古讀若「異」，與「以」音近．

史記曆書『正不率天，又不由人。』索隱本「又」作「亦」．

詩巷伯篇毛傳：『魯人有男子獨處于室，鄰之釐婦又獨處于室。』

列女傳孽嬖傳：『崔子歸，見庫廄皆焚，妻子皆死，又自經而死』

「又」猶「以」也。「又」訓「以」，猶「有」訓「以」也．

史記衞世家：『師曹又怒公之嘗笞三百，乃歌之，欲以怒孫文子，報衞獻公。』

「又」猶「與」也。「又」訓「與」，猶「有」訓「與」也．

漢書嚴助傳：『蚡以爲越人相攻擊，其常事，又數反覆，不足煩中國往救也。』

「又」猶「且」也。訓見助字辨略．

一爲深入一層之詞：

漢書疏廣傳『又此金者，聖主所以惠養老臣也。』見助字辨略引。

賈子威不信篇『彼非特不服，又大不敬。』

一爲提示之詞：

論衡定賢篇：『又雖可以姦聲感，則人亦可以僞恩動也。』此「又」字訓「且」，與「夫」同義。亂龍篇云：『夫雖可以姦聲感，則雨亦可以僞象致』，是其徵也。

「又」猶「或」也。「又」訓「或」，猶「有」訓「或」也。

左傳襄二十五年：『公踰牆，又射之。』說見羣經平議。

國語晉語『其小人不念其君之罪，而悼其父兄子弟之死喪者，不憚征繕以立孺子，曰：「必報讎，寧事齊楚，齊楚又交輔之。」』

「又」猶「而」也。「又」與「而」爲之部疊韻字，故本書「又」「而」互訓。

公羊傳昭二十五年：『宜穴，又巢也。』

韓非子外儲說右下篇：『故國者君之車也，勢者君之馬也，無術以御之，身雖勞猶不免於亂；有術以御之，身處佚樂之地，又致帝王之功也。』據王先慎本。

戰國策齊策：『公孫閈曰：「封之成與不，（「不」同「否」。）非在齊也，又將在楚。」』（「將」，「是」也。）

禮記檀弓篇：『非刀匕是共，又敢與知防，是以飲之也。』

莊子讓王篇：『夫天下至重也，而不以害其生，（「而」，「尙」也。）又況他物乎。』（孟子萬章篇：「千乘之君，求與之友，而不可得也，而況可召與」，文法與此同。）

「又，」猶「何」也。（「又」訓「何」，猶「以」訓「何」也。）

韓詩外傳二：『伊尹知大命之將至，舉觴造桀曰：「君王不聽臣言，大命至矣，亡無日矣。」桀拍然而抃，嗑然而笑曰：「子又妖言矣？！」』（「矣」猶「乎」也。）新序刺奢篇作『子何妖言？！』

荀子堯問篇：『彼其寬也，出無辨矣，汝又美之？』

左傳昭七年：『朔於敝邑亞大夫也，其官馬師也，獲戾而逃，唯執事所寘之，得免其死，爲惠大矣，又敢求位？』

哀二十五年：『又謂重也肥？』（言「何謂郭重肥邪」。按杜注云：「言重隨君遠行勧勞，不宜稱肥」，正與「又」訓「何」之意義相合。）

〔或有惑〕

「或，」不盡然也。

孟子萬章篇：『或遠或近。』

「或者，」疑詞也。

左傳哀元年：『天其或者正訓楚也？』

字或作「惑者」：

國語晉語：『其惑者未舉夏郊邪？』

「或」猶「有」也。

孟子公孫丑篇：『夫既或治之。』趙注曰：『或，有也。』

書微子篇：『殷其弗或亂正四方，』史記宋世家「或」作「有。」

無逸篇：『乃或亮陰。』史記魯世家「或」作「有」。

此上三例，並見經傳釋詞引。

字或作「惑」：「惑」訓「有」，「有」亦訓「惑」。孟子梁惠王篇：『誠有百姓者』，「有」，「惑」也。（惑，怪也）。

墨子明鬼篇：『請惑聞之見之，則必以爲有；「請」同「誠」。莫聞莫見，則必以爲無。』據孫詒讓本。

「或」猶「又」也。訓見經傳釋詞。

詩賓之初筵篇：『既立之監，或佐之史。』

左傳哀元年：『今吳不如過，而越大於少康，或將豐之，不亦難乎？』史記吳世家作『又將寬之。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

昭二十五年：『爲也不佞，不能與二三子同心，而以爲皆有罪，或欲通外內，且欲去君。』

哀十一年：『或淫於外州，外州人奪之軒以獻。』「之」，「其」也。

史記信陵君傳：『物有不可忘，或有不可不忘。』

「或」猶「誰」也。

孟子公孫丑篇引詩曰：『今此下民，或敢侮予？』又引孔子釋詩之言曰：『能治其國家，誰敢侮之？』「或敢」即「誰敢」也．說見助字辨略．

梁惠王篇：『行，或使之？止，或尼之？』說詳拙著孟子正義補正．

「或」字或作「有」：

書堯典篇：『有能俾乂？』「俾」讀爲「辯」．「辯乂」皆訓「治」．「能」，「善」也．謂善其事也．言誰善於治洪水也．下例之「有能」，義皆同此．

又：『舜曰：「咨四岳，有能奮庸熙帝之載？」』「奮」，「明」也．（見馬注）「庸」，「功」也．「熙」，「廣」也．「載」，「事」也．

又：『帝曰：「咨四岳，有能典朕三禮？」』按堯典又屢言「疇若」，「疇若」即「誰善」．（爾雅：「若，善也」）．與其言「有能」同義．

「或」猶「何」也。「或」與「以」古音極近，故「以」訓「何」，「或」亦訓「何」．

論衡書解篇：『使著作之人總衆事之凡，典國境之職，汲汲忙忙，或暇著作？』

禮記檀弓篇：『父死之謂何？或敢有他志以辱君義？』國語晉語作『又何敢有他志以辱君義？』「又」，「而」也．

「或」猶「若」也。

一爲「若或」之義：

賈子大都篇『今大城陳蔡葉與不羹，或不充，不足以威晉；若充之以資財，實之以重祿之臣，是輕本而重末也。』「或」與「若」爲互文．

一爲「若似」之義：

老子四章『湛兮似或存。』河上本「或」作「若」．

「或」猶「則」也。「或」訓「則」，猶「以」訓「則」也．

韓詩外傳四『今或不然。』

易益上九『莫益之，或擊之。』繫辭傳曰：『莫之與，則傷之者至矣．易曰：「莫益之，或擊之」』．「則傷」二字，卽釋「或擊」二字．經傳釋詞訓「或」爲「有」，失之．

「或」猶「卽」也。「卽」在口語爲「就是」，假令之詞．

左傳襄三十年『或主彊直，難乃不生？』「乃」，寧也．「豈」也．

「或，」猶「所」也。

呂氏春秋應同篇『商箴云：「天降災布祥，並有其職。」以言禍福，「以」，「此」也．人或召之也。』左傳：『禍福無門，唯人

所召」。文義同此。

詩天保篇『如月之恆，如日之升，如南山之壽，不騫不崩，如松柏之茂，無不爾或承。』「不」，「非」也。言九如之屬，無非爾所承受也。經傳釋詞謂「或」爲語助，失之。

古書虛字集釋卷三

【亦易】

「亦，」承上之詞也。今語謂「亦」曰「也」，「也」與「亦」一聲之轉也。杜子美詩，『靑袍也自公』，「也」卽是「亦」。

書康誥篇：『怨不在大，亦不在小。』

「亦，」承接之詞也。按上用「雖」字以推拓之，則下用「亦」字以承接之。

詩行露篇：『雖速我訟，亦不汝從。』

說苑尊賢篇：『雖舜禹猶亦困，而又況乎俗主哉。』

楚辭離騷篇：『雖萎絕其亦何傷兮。』

此上三「亦」字，在口語亦皆爲「也。」

「亦」猶口語之言「也是」也。

戰國策秦策：『講亦悔，不講亦悔。』

史記魯世家：『誅之亦失，不誅亦失。』

吳王濞傳：『今削之亦反，不削之亦反。』

莊子讓王篇：『古之得道者，窮亦樂，通亦樂。』

達生篇：『乘，亦不知也，墜，亦不知也。』

「亦」猶「又」也。本書「亦」「又」互訓。

韓詩外傳七：『使舜居桀紂之世，能自免於刑戮之中則爲善矣，亦何位之有？』說苑雜言篇，作『使舜居桀紂之世，能自免刑戮固可也，「固」、「則」也。又何官得治乎？』

書召誥篇：『我聞惟曰，……我聞亦惟曰。』「惟」、「有」也。

說苑建本篇：『孔子曰，……夫子亦云。』夫子即孔子。

墨子尚賢篇：『其所賞者已無故矣，讀書襍志云：「故乃攻之誤。攻、古功字」。其所罰者亦無罪。』

荀子王制篇：『水火有氣而無生，草木有生而無知，禽獸有知而無義，人有氣有生有知，亦且有義。』

列子湯問篇：『大王治國，誠能若此，則天下可運於一握，將亦奚事哉？』「將」·「而」也·

國語晉語：『丕鄭曰「惜也！不如曰不信以疏之，亦固太子以攜之。」』

書康誥篇：『亦惟君惟長，不能厥家人。』「惟」·「有」也·「能」·「善」也·

春秋繁露楚莊王篇：『吾以知其近近而遠遠，親親而疏疏也，「以」同「已」· 亦知其貴貴而賤賤，重重而輕輕也，有知其厚厚而薄薄，善善而惡惡也，有知其陽陽而陰陰，白白而黑黑也。』「有知」皆即「又知」·「亦知」亦是「又知」·

「亦」猶「則」也。

「亦」訓「則」·猶「以」訓「則」也·「亦」與「以」一聲之轉·

墨子明鬼篇：『莊子儀曰「吾君王殺我而不辜，死人毋知亦已；「毋」同「無」· 死人有知，不出三年，必使吾君知之。」……杜伯曰「吾君殺我而不辜，若以死者為無知則已矣；「以」·「使」也· 死而有知，不出三年，必使吾君知之。」』「亦已」與「則已矣」同義·按管子小稱篇·『公曰·「嗟茲乎·聖人之言長乎哉·死者無知則已·若有知·吾何面目見仲父於地下」』·文例亦同此·

韓詩外傳二：『雖居蓬戶之中，彈琴以詠先王之風，有人亦樂之，無人亦樂之，亦可發憤忘食矣。』一末 「亦」字訓「則」· 尚書大傳作『則可以發憤忼慨，忘己貧賤。』

漢書董仲舒傳：『共是天下，古亦大治。』

刑法志：『自建武永平，民亦新免兵革之禍，人有樂生之慮。』

王褒傳：『庸人之御駑馬，亦傷吻敝策而不進於行。』

史記陳丞相世家：『始陳平曰：「我多陰謀，是道家之所禁，吾世卽廢亦已矣。」』「卽」「若」也．

新序節士篇：『杵臼曰：「立孤與死孰難？」嬰曰：「立孤亦難耳。」』

墨子尙賢篇中：『且以尙賢爲政之本者，亦豈獨子墨子之言哉？此聖王之道，先王之書，距年之言也。』

詩文王篇：『不顯亦世。』「不」，語助詞．

思齊篇：『不顯亦臨，易序卦傳云：「臨者大也」．無射亦保。「射」，「厭」也；「保」，「安」也．……不聞亦式，不諫亦入。』三「不」字，皆語助詞．

此上二例之五「亦」字，經傳釋詞並謂爲語助詞，失之。

谷風篇：『我有旨蓄，亦以御冬。』

論語學而篇：『亦不可行也。上文「有所不行」，是問語．故答之曰，「則不可行也」．因不失其親，亦可宗也。』

莊子刻意篇：『水之性，不襍則淸，莫動則平，「莫」亦「不」也，互文耳．鬱閉而不流，亦不能淸。』

「亦」猶「卽」也。「卽」在口語爲「就是」．

老子六十五章『知此兩者亦稽式。』「稽」讀爲「楷」．

「亦」猶「乃」也。「亦」訓「乃」，猶「以」訓「乃」也．

潛夫論述赦篇引書康誥『旣道極厥辜，時亦不可殺。』書康誥篇，「亦」作「乃。」

左傳文二年：『吾以勇求右，無勇而黜，亦其所也。』襄二十一年，「乃其所也」，文例同此．

定元年：『三代各異物，薛焉得有舊？爲宋役，亦其職也。』

詩豐年篇：『豐年多黍多稌，亦有高廩，萬億及秭。』

正月篇：『彼求我則，如不我得；執我仇仇，亦不我力。』「則」讀爲「稷」，「疾」也．「仇仇」，「緩」也．言彼求我則疾速，如不得我，執我則緩慢，乃不力用我也．

呂氏春秋必己篇：『其野人大悅相謂曰：「說亦皆如此其辯也，獨如嚮之人？」解馬而與之。』「獨」，「何」也．

「亦」猶「其」也。「亦」訓「其」，猶「以」訓「其」也．

呂氏春秋義賞篇：『咎犯對曰：「臣聞繁禮之君，不足於文；繁戰之君，不足於詐。君亦詐之而已。」』此咎犯對晉文之言．韓非子難一篇，「亦」作「其。」

新序襍事篇五：『齊桓公見小臣稷，一日三至，不得見也。從者曰：「萬乘之主，布衣之士，一日三至而不得見，亦可以止矣。」』韓詩外傳六作『其可已矣。』

說苑政理篇：『宓子賤爲單父宰，過於陽晝曰：「子亦有以送僕乎？」』（莊子人間世篇：『子其有以語我來』，文例同此。「來」亦「乎」也。）

權謀篇：『蔡侯謂叔向曰：「子亦奚以語我？」』

論語季氏篇：『陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」』

孟子梁惠篇：『王曰：「叟，不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？」』

書康誥篇：『汝亦罔不克敬。』（「罔」，「勿」也。洛誥篇：『汝其敬識百辟享』，文例同此。）

莊子庚桑楚篇：『且夫尊賢授能，先善與利，自古堯舜以然，而況畏壘之民乎。夫子亦聽矣。』

左傳昭五年：『君亦圖之。』（與晉語『君其圖之』，文義同。）

哀五年：『二三子間於憂虞，則有疾疢，亦姑謀樂，何憂於無君？』

逸周書太子晉篇：『師曠蹶然起曰：「瞑臣請歸。」王子賜之乘車四馬，曰：「太師亦善御之。」』

戰國策齊策一：『我，田忌之人也，吾三戰而三勝，聲威天下，欲爲大事，亦吉否？』

史記田完世家：『欲爲大事，亦吉乎？不吉乎？』

墨子兼愛篇下：『吾不識孝子之爲親度者，亦欲人愛利其親與？意欲人之惡賊其親與？』「意」同「抑」．

韓詩外傳六：『今君之食客，門左門右各千人，亦有六翮在其中矣乎？「矣」猶「乎」也． 將皆背上之毛，腹下之毳邪？』「將」，「抑」也．

國語晉語：『夫晉公子在此，君之匹也，君不亦禮焉。』「不」，語助詞．「亦」，「其」也．此與左傳僖二十三年『君其禮焉』，文義同．

「亦」猶「惟」也。「亦」「惟」一聲之轉．

書召誥篇：『其惟王勿以小民淫用非彝，「以」，「使」也． 亦敢殄戮用乂民。「用乂」即「以忿」．「忿」，「懲」也． 若有功。』「若」，「乃」也．

荀子榮辱篇：『今是人之口腹，「是」，「夫」也． 安知禮義？安知辭讓？安知廉恥隅積？亦呥呥而嚼，鄉鄉而飽已矣。』

大戴禮衛將軍文子篇：『若吾子之言，審茂，「審」，「誠」也． 則一諸侯之相也，亦未逢明君也。』「一」，「皆」也．下「也」字訓「耳」．言顏淵仲由冉求皆諸侯之相也，惟未逢明君耳．

孟子梁惠篇：『王何必曰利？亦有仁義而已矣。』

滕文篇：『聖人之治天下，豈無所用其心哉？亦不用於耕耳。』

墨子節葬篇：『當其於此也，亦有力不足，財不贍，智不智，（下「智」字同「知」。）然後已矣。』

史記魏世家：『子擊因問曰：「富貴者驕人乎？且貧賤者驕人乎？」子方曰：「亦貧賤者驕人耳。」』

韓非子難二篇：『叔向對曰：「管仲善制割，賓須無善削縫，隰朋善純緣；衣成，君舉而衣之，亦臣之力也，君何力之有？」』

戰國策趙策：『人亦寧朝人耳，何故寧朝於人？』

「亦」，「總」也。（見廣韻。）「皆」也。

左傳昭二十四年：『紂有億兆夷人，亦有離德。』

成二年：『齊晉亦惟天所授，豈必晉？』

定元年：『若從踐土，若從宋，（「若」，「或」也。）亦唯命。』

莊子德充符篇：『死生亦大矣。』

詩噫嘻篇：『噫嘻成王，既昭假爾，（「爾」，「矣」也。）率時農夫，播厥百穀，駿發爾私，（「爾」，「其」也。下同。）終三十里，亦服爾

耕十千維耦。』言皆爲其耕也。

「亦，」猶「猶」也，「亦」，「猶」一聲之轉。「尙」也。

易井彖辭：『汔至，「汔」，「幾」也，「將」也。亦未繘井。』「繘」，「出」也。說詳經義述聞。經傳釋詞謂「亦」字爲語助，失之。

左傳僖二十三年：『以一命命郤缺爲卿，復與之冀，亦未有軍行。』

成二年：『敝邑之幸，亦云從也；況其不幸，敢不惟命是聽？』「云」，「是」也。「聽」下省去「乎」字。

詩何人斯篇：『爾之徐行，亦不遑舍；爾之亟行，遑脂爾車。』

莊子田子方篇：『夫哀莫大於心死，而身死亦次之。』

論衡變虛篇：『使螢惑本爲景公身有惡而守心，則雖聽子韋言，猶無益也；使其不爲景公，則雖不聽子韋之言，亦無損也。』

新序襍事篇二：『必且曠日持久乎？絲氂猶能挈石，「挈」，「絕」也。駑馬亦能致遠。』

此上二例，「亦」皆與「猶」爲互文。

「亦」猶「此」也。「亦」訓「此」，猶「以」訓「此」也。

史記平津侯公孫弘傳：『且臣聞管仲相齊，有三歸，侈擬於君，桓公以霸，亦上僭於君；晏嬰相景公，食不重肉，妾不衣絲，齊國亦治，此下比於民。』「亦上僭」，此上僭也。漢書公孫弘傳作『亦下比於民。』「亦下比」，即史記之「此下比」也。

「亦」猶「果」也。

新序襍事篇：『楚王問羣臣曰「吾聞北方畏昭奚恤，亦誠何如？」』戰國策楚策「亦」作「果」。

韓非子內儲說下六微篇：『鄭君問鄭昭曰「太子亦何如？」』

內儲說上七術篇：『魏惠王謂卜皮曰「子聞寡人之聲聞亦何如焉？」』

墨子兼愛篇中：『然則察此害「察」舊誤作「崇」，茲從諸子平議校改。亦何用生哉？』「用」，「以」也。

「亦」猶「姑」也。「姑」作「且」字解。「亦」與「姑」爲魚部疊韻字。

國語晉語：『趙文子爲室，斵其椽而礱之，張老夕焉而見之，不謁而歸，文子聞之，駕而往，曰「吾不善，子亦告我，何其速也？」』左傳襄二十三年：『「吾過，子姑告我。何疾我也」』，文例與此同。

「亦」猶「故」也。本書「亦」「故」互訓。申事之詞也。

左傳襄三十一年『抑心所謂危，「抑」「然」也．亦以告也。』

「亦」猶「若」也，「如」也。「亦」「若」「如」三字．古韻同在魚部．

一為「若或」之義：

墨子明鬼篇『自古以及今，生民以來者，亦有嘗見鬼神之物，聞鬼神之聲，則鬼神何謂無乎？若莫聞莫見，則鬼神可謂有乎？』「亦」與「若」為互文．「可」讀為「何」．

詩雨無正篇『云不可使，得罪於天子；亦云可使，怨及朋友。』爾雅曰．「使從也」．

一為「如似」之義：

字通作「易」：論語述而篇．『五十以學易』．魯論「易」作「亦」．

論語學而篇『賢賢易色，』廣雅．『易．如也』．猶言好賢如色也．說本廣雅疏證．

「亦」猶「或」也。「或」古讀若「域」．與「亦」為雙聲．

列子力命篇『故貴之或不生，賤之或不死，愛之亦不厚，輕之或不薄。』「亦」與「或」為互文．

「亦」猶「以」也。「亦」「以」一聲之轉．

易未濟象傳：『濡其尾，亦不知極也。……飲酒濡首，亦不知節也。』

戰國策齊策一：『卜者出因令人捕爲人卜者，亦驗其辭於王前。』

晏子春秋問篇：『公曰「雖有賢能吾庸知乎？」晏子對曰「賢而隱，庸爲賢乎？吾君亦不務乎是，故不知也。」』

「亦」猶「已」也。「亦」「已」亦一聲之轉。

韓詩外傳九：『非獨今日，自古亦然。』

莊子讓王篇：『韓之輕於天下亦遠矣；今之所爭者，其輕於韓又遠。』「亦遠」即「已遠」。上言「已遠」，下言「又遠」。文義正相承。

國語越語：『今越國亦節矣，請報之。』

戰國策楚策一：『夫以一詐僞反覆之蘇秦，而欲經營天下，混一諸侯，其不可成也，亦明矣。』

莊子達生篇：『汝得全而形軀具，而九竅，无中道夭於聾盲跛蹇而比於人數，亦幸矣，又何暇乎天之怨哉？』「无」，「未」也。

「亦，」猶「與」也。「亦」「與」爲疊韻兼雙聲字，可通用。詩之「四牡奕奕」，說文馬部引作『四牡䮞䮞』，是其例也。（奕從亦聲，䮞從與聲）。

漢書司馬相如傳贊：『此亦詩之諷諫何異？』史記「亦」作「與」。

「亦，」猶「滋」也。「亦」訓「滋」·「滋」亦訓「亦」·互見「茲」字條·「益」也。

楚辭九辯篇：『彼日月之照明兮，尚黯黮而有瑕；何況一國之事兮？亦多端而膠加。』

「亦，」「語助」也。訓見經傳釋詞·

一爲發聲助詞：

書皋陶謨篇：『亦行有九德，』

詩草蟲篇：『亦既見止，亦既覯止，』

此上二例，並見經傳釋詞引。

有客篇：『有客有客，亦白其馬。』

韓詩外傳一引詩：『亦已焉哉！天實爲之，謂之何哉?!』詩北門篇作『已焉哉！』

一爲句中助詞：

論語學而篇：『不亦說乎？』

左傳僖二十四年：『盍亦求之？』

此上二例，並見經傳釋詞引。

禮記檀弓篇：『喪亦不可久也，時亦不可失也。』晉語，作『時不可失，喪不可久。』

史記司馬相如傳：『其爲禍也不亦難矣。』

【惟唯維雖誰】

「惟，」「獨」也。

孟子梁惠篇：『惟士爲能。』

字通作「維」：

詩谷風篇：『將恐將懼，維予與女。』

字又通作「唯」：

論語述而篇：『唯我與爾有是夫。』「夫」，猶「爲」也。

字或作「雖」：

詩抑篇：『汝雖湛樂從，』說見經傳釋詞。

字又或作「誰」：

淮南子道應篇：『白公曰：「然則人固不可與微言乎？」孔子曰：『何謂不可？「謂」，「爲」也。「誰知言之謂者乎。」』「乎」猶「耳」也。列子說符篇，「誰」作「唯」。

詩葛生篇：『予美亡此，「亡」，「不在」也。誰與獨處。』「誰」同「惟」，「與」同「予」，言惟我獨處也。下文『誰與獨息』，『誰與獨旦』，「誰與」皆即「惟予」，「旦」爲「定」之借字。（「旦」與「定」通用，猶「組」與「綻」通用也）。亦止息也。古書有上下文一用本字一用借字之例。（如孟子公孫丑篇，『有仕於此，……夫士也』，「士」，本字，「仕」爲「士」之借字）。故此詩上用本字之「予」，下用借字之「與」。

「惟，」「但」也。

一爲轉語之詞：

國語吳語『吾欲與之徼天之衷，惟是車馬兵甲卒伍既具，無以行之。』

一爲「僅」字之義：

字通作「唯」：

左傳成十二年『無亦唯是一矢以相加遺？』「無」，「不」也。言不亦但是一矢以相加遺乎。「遺」下當有「乎」字．無之者，語急省去也．又按左傳中之「唯是」，有當作「雖是」解者．如隱十一年．『寡人唯是一二父兄．不能共億』．僖三十三年．『吾子淹久於敝邑．唯是脯資餼牽竭矣』．皆是也．

字或作「雖」：

論語子罕篇『譬如為山未成一簣，止吾止也？「也」猶「邪」也．猶言以云夫止．則吾不止也．譬如平地，雖覆一簣，進，「進」，謂有增益也．吾往也，』此「也」字是決定詞．

「惟」，「為」也。見玉篇．

書臯陶謨篇『萬邦黎獻，共惟帝臣。』見經傳釋詞引．

召誥篇『無疆惟休，亦無疆惟恤。』經傳釋詞謂「惟」為語助．失之．

君奭篇『我受命無疆惟休，亦大惟艱。』

字通作「維」：

詩十月之交篇『番維司徒，家伯維宰，』

逸周書小開篇：『德枳爲大人，大人枳爲公，公枳維卿，卿枳維大夫，大夫枳維士。國枳爲都，都枳爲邑，邑枳爲家，家枳維欲無疆。』「維」皆亦「爲」也．互文耳．「枳」皆爲「枝」之借字．（借「枳」爲「枝」．猶「肞」與「肢」同字也）．說文段注訓「枳」爲「籬」．是臆說．詞詮訓「枳」爲「則」．亦失之．

「惟」猶「是」也。見文選甘泉賦李善注．

書多方篇：『非我有周，秉德不康寧，乃惟爾自速辜。』見經傳釋詞引．

臯陶謨篇：『百工惟時。』「時」．「承」也．（說見經義述聞尙書百揆時敘條）．言百工是承敘也．經傳釋詞謂「惟」爲語助．失之．

盤庚篇：『非予自荒茲德，惟汝含德不惕予一人。』

禮記坊記篇引書大誓：『予克紂，非予武，惟朕文考無罪；紂克予，非朕文考有罪，惟予小子無良。』

洛誥篇：『儀不及物，惟曰不享。』「曰」．「爲」也．

又：『凡民惟曰不享。』「曰」．「爲」也．

字通作「維」：

詩桑柔篇：『進退維谷。』

字或作「雖」：

國語晉語：『行之克也，將以害之；若其不克，其因以罪之；雖克與否，無以避罪。』

「惟」猶「以」也。說見經傳釋詞。

書盤庚篇：『亦惟女故，以丕從厥志。』

字通作「唯」：

左傳僖二年：『冀之既病，則亦唯君故。』

字又通作「維」：

詩狡童篇：『維子之故，使我不能餐兮。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

荀子子道篇：『及其至江之津也，不放舟，「放」同「方」。「並」也。不避風，則不可涉也，非維下流水多邪？』說苑雜言篇，「維」一作「唯」。

逸周書文政篇：『一，仁守以均；二，智守以等；三，固守以典；四，信守維假。』「維」亦「以」也，互文耳。

「惟」猶「已」也。「已」與「以」同音，「惟」訓「以」，故亦訓「已」。

書湯誓篇：『予惟聞汝衆言。』

大誥篇：『天惟喪殷。』

字通作「唯」：

左傳哀十八年引夏書：『官占，唯能蔽志，昆命于元龜。』「昆」，「後」也。言官占，已能斷志，而後命于元龜。尚書僞大禹謨篇，改作『官占，惟先蔽志』，則端由不知「唯」有「已」義耳。

莊子人間世篇：『回之家貧，「回」謂顏回。唯不飲酒，不茹葷者，數月矣。』

楚辭九思篇：『歲忽忽兮唯暮。』

管子禁藏篇：『如鳥之覆卵，無形無聲，而唯見其成。』

「惟」，「有」也。見東京賦薛綜注。

書酒誥篇：『我聞惟曰，……我聞亦惟曰，』「亦」，「又」也。見經傳釋詞引。

禮記緇衣篇：『自周有終，「自」，「在」也。「周」爲「君」之誤。相亦惟終。』「惟」亦「有」也。互文耳。「相」爲丞相之「相」。

字通作「唯」：

大戴禮虞戴德篇：『邱於君，「邱」，孔子也。唯無言，言必盡。』孟子公孫丑篇：『故君子有不戰，戰必勝矣』。文法與此同。

莊子齊物論篇：『是唯无作，作則萬竅怒呺。』

字又通作「維」：

詩候人篇：『維鵜在梁。』白華篇：『有鶖在梁』，文例同此。

鵲巢篇：『維鵲有巢，維鳩居之。』

綠衣篇：『心之憂矣，曷維其已？』

「惟」猶「又」也。「又」與「有」古同音，故「惟」訓「有」，亦訓「又」。

書洛誥篇：『今王卽命曰：「卽」，「既」也，「已」也。「記功宗，以功作元祀；」惟命曰：「汝受命篤弼，丕視功載。」』

字通作「維」：

詩楚茨篇：『我倉既盈，我庾維億。』經義述聞訓「億」為「滿」。

「惟」猶「于」也，「於」也。「惟」「于」「於」皆一聲之轉。

一爲介詞：

字通作「維」：

墨子非攻篇下：『通維四夷，』又曰：『通于四方』。按「通維」即「通于」也。

一爲「對於」之義：

書多士篇：『予惟四方罔攸賓。』「賓」同「擯」。言予對於四方無所擯斥也。

論語：『吾之於人也』。即吾之對於人也。

一爲「在」字之義：

書洪範篇：『惟十有三祀。』洛誥篇：『在十有二月』。文例同此。經傳釋詞謂「惟」爲發語詞，失之。

顧命篇：『惟四月。』

酒誥篇：『惟天降命，此「惟」字訓「乃」。「命」猶「福」也。肇我民，惟元祀。』言在文王受命之元年也。

洛誥篇：『予惟乙卯朝，至於洛師。』

盤庚篇：『邦之臧，惟汝衆；邦之不臧，惟予一人有逸罰。』

左傳哀六年引夏書：『惟彼陶唐，』墨子非命篇下引大誓曰：『在彼殷王』。文例同此。

禮記曲禮篇：『去國三世，「世」，「歲」也。「爵祿無列於朝，出入無詔於國，惟興之日，從新國之法。』

字通作「維」：

墨子兼愛篇中引傳曰『雖有周親，不若仁人，萬方有罪，維予一人。』論語堯曰篇，作「百姓有過，在予一人」。是「維」卽「在」也。「方」爲「夫」之借字。「萬夫」與「百姓」意義同。

呂氏春秋『維秦八年，』

詩六月篇『維此六月，』

字或作「誰」：

墨子兼愛篇下『誰以爲二士，……誰以爲二君，』「誰以爲」皆卽「於此有」。（以，此也。爲，有也）。與孟子滕文篇，『於此有人爲』，文例同。

「惟」猶「至」也。猶言「至於」也。

字通作「唯」：

論語先進篇『唯求則非邦也與？……唯赤則非邦也與？』

字或作「雖」：

孟子告子篇『雖存乎人者，豈無仁義之心哉？』

「惟」猶「與」也。訓見經傳釋詞

書禹貢篇：『齒革羽旄惟木。』見經傳釋詞引。

梓材篇：『以厥臣達王惟邦君。』鄭注曰：『於國，言達王與邦君』。按鄭君正訓「惟」爲「與」。

字通作「維」：

詩靈臺篇：『賁鼓維鏞。』見經傳釋詞引。

荀子賦篇：『以盲爲明，以聾爲聰，以危爲安，以吉爲凶，嗚呼上天，曷維其同?!』「其」，指事之詞。後語作『曷其與同?!』此「其」字是語助。

「惟」猶「其」也。「惟」訓「其」，猶「爲」訓「其」也。「惟」「爲」一聲之轉。

論語爲政篇：『孝乎惟孝!』

字通作「維」：

詩葛覃篇：『維葉萋萋。』與杕杜篇『其葉萋萋』文義同。

節南山篇：『維石巖巖。』

字又通作「唯」：

史記管蔡世家贊『余尋曹共公之不用僖負羈乃乘軒者三百人，（「乃」．「與」也．）「知唯德之不建。』

「惟」猶「而」也。（「惟」訓「而」．猶「爲」訓「而」也．）字通作「唯」：

說苑復恩篇『介子推曰：「獻公之子九人，唯君在耳；天未絕晉，必將有主，主晉祀者，非君而何？唯二三子以爲己力，不亦誣乎？」』（下「唯」字訓「而」．）左傳僖二十四年，作『而二三子以爲己力。』

字或作「雖」：

左傳成十八年：『周子曰：「孤始願不及此，雖及此，豈非天乎？」』

「惟」猶「猶」也。（「惟」「猶」一聲之轉．）一爲「似」字之義：

韓詩外傳七『故曰：能爲下者，其惟士乎？！』荀子堯問篇，「惟」作「猶。」

一爲「尙」字之義：

國語晉語：『且夫禍惟⊙無斃，』

「惟」猶「則」也。「惟」訓「則」，猶「爲」訓「則」也。

書康誥篇：『王曰：「嗚呼！封，有敍時，句。「敍時」爲「時敍」之倒語。「時敍」，「承順」也。（說見經義述聞尚書百揆時敍條） 乃大明服，「乃」，「汝」也。「服」猶「法」也。惟⊙民其勑懋和；若有疾，「有」，「已」也，「止」也。說詳「有」字條。⊙惟民其畢棄咎；若保赤子，⊙惟民其康乂。』「其」皆訓「乃」。

呂刑篇：『德威惟⊙畏，「畏」與「威」同。德明惟⊙明。』

字通作「維」：

詩文王篇：『周雖舊邦，其命維⊙新。』

逸周書大開武篇：『若農之服田務耕而不耨，維⊙草其宅之；既秋而不穫，維⊙禽其饗之。』

字又通作「唯」：

國語晉語：『辛苟君之子，唯⊙其索之也。』

「惟」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

韓詩外傳九：『此惟⊙不及四聖者也。』

書多士篇：『今予惟不爾殺，（此「惟」字訓「以」。）予惟時命有申。』時，此也。

「惟」猶「願」也。（「惟」，「思」也。（見方言及說文）「思」與「願」義相引申。（爾雅「願」訓「思」可證）故「惟」可訓「願」。）

孟子梁惠篇：『惟君所行也。』（「所」，「是」也。）

字通作「唯」：

左傳僖三十年：『闕秦以利晉，唯君圖之。』新序善謀篇，作『闕秦而利晉，（「而」亦「以」也。）願君圖之。』

僖十五年：『唯君裁之。』

史記王翦傳：『老臣罷病悖亂，唯大王更擇賢將。』

漢書外戚趙后傳：『陛下未有繼嗣，子無貴賤，唯留意。』

字或作「雖」：

韓非子外儲說左下篇：『韓宣子曰：「吾馬菽粟多矣，甚臞，何也？」周市對曰：「使騶盡粟以食，雖無肥，不可得也；名與多與之，（上「與」字訓「是」。）其實少，雖無臞，亦不可得也。」』

【云 員】

「云」，「曰」也。

論語爲政篇：『書云：「孝乎惟孝！」』

「云」，「有」也。見廣雅

公羊傳文二年：『大旱之日短而云災。』

荀子非十二子篇：『云能而害無能，則亂也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

墨子耕柱篇：『巫馬子謂子墨子曰：「子兼愛天下，未云利也；我不愛天下，未云賊也。」』說見諸子平議。

公孟篇：『鳥魚可謂愚矣，禹湯猶云因焉。』經傳釋詞訓「云」爲「或」，失之。

字或作「員」：廣雅：「員，有也」。

書秦誓篇：『雖則員⊙然。』見經傳釋詞引「然」，「此」也．

又『日月逾邁，若弗員來。』「若」，「則」也．言日月過越，則不有來也．經傳釋詞訓「員」爲「或」，失之．

詩出自東門篇：『聊樂我員⊙。』「員」，「有」也．言且樂我所有之女也．我有之女，上文之「縞衣綦巾」者，是也．孔疏謂「云」爲語助，失之．

「云」猶「是」也。訓見經傳釋詞．

詩正月篇：『伊誰云⊙憎？』

何人斯篇：『伊誰云⊙從？』

此上二例，並見經傳釋詞引。

桑柔篇：『爲民不利，如云⊙不克。』言爲民不利之事，以是不能也．經傳釋詞訓「云」爲「或」，失之．

「云」猶「其」也。

詩小明篇：『歲聿云⊙莫，』與蟋蟀篇『歲聿其莫』，文義同．

君子偕老篇：『云⊙如之何？』此與左傳僖二十四年『其若之何』，文義同．

雲漢篇：『云⊙如何里？』「里」同「悝」，「憂」也．

桑柔篇：『民有肅心，荓云不逮。』「荓」，「使」也．言使其不及也．經傳釋詞訓「云」爲「或」．未允．

漢書蕭望之傳：『今將軍規橅，「橅」同「模」．云若管晏而休？「休」下當有「乎」字．無之者．古人語急省去也．遂行日仄，至周召乃留乎？』「遂」猶「抑」也．

「云」猶「能」也。

國語魯語：『帥大讐以憚小國，其誰云待之？』說苑正諫篇作『其誰能止之？』「待」，「止」也．（爾雅．『止．待也』．是待亦止也）．孟子梁惠篇：『何以待之』．「待」卽是「止」．故下文曰：『則猶可以止也』．

晉語：『其誰云弗從？……其誰云救之？』

此上三「云」字，經傳釋詞皆訓爲「或」，失之。

楚辭離騷篇：『孰云察余之中情？……孰云察余之善惡？』

九章篇：『不逢湯武與桓繆兮，世孰云而知之？』「而」，「尙」也．

「云」猶「如」也。

詩抑篇：『無曰不顯，莫予云覯。』言莫能覯我也．經傳釋詞訓「云」爲「或」，失之．

一爲「如或」之義：

列子力命篇：『云至於大病，』說見經傳釋詞．

一爲「如似」之義：

論語述而篇：『則可謂云爾已矣。』說見助字辨略．「爾」，「此」也

一爲「如何」之「如」：是問詞．

漢書東方朔傳：『隱云何？』

王莽傳：『五聲八音各云何？』

此上二例，說見讀書襍志。

史記司馬穰苴傳：『軍法期而後至者，云何？』

「云」猶「如此」也。

漢書汲黯傳：『吾欲云云；』顏注曰．「云云，猶言如此如此也」．

左傳僖二十九年：『其音云。』

襄二十八年：『子之言云，又焉用盟？』

此上三例，並見詞詮引。

昭二年：『其不往，則宋之盟云。』

史記汲鄭傳贊：『汲鄭亦云悲夫！』

「云」，「所」也。（訓見助字辨略。）

文選東京賦：『烏覩大漢之云爲乎？』（見助字辨略引。）

漢書王莽傳：『帝王相改，各有云爲。』

又：『災異之變，各有云爲。』

風俗通義十反篇：『不期相反，各有云尚而已。』

又：『韋著邁種其德，少有云補，可也。』

「云」，猶「爲」也。（訓見詞詮。）

漢書嚴安傳：『臣聞鄒衍曰：「政教文質者，所以云救也。」』（見詞詮引。）

「云」猶「而」也。

漢書敘傳：『敞義依霍，庶幾云已。』如淳曰：「若此人無益於治，可為庶幾而已也。」

史記自序：『彊弱之原云以也。』「以」同「已」。今史記「也」譌作「世」，茲據徐廣說改。

「云」猶「然」也，狀事之詞也。

史記周本紀：『其色赤，其聲魄云。』

封禪書：『若雄雉，其聲殷云。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「云」猶「焉」也。語末助詞也。「云」與「焉」一聲之轉。

漢書成帝紀：『乃著令令太子得絕馳云。』說見讀書雜志。

禮記樂記篇：『故聖人曰「禮樂云」。』

孟子萬章篇：『入云則入，坐云則坐，食云則食。』

史記封禪書：『聞其言，不見其人云。』

平準書贊：『無異故云，事勢之流，相激使然。』

呂氏春秋觀表篇：『非意之也，蓋有自云也。』「自」，「由」也。

按「云」與「焉」同義，故史記封禪書：『乃令祠官進時犢牢具，食色所勝，而以木寓馬代駒焉。』漢書郊祀志，「焉」作「云」。

「云」猶「矣」也。語末助詞也。「云」「矣」一聲之轉。

大戴禮曾子立事篇：『道遠日益云。』荀子大略篇，「云」作「矣」。

漢書食貨志：『其詳靡記云。』

「云」，發語詞也。訓見經傳釋詞。

詩卷耳篇：『云何吁矣？』

簡兮篇：『云誰之思？』「之」，「是」也。

此上二例，並見經傳釋詞引。

「云」，句中助詞也。訓見經傳釋詞。

詩雄雉篇：『道之云遠，曷云能來？』

瞻卬篇：『人之云亡，』

左傳僖十五年：『歲云秋矣，』

此上三例，並見經傳釋詞引。

「云者」猶「也者」也。（「云」與「也」一聲之轉。）

墨子非命篇中：『夫日有命云者；』

春秋繁露仁義法篇：『義云者非謂正人，謂正我。』

「云爾」猶「焉爾」也。語已詞也。

公羊傳宣元年：『無去是云爾。』

論語述而篇：『不知老之將至云爾。』

春秋繁露暖燠孰多篇：『詩云「不識不知，順帝之則。」言弗能識知而效天之所爲云爾。』

「云爾」猶「云哉」也。反詰詞也。（「爾」訓「乎」，（說詳爾字條）故亦訓「哉」。）

孟子公孫丑篇：『是何足以言仁義也云爾？』

春秋繁露精華篇：『若謂奚齊曰「嘻嘻！爲大國君之子，富貴足矣；何以兄之位爲欲居之，以至此乎云爾？」』（下「爲」字訓「而」。）

竹林篇：『春秋之序辭也，置王於春正之間，非曰上奉天施，而下正人，然後可以爲王也云爾？』（自「非」至「爾」十九字爲一句。經傳釋詞補謂「非」爲語助，失之。（「非」字作「不是」解）。）

「云乎，」疑問詞也。

大戴禮曾子天圓篇：『單居離問於曾子曰：「天圓而地方者，誠有之乎？」曾子曰：「離，而聞之云乎？」』（下「而」字訓「汝」。）

「云乎，」反詰詞也。

孟子萬章篇：『豈曰友之云乎？』

論語陽貨篇：『玉帛云乎哉？』

「云乎，」語已詞也。

公羊傳莊二十四年『棗栗云乎。腶脩云乎。』

孟子萬章篇『事之云乎。』

【抑意噫懿】

「抑」猶「然」也。轉語詞也。

論語子張篇『子夏之門人小子，當洒掃應對進退，則可矣；抑末也。』「抑」，「然」也，助字辨略訓此「抑」字爲「然而」，按「然而」爲轉語詞，與「然」同。

左傳襄二十三年：『對曰：「多則多矣，抑君似鼠。」』

國語晉語九：『美則美矣，抑臣又有懼也。』

按此上二例，並與管子小匡篇『惡則惡矣，然非其急者也，』說苑建本篇『忠則忠矣，然非禮也，』文例同。是可證「抑」與「然」同義。

晉語七「孤之及此天也；抑人之有元君將稟命焉。」

論語述而篇「若聖與仁，則吾豈敢？抑爲之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」

憲問篇「抑亦可以爲次矣。」

又：「抑亦先覺者，是賢乎。」（「乎」與「也」同義。）

左傳宣十一年：「抑人亦有言曰：……」

成十八年：「抑人之求君，使出命也。」

襄十一年：「抑微子，寡人無以待戎。」

又：「抑臣願君安其樂而思其終也。」

昭元年「子晳信美矣，抑子南夫也。」

昭八年：「石言於晉魏榆，晉侯問於師曠曰：「石何故言？」對曰：「石不能言，或馮焉，不然，民聽濫也；抑臣又聞之曰：（杜注曰：「抑，疑辭」。失之。）作事不時，怨讟動于民，則有非言之物而言。」」

字或作「噫」，又或作「懿」：按「懿」與「抑」同音，（俱在至部）「噫」與「抑」雙聲通用。（噫在之部）

易繫辭傳：『噫亦要存亡吉凶，則居可知矣。』「亦」，語助詞。

書金縢篇：『二公及王乃問諸史與百執事，對曰：「信，噫公命，句我勿敢言。」』「勿」，「不」也。馬本「噫」作「懿」。

「意」猶「或」也。「或」古讀若「域」，與「意」雙聲兼疊韻，故「意」可訓「或」。（「意」與「或」，古韻同在之部）。

一為疑詞：廣雅：『意，疑也』。易乾文言：『或之者，疑之也』。是「意」與「或」同義。

韓非子外儲說左上篇：『意不欲寡人反國邪？』

新序雜事篇五：『君意沐邪？何悖也？』

說苑辨物篇：『天之無烈風淫雨，意中國有聖人邪？』

史記吳王濞傳：『今吳王自以為與大王同憂，願因時循理棄軀，以除患害於天下，意亦可乎？』「亦」，語助詞。

字通作「抑」：「抑」與「意」雙聲通用。

孟子梁惠王篇：『抑王興甲兵，危士臣，構怨於諸侯，然後快於心與？』

一爲選擇之連詞：此下七例．經傳釋詞謂「抑」(與「意」同)爲轉詞．詞詮謂「抑」爲選擇連詞．茲從詞詮說．

墨子明鬼篇：『豈女爲之與？意鮑爲之與？』

莊子盜跖篇：『知不足邪？意知而力不能行邪？』

戰國策秦策：『誠病乎？意亦思乎？』「亦」，語助詞．下例同．

大戴禮武王踐祚篇：『黃帝顓頊之道存乎？意亦忽不得見與？』

字通作「抑」：

論語學而篇：『求之與？抑與之與？』漢石經，「抑」作「意」．

國語周語：『敢問天道乎？抑人故也？』

孟子公孫丑篇：『求牧與芻而不得，則反諸其人乎？抑亦立而視其死與？』「亦」，語助詞．

「抑」猶「則」也。「抑」與「意」同．「意」與「則」爲之部疊韻字．

左傳莊六年：『若不從三臣，抑社稷實不血食，而君焉取餘？』

襄二十三年：『仲尼曰：「知之難也，有臧武仲之知，而不容於魯國，抑有由也，作不順而施不恕也。」』

昭十九年『今大夫將問其故，「將」「而」也．抑寡君實不敢知，其誰實知之？』

國語魯語『若盟而棄諸侯，信抑闕矣。』

字或作「意」

韓詩外傳十『夫子處齊之時，冠帶而立，儼有伯夷之廉，今居楚而善盜，意土地之化使然爾。「爾」與「也」同義．王又何怪乎？』

「抑」猶「雖」也。

韓詩外傳五『彼其人者，生今之世，而志乎古之世；以天下之王公莫之好也，而是子獨好之；以民莫之為也，而是子獨為之也；抑為之者窮，而是子猶為之，而無是須臾怠焉差焉。』

荀子儒效篇『故以枝代主，而非越也；以弟誅兄，而非暴也；君臣易位，而非不順也；因天下之和，遂文武之業，昭枝主之義，抑亦變化矣，「抑亦」猶言「雖則」．天下厭然猶一也。』據宋本．「厭」「安」也．

「抑」猶「而」也。

左傳成二年『夫齊甥舅之國也，而大師之後也。寧不亦淫縱其欲以怒叔父？「寧」「豈」也．抑豈不可諫誨？』

「抑」猶「但」也轉詞也。

左傳襄二十七年：『趙孟曰「善哉！民之主也，抑武也不足以當之。」』

「抑」猶「是」也。

國語晉語一：『君之使我，非歡也，抑欲測吾心也。』「抑」與「非」相對爲義。可證「抑」當訓「是」。

魯語一：『若有殃焉在？抑刑戮也？其夭札也？』「也」皆訓「邪」。「其」字與論語學而篇『求之與抑與之與』之「抑」字同義。

莊子外物篇：『夫不忍一世之傷，而驁萬世之患，抑固窶邪？亡其略弗及邪？』「亡其」亦與論語『求之與抑與之與』之「抑」字同義。

「抑」猶「於是」也。

詩大叔于田篇：『抑磬控忌，抑縱送忌。』

又：『抑釋掤忌，抑鬯弓忌。』

「抑」猶「似」也。

國語魯語：『穆子曰「楚公子甚美，不大夫矣，抑君也。」』左傳襄三十一年，作『令尹似君矣。』

賈子匈奴篇：『下胡，抑抎也。』「抎」，「隕」也。言降下匈奴，似隕墜之易也。上文：『則下匈奴猶振槁矣』。「猶」亦「似」也，與此文同意。

「抑，」發語詞也。訓見經傳釋詞．

左傳昭十三年：『晉侯使叔向告劉獻公曰「抑齊人不盟，若之何？」』

字或作「噫」：

莊子大宗師篇：『許由曰：噫未可知也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「意者」猶「或者」也。說見經傳釋詞．

一爲疑問之詞：

墨子公孟篇：『意者先王之言，有不善乎？』

晏子春秋襍篇：『意者非臣之罪乎？』

此上二例，並見經傳釋詞引。

莊子山木篇：『子其意者師知以驚愚，修身以明汙？』「其意者」與左傳哀元年『天其或者正訓楚也』之「其或者」同義．

或作「抑者」：

漢書叙傳：『其抑者縱橫之事，復起於今乎？』見經傳釋詞引．

一爲選擇之連詞：

韓詩外傳二：『子不知予與？試予與？意者其志與？』按禮記郊特牲篇：『不知神之所在，於彼乎，於此乎，或諸遠人乎．』文法與此同．「或諸」即「或者」，爲選擇之連詞也．

「意若」猶「或者」也。疑問之詞也。

韓詩外傳四：『意若國中有聖人乎？』

【一 壹】

「一」，「皆」也。

大戴禮衞將軍文子篇：『若吾子之言審茂，則一諸侯之相也。』盧注曰「一，皆也」．見經傳釋詞引．

孟子梁惠王篇：『願比死者一洒之。』「比」，「近也」．「近死者」，是惠王自謂．言願近死者之我，皆洗此三恥也．（羣經平議謂「比死」爲「近死」．按晏子春秋諫篇，『比死者勉爲樂乎』．

「比死者」亦是「近死者」。

字或作「壹」：

禮記三年問篇『壹使足以成文理。』見經傳釋詞引。

「一」猶「或」也。按「一」訓「或」，「或」亦訓「一」。易雜卦傳：『臨觀之義，或與或求』，即一與一求也。

論語里仁篇『一則以喜，一則以懼。』

穀梁傳莊二年『其一曰：「君在而重之也」』。學海按夏小正：『其或曰：「肆，殺也」』，文例同此。

此上二例，並見經傳釋詞引。

字或作「壹」：

漢書楊雄傳『壹從壹衡。』見經傳釋詞補引。

「一」猶「忽」也。

左傳成八年『七年之中，一與一奪，二三孰甚焉?!』見經傳釋詞補引

「一」猶「已」也。「一」與「已」一聲之轉。

一爲「太」字之義：孟子：『仲尼不爲已甚者』。「已甚」即「太甚」。

晏子春秋諫篇『寡人一樂之，句是欲祿之以萬鍾，其足乎？』「是」，「而」也。「足」，「可」也。經傳釋詞補謂「一樂」猶言「甚樂」，與上文「寡人甚悅之」同義。其說甚塙。經傳釋詞以「寡人一樂之是欲」七字爲句，而謂「一」字爲語助，皆失之。

管子霸形篇『今楚王之善寡人一甚矣。』按「一甚」與孟子『仲尼不爲已甚者』之「已甚」同義。

一爲「既已」之義：

左傳昭二十年『君一過多矣，何信於讒？』

字或作「壹」：

左傳成十六年『敗者壹大。』

此上三例之「一」「壹」，經傳釋詞並訓爲語助。失之。

「一」猶「乃」也。見呂氏春秋知士篇注。

呂氏春秋貴直篇『士之遨獘，一若此乎？』「若」猶「至」也。見經傳釋詞引。

字或作「壹」：

左傳襄二十一年：『今壹不免其身，以棄社稷，不亦惑乎？』

漢書原涉傳：『尹君何壹魚肉涉也？』

此上二例，並見經傳釋詞補引。

「一」猶「則」也。

莊子大宗師篇：『固有無其實而得其名者乎？回一怪之。』「回」，顏淵也。

字或作「壹」。

禮記檀弓篇：『予壹不知夫喪之踊也。』

大學篇：『壹是皆以修身爲本。』「是」爲「是非」之「是」。

大戴禮小辨篇：『微子之言，吾壹樂辯言。』

此上四例，經傳釋詞訓「一」「壹」皆爲語助。未允。

「一」，語助也。訓見經傳釋詞。

戰國策燕策：『此一何慶弔相隨之速也？』史記蘇秦傳，『此一何』作『是何』，無「一」字。見經傳釋詞。

詞引．

春秋繁露人副天數篇：『觀人之體，一何高物之甚，而類於天也？』

字或作「壹」：

禮記檀弓篇：『子之哭也，壹似重有憂者。』見經傳釋詞引．

史記外戚世家：『壹何不自喜而背本乎？』見經傳釋詞補引．

「壹者」猶「乃者」也。「乃者」與「曩者」同義．

詩何人斯篇：『壹者之來。』說見毛詩傳疏．

【台】音飴

「台」猶「何」也。

書湯誓篇：『夏罪其如台？』史記殷本紀作『有罪其柰何？』古書多謂「柰何」曰「如台」．說詳經傳釋詞．

【伊　緊】

「伊，」「維」也。（「維」即今言「惟獨」之「惟」．）

詩谷風篇：『伊余來墍。』（「來」，「是」也．「墍」，「怒」也．說並詳經義述聞．）

字或作「緊」：

左傳襄十四年：『王室之不壞，緊伯舅是賴。』（正義云：「王室之不傾壞者，唯伯舅是賴也」．）

「伊，」「是」也。

一為「此」字之義：

詩雄雉篇：『自詒伊阻。』（鄭箋曰：『伊當作緊．緊，是也』．按「伊」「緊」古字通用．）

一為「是非」之「是」：

詩泮水篇：『匪怒伊敎，』（「匪」，「非」也．下例同．）

蓼莪篇「匪我伊蒿。」

谷風篇「不遠伊邇。」「不」·「非」也·

東山篇「不可畏也，伊可懷也。」「不」·「非」也·「伊」·「是」也·此文與谷風篇「不遠伊邇」之用字同例·亦與泮水篇「匪怒伊敎」之以「匪」「伊」對言者同例·羣經平議謂「不」「伊」二字皆語助·失之

頍弁篇「豈伊異人。」

字或作「緊」：

國語周語「此一王四伯豈緊多寵，皆亡王之後也。」韋注曰·「緊·是也」·

「伊」猶「乃」也。爾雅·「伊·侯也·侯·乃也」·是「伊」與「乃」同義·

詩溱洧篇「維士與女，伊其相謔。」「維」·「而」也·

字或作「緊」：

左傳隱元年「爾有母遺，緊我獨無。」

「伊」猶「爲」也。「伊」訓「爲」·猶「維」訓「爲」也·「伊」與「維」雙聲兼疊韻·且同義·

詩何彼襛矣篇：『維絲伊緡。』「維」．「是」也．

文王有聲篇：『築城伊淢，』「淢」．「溝」也．即城池之「池」也．「爲池」猶言「鑿池」也．下文『作豐伊匹』．「伊」字則訓「是」．

「伊，」發語詞也。

詩我將篇：『伊嘏文王。』「嘏」．「大」也．「伊嘏文王」．猶言『於皇武王』．「於」．亦發語詞也．說見經傳釋詞．

【夷】

「夷，」語助也。

詩瞻卬篇：『蟊賊蟊疾，靡有夷屆；罪罟不收，靡有夷瘳。』說詳經傳釋詞．

【矣】

「矣」語已詞也。見說文。
論語學而篇：『始可與言詩已矣。』

「矣」句末助詞也。

或表提示以起下文：
詩漢廣篇：『漢之廣矣；……江之永矣；』
論語里仁篇：『惡不仁者，其爲仁矣。』「爲仁」讀爲「爲人」。

或表已然之實事：
左傳僖二十八年：『晉侯在外，十九年矣；而果得晉國。險阻艱難，備嘗之矣；民之情僞，盡知之矣。』

或表理論上必然之結果：
孟子離婁篇：『其取友必端矣。』
論語學而篇：『吾必謂之學矣。』

或爲命令之詞：

史記商鞅傳：『王許我，汝可疾去矣。』

或爲感歎之詞：

左傳昭元年：『美哉禹功！明德遠矣！』

此上各說，均見詞詮。

或爲拋開之詞：

管子小匡篇：『惡則惡矣；然非其急者也。』

左傳昭元年：『子晳信美矣；抑子南夫也。』

「矣」猶「焉」也。本書「矣」「焉」互訓：「矣」「焉」一聲之轉。

漢書律歷志：『謹權量，審法度，修廢官，舉逸民，四方之政行矣。』論語堯曰篇，「矣」作「焉。」

戰國策秦策四：『王既無重世之德於韓魏，而有累世之怨矣。』史記春申君傳，新序善謀篇，「矣」並作「焉。」

新序樸事篇三：『故聖人早從事矣。』韓非子喻老篇，「矣」作「焉。」

大戴禮勸學篇：『積土成山，風雨興焉；積水成川，蛟龍生焉；積善成德，神明自得，聖心備矣。』荀子勸學篇作『聖心備焉。』

莊子齊物論篇：『其次以爲有物矣，而未始有封也；其次以爲有封焉，而未始有是非也。』

晏子春秋諫篇：『吾爲夫婦獄訟之不正乎？則泰士子牛存矣；爲社稷宗廟之不享乎？則泰祝子游存矣；爲諸侯賓客莫之應乎？則行人子羽存矣；爲田野之不辟，倉廩之不實乎？則申田存焉；爲國家之有餘不足乎？則吾子存矣。』此是景公對晏子之言．謂晏子曰「吾子」．

此上三例，皆「矣」與「焉」爲互文。

禮記大學篇：『長國家而務財用者，「財用」猶言「財賄」．必自小人矣；彼爲善之，小人之使爲國家，災害並至，……』「自」「用」也．「彼」，指小人言．上「爲」字訓「則」．「矣」．「焉」也．言長國家而務財賄者．必用小人焉．以小人則善於務財用也．「小人之使爲國家」．「使」爲「吏」之借字．言小人之吏爲國家．災害並至也．此文本無不通．朱熹謂有闕文．失之．

說苑奉使篇：『晏子憱然避位矣。』

「矣」猶「也」也。訓見經傳釋詞．

禮記樂記篇：『大章，章之也。咸池，備矣。』史記樂書，「矣」作「也」。見經傳釋詞引

論語里仁篇：『朝聞道，夕死可矣。』漢石經「矣」作「也」。

史記鄒陽傳：『故意合則胡越爲兄弟，由余越人蒙是矣；不合則骨肉出逐不收，朱象管蔡是矣。』新序雜事篇，「矣」皆作「也」。

孝武紀：『於是郡國各除道，繕治宮觀名山神祠，所以望幸矣。』封禪書「矣」作「也」。

韓詩外傳五：『造父，天下之善御者矣；無車馬，則無所見其能；羿，天下之善射者矣，無弓矢則無所見其巧。』荀子儒效篇，「矣」皆作「也」。

禮記祭義篇：『可謂能終矣。』大戴禮曾子大孝篇，「矣」作「也」。

中庸篇：『民不可得而治矣。』孟子離婁篇，「矣」作「也」。

淮南子道應篇：『仲尼曰：「洞則無善也，化則無常矣。」』莊子大宗師篇，「矣」作「也」。

說苑指武篇：『夫少正卯者，魯國之聞人矣。』論衡講瑞篇，「矣」作「也」。

此上九例，皆「矣」與「也」通用。

左傳宣十二年：「此之謂矣。」（孟子離婁篇，「此之謂也」，義同此。）

易需彖傳：「需，須也，險在前也；剛健而不陷，其義不困窮矣。」

孟子梁惠篇：「工師得大木，則王喜，以爲能勝其任也；匠人斲而小之，則王怒，以爲不勝其任矣。」

史記留侯世家：「其不可，一也。……其不可，二也。……其不可，三也。（新序善謀篇，作「二矣，……三矣」，「矣」亦「也」也。）……其不可，四矣。……其不可，五矣。……其不可，六矣。……其不可，七矣。……其不可，八矣。」

禮記鄉飲酒義篇：「焉知其能和樂而不流也；……焉知其能弟長而無遺矣；……焉知其能安燕而不亂也。」（「焉」皆訓「乃」。）

說苑襍言篇：「樂水之謂也；……樂山之謂矣。」

韓詩外傳二：「則以其所來者近也；……以其所從來者遠矣。」

論衡定賢篇：「故時當亂也，堯舜用術，不能立功；命當死矣，扁鵲行方，不能愈病。」

此上七例，皆「矣」與「也」爲互文。

四諱篇：「夫不祥必有祥者，猶不吉必有吉矣。」

淮南子氾論篇：『必有獨聞之耳，獨見之明，然後能擅道而行矣。』羣書治要引「矣」作「也」，是以意改。

韓詩外傳十：『詩曰「不明爾德，時無背無側；爾德不明，以無陪無卿。」言文王咨嗟痛殷商無輔弼諫諍之臣而亡天下矣。』

漢書賈誼傳：『然而湯武廣大其德行，六七百歲而弗失；秦王治天下，十餘歲則大敗；此無它故矣，湯武之定取舍審，而秦王之定取舍不審矣。』此「矣」字訓「爲」。

「矣」猶「乎」也。訓見經傳釋詞

一爲疑問之詞：

詩六月篇：『侯誰在矣？』見經傳釋詞引

論語憲問篇：『克伐怨欲，不行焉，可以爲仁矣？』此「矣」字是問詞，下文『可以爲難矣』，「矣」字則是答詞。史記孔子世家作『可以爲仁乎？』

一爲反詰之詞：

說苑貴德篇：『不亦小矣？』與莊子秋水篇「不亦小乎」，文義同。

一爲感歎之詞：

孟子梁惠王篇『大哉言矣！』說苑修文篇，『大哉言乎』，義同此。

一爲疑而兼歎之詞：

韓詩外傳三『宋國其庶幾矣?!』說苑君臣篇，作『宋國其庶幾乎?!』

左傳成二年『其是之謂矣?!』隱元年『其是之謂乎?!』

「矣」猶「哉」也。

一爲感歎之詞：

史記五帝紀『益拜稽首，讓於諸臣朱虎熊羆。舜曰：「往矣！汝諧。」』書堯典篇，「矣」作「哉。」

晉世家『咎犯曰：「子玉無禮矣！」』左傳僖二十八年，「矣」作「哉。」

詩車攻篇『允矣君子，』禮記緇衣篇引，作『允也君子』，「也」亦「哉」也。

一爲疑而兼歎之詞：

國語楚語『楚其殆矣?!』楚語又曰，『楚其難哉』，文例同此。

「矣」猶「兮」也。

韓詩外傳二：『趣歸於亳，亳亦大矣！』新序刺奢篇，「亳」皆作「薄」，「矣」作「兮」。

「矣」猶「耳」也。訓見經傳釋詞．

戰國策趙策：『則連有赴東海而死矣；』史記魯仲連傳，「矣」作「耳」。見經傳釋詞引

左傳僖二十四年：『獻公之子九人，唯君在矣。』說苑復恩篇，「矣」作「耳」。

莊子達生篇：『異雞無敢應者，反走矣。』列子黃帝篇，「矣」作「耳」。

「矣」猶「之」也。指事之詞也。「矣」與「之」爲叠韻字，故「矣」訓「之」，「之」亦訓「矣」，互見「之」字條．

荀子宥坐篇：『孔子曰：「如垤而進，吾與之；如邱而止，吾已矣。」』

孟子盡心篇：『行之而不著焉，習矣而不察焉，』

呂氏春秋順民篇：『內量吾國，不足以傷矣；外事之諸侯，不能害之。』「傷矣」，「害之」，並謂傷害吳國也．

詩隰桑篇：『心乎愛矣，遐不謂矣？中心藏之，何日忘之？』「遐」，「何」也．

賈子官人篇：『取師之禮，黜位而朝之；取友之禮，以身先焉；取大臣之禮，以皮幣先焉；取左右之禮，使

使者先焉；取侍御之禮，以令至焉；此上四「焉」字皆訓「之」，是指事之詞。取廝役之禮，以令召矣。』

此上五例，「矣」皆亦「之」也，互文耳。

戰國策楚策四『天下合從趙使魏加見春申君曰：「君有將乎？」曰：「有矣」。』孟子梁惠王篇「不識有諸，曰，有之」，文例同此。

【也】

「也，」——語已及助句之詞也。見顏氏家訓書證篇

一爲決定詞：

論語學而篇『未之有也。』

一爲決定兼結上文之詞：

孟子滕文篇『天下之通義也。』

一爲句中助語而表提示之詞：

論語公冶篇：『賜也何敢望回？！』

左傳昭十二年：『古也有志，』按「古也」亦可曰「古者」，墨子非攻篇中：『古者有語』，是也。「者」字亦爲句中助語而表提示之詞。

一爲起下文之詞：

論語雍也篇：『赤之適齊也；』

一爲助命令之詞：

史記孫子傳：『願勿斬也。』

詩巷伯篇：『愼爾言也；』韓詩外傳引，「也」作「矣」，「矣」亦命令之助詞也。

此上各說，均採自經傳釋詞及詞詮。

一爲呼召之詞：

論語衛靈篇：『賜也，女以予爲多學而識之者與？』

一爲拋開之詞：

孟子萬章篇『非惟百乘之家爲然也。』

「也」猶「耳」也。

論語先進篇：『由也升堂矣，未入於室也。』馬注曰：『升我堂矣，未入於室耳』。見經傳釋詞引。

韓詩外傳三：『以桀而詐堯，如以指撓沸，以卵投石，抱羽毛而赴烈火，入則焦也。』新序雜事篇，作『入則焦沒耳。』

史記淮陰侯傳：『百里奚居虞而虞亡，在秦而秦霸；非愚於虞而智於秦也，用與不用，聽與不聽也。』下「也」字訓「耳」。

左傳襄二十九年：『祇見疏也。』「祇」，「但」也。史記楚世家『祇取辱耳』，句例同此。

論語子張篇：『多見其不知量也。』「多」與「祇」同，「但」也。

「也」猶「矣」也。訓見經傳釋詞

禮記文王世子篇：『然而衆知父子之道矣；……然而衆著於君臣之義也。』「也」亦「矣」也，互文耳。

國語晉語：『且夫欒氏之誣晉國久也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

尹文子聖人篇『詩曰「憂心悄悄，慍于羣小。」小人成羣，斯足畏也。』荀子宥坐篇「也」作「矣。」

韓詩外傳二『日有亡乎？日亡吾亦亡也。』新序刺奢篇，「也」作「矣。」

史記仲尼弟子傳『言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，行也。』論語衞靈篇，「也」作「矣。」

墨子天志篇下『然則義果自天出也。』中篇「也」作「矣。」

淮南子道應篇『天下皆知善之爲善，斯不善也。』文子微明篇，「也」作「矣。」

此上五例，皆「也」與「矣」通用。

墨子天志篇下『旣可得而知也。』此與非攻篇中，『旣可得而知矣』，文義同。

韓非子姦劫弒臣篇『是猶以足搔頂也，愈不幾也。……是猶聾而欲審清濁之聲也，愈不幾矣。』「幾也」亦「幾矣」也，互文耳。

荀子臣道篇『可謂簒臣也。……可謂功臣矣。』

說苑指武篇『武王廉於財矣。……武王廉於色也。』

淮南子主術篇：『則聖人之心小矣。……則聖人之志大也。』羣書治要引「也」作「矣」，是以意改。

此上四例，「也」皆亦「矣」也。互文耳。

詮言篇：『因春而生，因秋而殺，所生者弗德，所殺者非怨，「非」亦「弗」也。則幾於道也。』文子符言篇，『即幾於道矣』，文義同此。

主術篇『智不足以爲治，勇不足以爲强，則人材不足任，明也。』羣書治要引，「也」作「矣」，是以意改。

氾論篇：『天下，非一湯武也，殺一人，則必有繼之者也。』下「也」字訓「矣」。羣書治要引，下「也」字作「矣」，是以意改。

「也」猶「焉」也。訓見經傳釋詞

戰國策楚策四引詩：『上天甚神，無自瘵也。』詩苑柳篇，作『上帝甚蹈，無自瘵焉。』「帝」與「天」同義，「神」爲「蹈」之譌。

齊策六『三者顯名厚實也，願公熟計而審處一也。』下「也」字訓「焉」。史記魯仲連傳作『願公詳計而審處一焉。』

史記樂書：『天高地下，萬物散殊，而禮制與也；「也」，「焉」也。禮記樂記篇，「也」作「矣」，「矣」亦「焉」也。流而不息，合同而化，而樂興也。』禮記樂記篇，作『而樂興焉。』

論衡紀妖篇：『石不能言，或馮依也。』左傳昭八年，作『或馮焉。』

莊子至樂篇：『胡蝶胥也化而爲蟲。』（「胥」，「少」也．（此諸子平議說）．「胥也」卽「少焉」．說苑政理篇．「少焉．子路見公」．（少焉．謂俄頃之間也）．）

「也」猶「兮」也。（訓見經傳釋詞）

詩旄丘篇：『何其處也？』韓詩外傳引，「也」作「兮」。（見經傳釋詞引．）

「也」猶「邪」也，「歟」也，「乎」也。（訓見經傳釋詞．）

一爲疑問之詞：

國語周語：『敢問天道乎？抑人故也？』（「也」亦「乎」也．互文耳．）

一爲感歎之詞：

論語泰伯篇：『君子人與！君子人也！』（「也」亦「歟」也．皆感歎之詞也．）

史記高祖紀：『嗟乎！大丈夫當如此也！』（「也」猶「邪」也．漢書「也」作「矣」．「矣」亦感歎之詞．）

一爲反詰之詞：

孟子公孫丑篇：『豈以仁義爲不美也？』

一爲反詰兼感歎之詞：

禮記檀弓篇：『女何無罪也？！』

一爲疑問兼感歎之詞：

詩旄丘篇『叔兮伯兮，何多日也？！』

「也」猶「哉」也。

韓非子解老篇『吾奚以知天下之然也？』老子「也」作「哉」。

論衡刺孟篇『今以燕伐燕，何爲勸之也？！』孟子公孫丑篇，「也」作「哉」。

「也」猶「者」也。（訓見經傳釋詞．）

穀梁傳成十七年『不曰至自伐鄭也；公不周乎伐鄭也。』（上「也」字訓「者」．）

孟子盡心篇『孩提之童，無不知愛其親者；及其長也，無不知敬其兄也。』（「兄也」卽「兄者」．與上「者」字爲互文．）

此上二例，並見經傳釋詞引。

說苑政理篇：『孔子謂子賤，曰「君子哉若人！君子哉若人！魯無君子也，斯焉取斯？」』論語公冶篇，「也」作「者」。

韓非子難二篇：『亦有君之不能耳，士無弊者。……亦有君不能耳，士無弊也。』

春秋繁露人副天數篇：『於其可數也，副數；不可數者，副類。』

淮南子說山篇：『尾生死其梁柱之下，「其」、「於」也。此信之非也；孔子不喪出母，此禮之失者。』

韓非子八經篇：『任事也。毋重，使其寵必在爵；處官者無私，使其利必在祿。』乾道本如是，今本改「也」爲「者」，非是。

此上四例，皆「也」與「者」爲互文。

禮記郊特牲篇：『其謂之明水也，由主人之絜著此水也。』上「也」字訓「者」。「絜」同「潔」。

韓詩外傳：『昔者桀得罪於臣也，至今未有爲謝也。』下「也」字訓「者」，御覽引作『謝者』，是以意改。

淮南子泰族篇：『今使愚教智，使不肖臨賢，雖嚴刑罰，民弗從也；小不能制大，弱不能使强也。』上「也」字訓「者」。羣書治要引，作『民弗從者』，是以意改。

此上三例，皆上下文二「也」字，一「也」字當作「者」字解之例。與此節首一例同。即穀梁傳成十七年之文。

主術篇：『故靈王好細要，「要」同「腰」。而民有殺食自飢也。』「殺」，「減」也。

假眞篇『用也必假之於弗用也。』御覽引「也」皆作「者」・是以意改・讀書雜志謂作「者」者是・失之・

「也」猶「之」也。本書「也」「之」互訓・

一同口語之「的」：

墨子耕柱篇『古之善者不誅，諸子平議云・『誅爲訴之誤・訴與述同』・按兪說是・今也善者不作。』「也」亦「之」也・「也」互文耳・

大取篇『聖人也爲天下也。』上「也」字訓「之」・

貴義篇『今爲義也君子奉承先王之道以語之。』御覽引「也」作「之」・是以意改・

經上篇『循所聞而得其意，心也察也。』上「也」字訓「之」・孫詒讓改爲「心之察也」・義雖是而文則非・

非攻篇上『是以知天下之君子也辯義與不義之亂也。』此十七字爲一句・

韓非子解老篇『鬼祟也疾人之謂鬼傷人。』

賈子大政篇『故君子富貴也至於子孫而衰，則士民皆曰「何君子之道衰也數也？」』中「也」字訓「之」・「歟」・「速」也・言何君子之道衰之速邪・

一爲指事之詞：

說苑君道篇：『國人知刑戮之威，專在子罕也，大臣親也；百姓附之。』下「也」字訓「之」。淮南子道應篇作『大臣親之，百姓附之。』韓非子外儲說右下篇作『大臣畏之，細民歸之』。

淮南子精神篇：『故知其無所用，貪者能辭之；不知其無所用，廉者不能讓也。』文子上禮篇，作『廉者不能讓之。』

越絕書卷七：『昔者陳成恆相齊簡公，欲爲亂，憚齊邦鮑晏，故徙其兵而伐魯，魯君憂也；孔氏患之。』吳越春秋夫差內傳，作『魯君憂之，孔子患之。』

呂氏春秋權勛篇：『故豎穀陽之進酒也，非以醉子反也，其心以忠也；高注曰：「忠，愛也」。而適足以殺之。』「忠也」即「愛之」。韓非子飾邪篇，作『故豎穀陽之進酒也，非以端惡子反也，實心以忠愛之，而適足以殺之而已矣。』十過篇作『故豎穀陽之進酒，不以讐子反也，其心忠愛之，而適足以殺之。』「忠愛」是複語，「忠」亦「愛」也。

此上四例，皆「也」與「之」通用。可證「也」有「之」義。

管子明法解篇：『姦邪在主之側者，不能勿惡也；「惡也」即「惡之」。羣書治要引作『不能勿惡之』。讀書襍志謂作「之」者是，失之。惟惡之，故必候主閒而日夜危之。』

墨子天志篇中：『是以圜與不圜皆可得而知也；此其故何則？圜法明也。……是以方與不方皆可得而知之，此其故何則？方法明也。』「知也」亦「知之」也，互文耳。

呂氏春秋蕩兵篇：『民之說也，「說也」即「悅之」，與孟子公孫丑篇「民之悅之」文例同。若孝子之見慈親也，若饑者之見美食也；民之號呼而走之，高注曰：「走，歸也」。此句與上句「民之說也」相儷。若彊弩之射於深谿也，若積大水而失其壅堤也。』

上德篇：『之鄭，鄭文公不敬，被瞻諫曰：「臣聞賢主不窮窮；今晉公子之從者皆賢者也，君不禮也，不如殺之。』下「也」字訓「之」。韓非子喻老篇作『君不待之，不如殺之。』「禮」訓「敬」；與「待」同意。

管子小稱篇：『善罪身者，民不得罪也；不能罪身者，民罪之。』「能」亦「善」也。

荀子富國篇：『利而不利也，愛而不用也者，取天下矣；利而後利之，愛而後用之者，保社稷也；不利而利之，不愛而用之者，危國家也。』後二「也」字皆訓「矣」。

非相篇：『夫是之謂姦人之雄，聖王起，所以先誅也；而後盜賊次之。』

子道篇：『君子其未得也，「其」，「之」也。則樂其意；既已得之，又樂其治。』

此上八例，皆「也」與「之」為互文。

王制篇：『而無所凝止也。』（據元刻本。「凝」與「疑」同。「定」也。（大雅云：『靡所止疑』。「疑」，「定」也。與「止」同義）。解蔽篇：『而無所疑止之』。義與此同。「疑止」亦即「定止」。）

墨子耕柱篇：『葉公子高豈不知善為政者之遠者近也，而舊者新是哉？』（「是」，「之」也。）

戰國策秦策一：『韓谷立，因也以為戒。』

楚策一：『楚王曰：「善！」乃不罪也。』（「也」訓「之」。指鄭申言。上文：『楚王怒，將罪之』。「之」字亦指鄭申言。）

詩日月篇：『胡能有定？（「定」讀為「正」。）俾也可忘。』（「也」訓「之」，是莊姜指自己言。）

春秋繁露四時之副篇：『故慶賞刑罰，有不行於正處者，春秋譏也。』

呂氏春秋開春篇：『乃往見范宣子而說也，曰：「聞善為國者賞不過而刑不慢。」』

說苑權謀篇：『曰：「何以知也？」應之曰：「吾聞病之將死也，不可為良醫。」』（上「也」字訓「之」。上文：『智伯曰：「何以知之」？對曰：「夫勝趙而三分其地……」』。文法同此。）

韓非子外儲說右上篇：『舉兵而伐中山，遂滅也。』

說林篇下：『荆王弟在秦，秦不出也。』

一為助語之詞：

詩常棣篇：『兄也永歎！』「兄」「益」也，「也」，「之」也。泉水篇：『茲之永歎』，文例同此。「茲」亦「益」也。……烝也無戎。』「烝」，「久」也，「戎」，「相」也。

「也」猶「如」也。

孟子滕文篇：『如枉道而從彼，何也？』

「也」猶「然」也。然作「如」是解。

左傳昭二十八年：『魏子謂成鱄，「吾與戊也縣，人其以我爲黨乎？」對曰：何也？」』

「也」猶「而」也。

莊子天道篇：『動而持，發也機，察而審。』「也」與「而」爲互文。

【邪】以遮反。俗體作「耶」。

「邪」猶「歟」也，「乎」也。

一爲疑問之詞：

大戴禮五帝德篇：『請問黃帝者，人邪？抑非人邪？』

一為反詰之詞：

莊子寓言篇『有以相應也，若之何其無鬼邪？無以相應也，若之何其有鬼邪？』

一為感歎之詞：

莊子天運篇『甚矣夫！人之難說也！「也」亦「邪」也．「感歎之詞」．道之難明邪？』（經傳釋詞謂「邪」亦「也」也．說猶稍疏．）

「邪」猶「兮」也。（訓見經傳釋詞）助語或句之辭也。

戰國策齊策『松邪，柏邪，住建共者客邪？』（謂住齊王建於共地者客也．見經傳釋詞引．）

「邪」猶「耳」也。

荀子勸學篇『為善不積邪？安有不聞者乎？』（言為善不積耳．積．則何有不聞者乎．論語子罕篇．『未之思也．夫何遠之有』．文法與此同．「也」亦「耳」也．（言未之思耳．思．則何遠之有乎）．）

漢書翟義傳：『義部掾夏恢等收縛宛令劉立，傳送鄧獄，恢白義可因隨後行縣送鄧，義曰：「欲令都尉自送，則如勿收邪？」』（「欲」．「若」也．「如」．「當」也．「勿」．「不」也．言若令都尉自送．則當不收耳．）

「邪」猶「也」也。〔訓見經傳釋詞。〕

一爲決定之詞：

莊子德充符篇：『我適先生之所，則廢然而反，不知先生之洗我以善邪。』

天地篇：『始也我以女爲聖人邪；今然君子也。』〔「然」、「乃」也。「邪」亦「也」也。互文耳。〕

此上二例，並見經傳釋詞引。

易繫辭傳：『其柔危其剛勝邪。』

墨子公孟篇：『是子之所謂不扣而鳴邪；〔舊脫「所」字，茲從孫詒讓說補。〕是子之所謂非君子邪。』

史記春申君傳贊：『語曰：「當斷不斷，反受其亂。」春申君失朱英之謂邪。』

賈子修政語篇：『其聞寡人之驕之汰邪；而不以語寡人者，此教寡人之殘道也。』

白虎通禮樂篇：『其本乃在萬物之始邪；故謂鼓也。』

荀子堯問篇：『忠誠盛於內，賁於外，形於四海，天下其在一隅邪；〔「其」、「若」也，「似」也。〕夫有何足致也？』〔「有」同「又」。「足」、「難」也。「也」、「乎」也。言天下若在一隅也。夫又何難致乎。〕

晏子春秋諫篇：『當此道者，其晏子是邪。』「其」，「若」也，「似」也。

一爲助句之詞：

國語楚語：『夫子期之二子邪？吾知之矣。』

一爲助語之詞：

漢書成許后傳：『內邪若不私取小府，將安所仰乎？』

大戴禮五帝德篇：『吾欲以顏色取人於滅明邪；改之。』下文，『於予邪，改之。……於師邪，改之』。「邪」皆亦訓「也」，說見經傳釋詞。

【歟　與】

「歟」，猶「乎」也，「邪」也。古通作「與」。

一爲疑問之詞：

荀子子道篇：『意者身不敬與？辭不遜與？色不順與？』

一爲感歎之詞：

詩那篇『猗與那與！』

一爲反詰之詞：

孟子告子篇『然則耆炙亦有外與？』

一爲反詰兼感歎之詞：

禮記祭義篇『是何言與？！』

按「與」字爲疑問之詞，或有於句中倒用者，如禮記檀弓篇：『誰與哭者？』即『哭者誰歟？』又：『死者如可作也，吾誰與歸？』即「吾歸誰歟？」皆是也。

「歟」猶「焉」也。「歟」「與」「焉」一聲之轉。

戰國策秦策三：『秦三世積節於韓魏，而齊之德新加與。』

禮記檀弓篇：『今斯師也殺厲與。』

「歟」猶「也」也。古通作「與」。

一爲助語之詞：

論語公冶篇『於予與何誅？！……於予與，改是！』說見經傳釋詞．

禮記檀弓篇『君王討敝邑之罪，又矜而赦之，師與有無名乎？』「有」，「得」也．

一爲決定之詞：

禮記祭義篇『夫人曰「此所以爲君服與。」』說本古書疑義舉例也邪通用例．

坊記篇『君子之道，辟則坊與。』「辟」與「譬」同．孟子萬章篇『智．譬則巧也』．文例同此．

檀弓篇『曾子聞之曰「微與。」「微」．「非」也．曾子以餓者之措施爲不當．故曰「非也」．從來不知「與」有「也」義．故不得其解．其嗟也可去，其謝也可食。』

仲尼燕居篇『譬猶瞽之無相與？倀倀乎其何之？』

春秋繁露天地之行篇『「薺之爲言濟與。」』尚書大傳四．『薦之爲言在也』．文例同此．

執贄篇『故羊之爲言猶祥與。』循天之道篇．『故薺之爲言猶齎也』．文例同此．

韓詩外傳四『譬之豺與。』尸子云．『民者譬之馬也』．文例同此．

說苑尊賢篇『如此人者，譬猶豺狼與？不可以身近也。』荀子哀公篇作『譬之其豺狼也，』「其」．「若」也．與

「猶」同義．不可以身遁也。』

論語微子篇：『不降其志，不辱其身，伯夷叔齊與？。』孟子公孫丑篇．『治則進．亂則退．伯夷也』．文例同此．

衞靈公篇：『子曰：「賜也，女以予爲多學而識之者與？」此「與」字是」詞．對曰：「然，非與？」』「非與」卽「非也」．此是子貢初以爲然．繼又以爲不然也．(若以「與」爲疑辭．則「非與」仍與「然」同意．其可通乎)．下文孔子云．『非也．予一以貫之』者．則是蹝子貢之後說．故亦云非也．以證其然．

賈子俗激篇：『是類管子所謂「四維不張」者與？臣竊爲陛下惜之。』據浙局本．

墨子尙同篇下：『故唯毋以聖王爲聰耳明目與？「唯」同「雖」．「毋」．語助詞．豈能一視而通見千里之外哉？一聽而通聞千里之外哉？』

兼愛篇下：『然卽之交別者，「卽」．「則」也．「之」．「此」也．果生天下之大害者與？是故子墨子曰：「別非也。」』從諸子平議所校定．

『……若之二士者，「之」．「此」也．言相非而行相反與？……然卽之交兼者，果生天下之大利者與？是故子墨子曰：「兼是也。」……若之二君者，言相非而行相反與？』「若」上舊衍「然卽交」三字．茲從戴氏說刪．

尙賢篇中：『逮至其國家則不然，「其」．「於」也．王公大人骨肉之親，無故富貴，面目美好者則舉之，「無故」卽孟子『兄弟無故』之「無故」．謂無病災也．則王公大人之視其國家也，不若視其一危弓罷馬衣裳牛羊之財與？』「視」字舊皆誤作

「親」，茲從孫詒讓說改。按貴義篇：『則是世俗君子之視義士也，不若視負粟者也』，文例與此同。貴義篇又曰：『今士之用身則不然，意之所欲則為之，厚者入刑罰，薄者被毀醜，則士之用身，不若商人用一布之慎也』，文例亦與此同。

孟子告子篇：『惟心之謂與◎』說苑修文篇：「惟禮之謂也」，文例同此。

滕文篇：『且夫枉尺而直尋者，以利言也；如以利，則枉尋直尺而利，亦可為與◎』按此文之意，是謂見諸侯之事，當以義，不當以利。與枉尺直尋之以利言者，迥不相涉，不可引以為況，如以利言，則不但枉尺直尋而利可以為，即枉尋直尺而利亦可以為也。（枉尋直尺而利亦為之者，卽吮癰舐痔，蠅營狗苟者也）。解者不知「與」字為決定詞，故於「亦可為與」之「亦」字，不得其解，而於孟子之語意，亦不乖矣。

法言學行篇：『遷善者，聖人之徒與◎』孟子滕文篇：『能言距楊墨者，聖人之徒也』，文例與此同。

孝至篇：『年彌高而德彌邵者，是聖人之徒與◎』

列子黃帝篇：『亦不知我之是非利害歟◎，亦不知彼之是非利害歟◎，亦不知夫子之為我師，若人之為我友，內外進矣。』

力命篇：『汝造事而窮，予造事而達，此厚薄之驗歟◎，此將厚薄之驗歟◎』「將」「則」也。

經傳釋詞「歟」字條云：『「歟」「邪」二字，古並讀若「餘」。』

莊子天地篇：「其亂而後治之與？」釋文「與本作邪。」學海按王說是也。左傳文元年：「歸餘於終，」漢書引作「歸邪於終。」「邪」與「餘」通用，此「邪」字古讀若「餘」之明證。又詩北風篇：「其虛其邪，既亟只且！」「邪」與「且」爲韻，（「且」：子餘反。）爾雅引作「其虛其徐，」「徐」與「餘」同從「余」聲。（按「徐」古讀若「余」。易困九四：「來徐徐」，王肅作「來余余」，是其證。）此亦「邪」古讀若「餘」之一證也。「邪」既古讀若「餘」，與「歟」同音，（說文女部「嬩」讀若「余」。即「歟」與「餘」同音之證。）故亦與「歟」通用，（荀子子道篇：「意者身不敬與，辭不遜與，色不順與？」（與皆同歟）韓詩外傳九，「與」皆作「邪」。）而同爲語末助詞。惟「歟」爲本字，「邪」則「歟」之借字耳。「歟」「邪」與「也」皆一聲之轉，故「歟」「邪」皆訓「也」，「也」亦訓「歟」或「邪」。良以古書之文，義隨聲轉，故其疑詞決詞，從無定字，而不似後人之判分畛域也。自顏氏家訓有「北人呼邪爲也」之語，於是後人皆謂古書以「也」爲「邪」；實則呼「邪」爲「也」，乃漢魏以後之音，非漢魏以前之音。周秦時，「也」在歌部，「邪」在魚部，本不同音，何得謂古人用「也」爲「邪」乎?!我國之書籍，尙書而外，以毛詩爲最古，毛詩中有「也」「歟」二字，而無「邪」字，（「也」「歟」「邪」三字，皆就爲語末助詞者而言。）論語孟子二書亦然。左傳，國語，雖「也」「歟」「邪」兼有，而「邪」字猶較

「也」「歟」爲寡，按易繫辭傳中多用「邪」字．而論語則未之見．近人多疑繫辭傳非孔子之書者．此亦其一證也． 是見於經典之語末助詞，「也」「歟」皆在前，而「邪」則較後也．果如世人謂古書用「也」爲「邪」之說，何以毛詩論孟諸書中之「也」字，與「邪」同義者甚多，如詩旄丘篇『何其處也』．論語爲政篇『子張問十世可知也』．孟子公孫丑篇．『豈以仁義爲不美也』．「也」皆與「邪」同義． 而「邪」字不一見乎？「邪」與「歟」古同音同義，若謂古書用「也」爲「歟」，人必皆曰不可；而謂用「也」爲「邪」，則不知其不可。不亦如昔人所謂知二五而不知十者乎？

【兪】

「俞，」「然」也。見爾雅．

書堯典篇：『帝曰：「俞。」』

【猗】

「猗，」一「兮」也。

書秦誓篇：『斷斷猗；』禮記大學引，「猗」作「兮。」

詩伐檀篇：『河水淸且漣猗。』漢石經「猗」作「兮。」

此上二例，說並見經傳釋詞。

【惡烏於啞吁】

「惡，」猶「何」也。

公羊傳昭三十一年：『惡有言人之國賢若此者乎?!』

桓六年：『惡乎淫?』何注曰：『惡乎猶於何也』。

莊十二年：『魯侯之美惡乎至?』注曰：『惡乎至猶何所至』。

禮記檀弓篇：『自吾母而不得吾情，「自」，「雖」也。吾惡乎用吾情?』注曰：『惡乎猶於何也』。

孟子梁惠篇：『天下惡乎定？』趙注曰：「問天下安所定」。

此上五例，並見經傳釋詞引。

經傳釋詞云：『由莊十二年公羊傳注及孟子注推之，則「惡乎用吾情？」即「何所用吾情？」「惡乎淫」即「何所淫？」蓋「惡」本訓「何」，「惡乎」猶言「何所」，不必訓爲「於何」也。』學海按王說是也。「所」本讀若「戶」，以「所」從「戶」聲，知之。與「乎」爲雙聲兼疊韻字，故「惡乎」與「何所」同義。「乎」與「所」皆助語之詞也。莊子大宗師篇：『子獨惡乎聞之？』與新序襍事篇，『非君惡所望之？』文例同；楚辭天問篇曰：『天何所沓？』與孟子『天下惡乎定？』句例同；又曰：『禹何所成？』與公羊傳『魯侯之美惡乎至？』句例亦同。此可證「惡乎」與「惡所」及「何所」皆同義。而莊子天下篇：『「古所謂道術者，果惡乎在？」曰：「无乎不在。」』知北遊篇：『東郭子問於莊子曰：「所謂道惡乎在？」莊子曰：「无所不在。」』一言「无乎」，一言「无所」，尤爲「惡乎」即「何所」之明證也。「惡所」亦作「惡許」，「所」古同「許」。詩伐木篇：『伐木許許』，說文引作『伐木所所』。墨子非樂篇：『吾將惡許用之？』與公羊傳僖十九年，「惡乎用之？」文例同。「惡許」與「惡乎」同義，

「惡許」爲「何所」，可知「惡乎」亦爲「何所」也。由此而觀；王君解「惡乎」爲「何所」，可謂信而有徵，楊樹達謂「惡乎」當作「於何」解，不當作「何所」解。（見詞詮及高等國文法。）失之。

字或作「烏」：

史記司馬相如傳：『使者曰：「烏謂此邪？！」』

風俗通義窮通篇：『夫尹士烏知予哉？！』孟子公孫丑篇「烏」作「惡」。

字又或作「於」：（說文「烏」「於」同字。）

列女傳仁智傳：『羊舌子好正，不容於晉；去而之三室之邑，又不容於三室之邑。是於夫子之不容也？！不如受之。』（上二「不容」，是謂「不容納」。下一「不容」，是謂「不寬容」。末一「於」字訓「何」。言是何夫子之不寬容邪。）

墨子非命篇中：『故使言有三法：（「使」猶「夫」也，語助詞。）三法者，何也？有本之者，有原之者，有用之者。於其本之也？考之天鬼之志，聖王之事；於其原之也？徵以先王之書；（「於其」猶言「何所」。（其訓所。說見「其」字條）。）用之奈何？發而爲刑。此言之三法也。』非命篇下，作『惡乎考之？……惡乎原之？』（「惡乎」亦猶言「何所」也。）

字又或作「吁」：（「吁」與「于」及「於」皆通用。（書呂刑篇：「吁，來，有邦有土！」馬本「吁」作「于」。墨子引「吁」作「於」）。故亦與「烏」通用。）

漢書楊雄傳：翰林主人曰『吁，謂之茲邪?!』五字爲一句．「吁」同「烏」．「何」也．此與史記司馬相如傳『使者曰．「烏謂此邪」』．文義同．

「烏」猶「焉」也。「烏」「焉」一聲之轉．古通用．史記酈商傳．『破雍將軍烏氏』索隱本「烏」作「焉」．呂氏春秋季春篇．『天子焉始乘舟』．淮南子時則篇「焉」作「烏」．並其證也．

漢書天文志『後聚十五星，曰哀烏郎位。』茲從讀書雜志所校定．「哀」讀爲「依」．「烏」，「焉」也．「依焉」爲衆盛之貌．史記作『蔚然曰郎位』．「蔚然」亦衆盛之貌也．

「烏」猶「無」也。「烏」「無」爲疊韻字．

漢書司馬相如傳：『烏有先生者，烏有此事也。』

「惡，」不然之詞也。訓見經傳釋詞

孟子公孫丑篇『惡!是何言也!?』

字或作「啞」：

韓非子難篇「啞!是非君人者之言也!」

此上二例，並見經傳釋詞引。

【於音烏　烏　鳴　惡】

「於，」「歎詞也。按短書之曰「於」，長書之曰「於乎」，「於乎」或作「烏乎」，或作「嗚呼」，或作「於戲」，古皆通用。

詩文王篇：『於昭于天！』傳曰：「於，歎詞也。」

莊子田子方篇：『仲尼曰：「惡可不察與?!」』

墨子非命篇：『惡乎君子！天有顯德。』

新序義勇篇：『晏子奉桮仰天嘆曰：「惡乎！崔子將爲無道，殺其君，盟者皆視之。」』韓詩外傳三同。「惡乎」皆與「於乎」或「烏乎」同。

【噫 意 懿 抑】

「噫，」「歎聲」也。訓見經傳釋詞

一爲歎美之聲，字或作「意」：「意」與「噫」古同音。

詩噫嘻篇：『噫嘻成王！』釋文「噫」作「意」。「噫嘻」皆歎美之聲。

一爲傷痛之歎聲：

論語先進篇：「子曰：噫！天喪予！」

一爲心不平之歎聲：

論語子路篇：「子曰：「噫！斗筲之人，何足算也?!」」

一爲怒恨之歎聲：字通作「懿」，又或作「抑」：按「懿」與「抑」同在至部。「噫」在之部。「懿」「抑」「噫」皆一聲之轉，故通用。

詩十月篇：「抑！此皇父！」

瞻卬篇：「懿！厥哲婦！」

此上各例，並見經傳釋詞引。

【唉】烏來反。

「唉」，歎聲也。「唉」本讀若「矣」，與書大誥篇：「已！予惟小子」之「已」字同音，故「已」字亦爲歎聲。

莊子知北遊篇：「狂屈曰：「唉！予知之。」」

或爲怒恨之歎聲：

史記項羽紀：「唉！豎子不足與謀！」徐廣曰：「唉，烏來反」。

【異】

「異」猶「尤」也。「尤」作「更」字解。按說文「尤」從「又」聲。唐韻正云：「又，古讀若異」。是「尤」「異」二字古本同音，故「尤」訓「異」。（見說文）「異」亦訓「尤」。

戰國策趙策：「太后曰：「丈夫亦愛憐其少子乎？」對曰：「甚於婦人。」太后笑曰：「婦人異甚。」」

【尤】

「尤」猶「更」也。「更」讀去聲．

史記酷吏傳：『民爲姦，京師尤甚。』

【猥】烏賄反．

「猥，」猶「總」也，「同」也。

漢書董仲舒傳：『科別其條，勿猥勿并。』

管子八觀篇：『以人猥計其野，』

此上二例，說並見讀書雜志。

論衡宣漢篇：『周有三聖，文王武王周公，並時猥出。』

「猥，」「苟」也。謂「苟且」也．

漢書劉歆傳：『猥以不誦絕之。』師古注云：「猥，苟也」．

史記律書『不權輕重，猥云德化，不當用兵。』

「猥」猶「猝」也，突也。

公羊傳成十八年疏引春秋說：『厲公猥殺四大夫。』

漢書王莽傳：『今猥被以大罪，恐其遂叛。』

此上二例，說並見讀書襍志。

【余】

「余」猶「何」也。「余」訓「何」，猶「與」訓「何」也。「余」「與」古同音。說文女部「嬩」讀若「余」。是其證也。又按「余」與「烏」古亦同音。「烏」訓「何」。故「余」亦訓「何」。

左傳僖九年：『小白余敢貪天子之命無下拜？』「無」，「不」也。說見新方言。

「余」猶「而」也。「余」訓「而」，猶「與」訓「而」，亦猶「於」訓「而」也。「余」「與」「於」古皆同音。

楚辭離騷篇『溘埃風余上征。』王注曰：『溘，掩也。』按遠游篇『掩浮雲而上征』，文例同此。

又：『曾歔欷余鬱邑兮，……忳鬱邑余侘傺兮，……僕夫悲余馬懷兮，』

九章篇：『乘舲船余上征兮，……入溆浦余儃佪兮，……心鬱邑余侘傺兮。』又曰：「心嬋媛而傷懷兮」，文例同此。

【委】

「委」猶「定」也。言「決定」也。「委」與「妥」古爲一字。「妥」訓「定」，故「委」亦訓「定」。

論衡宣漢篇：『委不能知有聖與無。』

古書虛字集釋卷四

【何　可】

「何，」疑問之詞也。口語謂「何」曰「什麼」。

詩何彼穠矣篇：「其釣維何？」「維」，「爲」也，「是」也。

「何，」字或作「可」：

石鼓文：「其魚佳可？」「佳可」與「維何」同。

「何，」反詰之詞也。口語謂「何」曰「怎麼」。

左傳宣十二年：「何以豐財？」

又：「民何安焉？」

字或作「可」：

左傳宣十二年『又可以爲京觀乎？』說見經義述聞。

僖十五年『先君之敗德及，句可數乎？』「數」卽上文『筮，數也』之「數」。云「何數乎」也，言非由數也。

戰國策韓策『夫爲人臣者，言可必用，盡忠而已矣。』

「何，」「誰」也。

說苑復恩篇『主晉祀者，非君而何？』左傳僖二十四年「何」作「誰。」

左傳成十年『何國蔑有？』呂氏春秋長攻篇「誰國無有」，文義同此。

「何」猶「豈」也。本書「何」「豈」互訓。

詩何彼襛矣篇：『何彼襛矣？「彼」，「不」也。唐棣之華；曷不肅雝？王姬之車。』「曷」，「豈」也。

「何，」「盍」也。「盍」作「何不」解，「盍」訓「何」，故「何」亦訓「盍」。

詩采菽篇『君子來朝，何錫予之？』

韓詩外傳七『君子登高必賦，小子願者，何言其願？邱將啓汝。』「邱」，孔子也。

「何」猶言「何等」也。

荀子成相篇：『人主無賢，如瞽無相，何倀倀！？』言何等倀倀乎，謂其太倀倀也。

「何」猶「無」也。

孟子梁惠篇：『畜君何尤。』趙注曰：『「何尤」者，無過也』。「何」訓「無」，「無」亦訓「何」，互見「無」字條。

中論修本篇引詩：『何木不死，何草不萎。』詩谷風篇作『無草不死，無木不萎。』

淮南子道應篇：『譬白公之嗇也，何以異於梟之愛其子也。』文子微明篇作『無以異於梟愛其子也。』

人間篇：『國危不而安，患結不而解，「而」皆與「能」同，此從讀書雜志所校定。何謂貴智。「何謂」即「無爲」。……亡不能存，危不能安，無爲貴智。』此據宋本。韓非子十過篇作『亡弗能存，危弗能安，則無爲貴智矣。』

說苑敬愼篇：『勿謂何傷，其禍將長；勿謂何害，其禍將大；勿謂何殘，其禍將然；廣雅曰：『然，成也』。勿謂莫聞，「莫」亦「無」也。天妖伺人。』

越絕書外傳紀策考篇：『故無往不復，何德不報。』「何」亦「無」也，互文耳。詩抑篇：『無言不讎，無德不報』，文例同此。

戰國策趙策：『從而有功乎？何患不得收河閒？從而無功乎？收河閒何益也。』

說苑反質篇『夫厚葬，誠無益於死者，而世競以相高，靡財殫幣而腐之地下；或乃今日入而明日出，此眞與暴骸於中野何異。』

春秋繁露楚莊王篇：『惡無故自來，君子不恥，內省不疚，何憂於志是已矣。』（「是」，「而」也。）

羣書治要引尸子處道篇：『上何好而民不從。』

易隨九四：『有孚在道以明，何咎。』

易睽九五『厥宗噬膚，往何咎。』（「何」，「無」也。無咎卽有慶，故象傳曰：「厥宗噬膚，往有慶也」。）

「何」猶「不」也。

大戴禮哀公問於孔子篇：『孔子曰：「丘也小人，何足以知禮。」』禮記哀公問篇，「何」作「不」。

方言三：『凡病少愈而加劇，亦謂之不斟，或謂之何斟。』（「何斟」與「不斟」，語異義同。）

「何，」猶言「不論」也。（「何」與詩泮水篇『無小無大』之「無」同義。「無小無大」，卽不論小不論大也）

詩谷風篇：『何有何亡，黽勉求之，』

【奚】

「奚」「何」也。

孟子梁惠篇：『君奚為不見孟軻也？』

說苑善說篇：『非禍而奚？』

「奚」猶「何如」也。

莊子齊物論篇：『予嘗為汝妄言之，「嘗」，「試」也。汝亦以妄聽之，奚？』成氏云：「奚，何如」。

「奚」猶「無」也。「奚」訓「無」，猶「何」訓「無」也。

列子楊朱篇：『雖稱之弗知，雖賞之不知，與株塊無以異矣；……雖毀之不知，雖稱之弗知，此與株塊奚以異矣。』「奚」亦「無」也，互文耳。「此」訓「亦」，言亦與株塊無以異也。「亦」可訓「此」，（見本書「亦」字條）故「此」亦可訓「亦」。

【胡故固賈】

「胡,」「何」也。

詩相鼠篇:『胡不遄死?』

字或作「故」:

墨子尚賢篇:『故不察尚賢爲政之本也?』

管子侈靡篇:『公將有行,故不送公?』

此上二例,說並見讀書襍志。

荀子解蔽篇:『故爲蔽?』說見諸子平議。

莊子徐无鬼篇:『故乃肯見於寡人?』

字又或作「固」:

莊子天地篇：『汝將固驚邪？』（說見諸子平議：「將」，「則」也。）

讓王篇：『君固愁身傷生，以憂戚不得也？』

字又或作「賈」：（按「故」「固」「賈」三字，古皆同音通用。（白虎通商賈篇云：『賈之爲言固也』。論語子罕篇：『沽之哉』，鄭玄注云：『沽，音故』。漢石經作『賈之哉』。楚辭離騷篇王逸序云：『而班固謂之露才揚己』，注云『一作班賈』，皆其證）。故假「故」與「固」皆爲「胡」，而亦假「賈」爲「胡」。）

詩谷風篇：『能不我慉，（此據說文引。今詩誤倒作『不我能慉』。「能不我慉」者：「能」，「乃」也。「慉」同「畜」，「好」也。言乃不愛好我也。）反以我爲讎；既阻我德，賈用不售？』（「售」即上「讎」字之俗體，與上「讎」字同義。「賈用」即「胡用」，與雄雉篇『何用不臧』之「何用」同義，謂「何爲」也，「何故」也。）

「胡」，「盍」也。（「胡」訓「盍」，猶「何」訓「盍」也。）

莊子列御寇篇：『闔胡嘗視其良？』（「闔」同「盍」，「胡」亦「盍」也。（闔胡皆爲盍，猶庸何皆爲何，俱複語也）。「嘗」，「試」也。「良」同「埌」，「冢」也。言何不試視其冢也。）

「胡」猶「無」也。（「胡」訓「無」，猶「何」訓「無」也。）

後漢書班固傳：『慝亡迴而不泯，微胡瑣而不頤。』（「亡」同「無」，「胡」亦「無」也。「慝」猶「惡」也。「微」讀爲「徽」，「善」也。（說見讀書雜志餘編）言惡無遠而不誠，善無小而不養也。春秋繁露王道篇：『善無細而不舉，惡無細而不去』。列女傳周主忠妾傳：『夫名無細而不聞，行無隱而不彰』。文例並與此同。）

【瑕　遐】

「瑕，」「何」也。（訓見經傳釋詞．按「瑕」古讀若「胡」．「胡」訓「何」．故「瑕」亦訓「何」．）

禮記表記篇引詩：『瑕不謂矣？』（鄭注曰．「瑕之言胡也」．）

詩隰桑篇：「瑕」一作「遐」。（見經傳釋詞引．）

詩泉水篇：『遄臻于衞，不瑕有害？』（「不」．語助詞．「瑕有害」即「何有害」．言不知其有害之在何也．（說本詩集傳）二子乘舟篇亦言「不瑕有害」則謂不知二子之有害是因何也．）

字或作「遐」。（「遐」亦古讀若「胡」．）

詩南山篇：『遐不眉壽？』

棫樸篇：『遐不作人？』

此上二例，並見經傳釋詞引。

抑篇：『輯柔爾顏，不遐有愆？』（「不遐」與「不瑕」同．言何有愆過邪．）

下武篇：『受天之福，四方來賀，於萬斯年，「斯」，「之」也。不遐有佐？』「不遐」亦與「不瑕」同。「佐」爲「左」之俗字。（見魏策「必右秦而左魏」高注）「不遐有佐」，卽何有疏外。言四方不獨今日來賀，雖歷萬年之久，亦無有疏外也。（說文有「左」無「佐」；「左」，「疏外」也。）

【曷 堨 害】

「曷，」「何」也。

詩菀柳篇：『曷予靖之？』

字或作「害」：

書大誥篇『王害不違卜？』

字又或作「堨」：「堨」，從去，曷聲。

呂氏春秋貴因篇『膠鬲曰：「堨至？」』高注曰：『堨，何也』。武王曰：「將以甲子至殷郊。」』

「曷，」「盍」也。見爾雅。郭注曰：「盍，何不也」。按「曷」爲「何弗」之合聲，故「曷」字爲「何不」之義。「曷」又聲轉作「盍」。故「盍」字亦爲「何不」之義。詞詮謂「盍」字爲「何不」之合聲，失之。（古韻「不」字在「之」部。

「盍」字在「盍」部，非疊韻，且「之」「盍」韻部又遠，「盍」焉得爲「何不」之合聲乎）。

詩雲漢篇：『瞻卬昊天，曷惠其寧？』「其」：「以」也。

字或作「害」：

書湯誓篇：『時日曷喪？』孟子梁惠篇引，「曷」作「害」。（見經傳釋詞引。）

詩葛覃篇：『害澣害否？歸寧父母。』「害」，「盍」也，「何不」也。「否」，「不澣」也。卽謂上文『薄汙我私』之「汙」。（傳曰：『汙，煩也』。箋曰：『煩，煩撋之，用功深。澣，謂濯之也』。按「汙」用功深，「澣」用功淺，其事相反）。「害澣害否」者，猶言盍澣盍汙也。不曰「害汙」，而曰「害否」者，變文以協韻耳。「歸寧父母」者，「歸」爲「懷」之借字，「安」也。言「安寧父母」也。與三家詩作『以妟父母』（見說文引，妟，安也），同義。（歸與懷爲疊韻字。禮記緇衣篇『私惠不歸德』，注云：『歸或爲懷』。是「歸」與「懷」通。周語『無所依懷』，韋注云：『懷，歸也』。「懷」可以訓「歸」者，則由「懷」與「歸」通用之故耳。「依懷」與書金滕篇『我先王亦永有依歸』之「依歸」爲一語）。

「曷」，猶「豈」也。（訓見助字辨略。）

詩何彼襛矣篇：『曷不肅雝？』

荀子强國篇：『曷若是而可以持國乎？』

此上二例，並見助字辨略引。

【侯】

「侯」，「何」也。

呂氏春秋觀表篇：『今侯渫過而不辭？』高注曰：『侯，何也』。

「侯」，「維」也。（「維」與「是」同義。）

詩六月篇：『侯誰在矣？』傳曰：「侯，維也」。按「侯誰」猶言「伊誰」，（何人斯篇：「伊誰云從」）。「伊」亦「維」也。

「侯」，「乃」也。見爾雅。

詩蕩篇：『侯作侯祝』，見經傳釋詞引。

「侯」猶「兮」也。按「侯」訓「兮」，爲「乎」之轉音。猶「侯」訓「何」，爲「胡」之轉音也。（乎兮同義，乎胡同音）。

史記樂書：『高祖過沛詩三侯之章，令小兒歌之。』索隱云：『過沛詩卽大風歌，侯語詞也。沛詩有三兮，故云三侯』。

【號】

「號，」「何」也。

荀子哀公篇：『君號然也？』說見經傳釋詞。

【盍　蓋　闔】

「盍，」「何不」也

論語公冶篇：『盍各言爾志？』

字或作「蓋」：

禮記檀弓篇：『子蓋言子之志於公乎？』說見鄭注。

字又或作「闔」：

莊子列御寇篇『闔胡嘗視其良？』「胡」亦「盍」也；說詳「胡」字條．

「盍」「何」一也。見廣雅．

管子戒篇『盍不出從乎？君將有行。』

字或作「蓋」：

戰國策秦策『勢位富貴，蓋可忽乎哉？！』

字又或作「闔」：

管子小稱篇『闔不起為寡人壽乎？』

此上各例，說並見經傳釋詞。

「盍，」發聲也。訓見新方言．按「盍」為發聲．猶「蓋」為發聲也．

楚辭九歌『盍將把兮瓊芳。』見新方言引．按新方言謂離騷『溘埃風余上征』……『溘吾游此春宮兮』之二「溘」字皆為發聲．則未允．「溘埃風」之「溘」當訓「掩」．（王注曰：「溘．掩也」）．「溘吾游」之「溘」字當訓「奄」．（王注曰：『溘．奄也』按「奄」與「忽」同義．「溘吾游此春宮兮」．與離騷『忽吾行此流沙兮』文例同）．

【洪】

「洪」發聲也。

書大誥篇：『洪惟我幼沖人。』說見經傳釋詞．

【許】

「許」，「與」也。見廣雅．

左傳莊十四年：『納我而無二心者，吾皆許之上大夫之事。』「事」，「職」也．

列子仲尼篇：『兼四子之有以易吾，吾弗許也。』淮南子人間篇作『邱弗爲也』．（「邱」，孔子也）「爲」亦「與」也．說見「爲」字條．

「許」，猶「所」也。

墨子非樂篇：『吾將惡許用之？』說見經傳釋詞。

「許」猶「乎」也。「許」古讀若「滸」，與「乎」音極近，故「許」得訓「乎」。

古樂府：『柰何許？石闕生口中，銜碑不得語。』

「許」，數量之形容詞也。

後漢書何敞傳：『百姓化其恩禮，其出居者皆歸養其父母，追行喪服，推財相讓者二百許人。』李注曰：『東觀記曰：「高譚等百八十五人，推財相讓」。』詞詮云：『「二百許人」，猶今言二百來人』。

「許」，語末助詞也。

世說：『直以眞率少許，便足對人多多許。』說見詞詮。

【向鄉嚮】

「向」猶「近」也。

後漢書段熲傳：『餘寇殘盡，將向殄滅。』

字或作「鄉」：

詩庭燎篇：『夜鄉晨。』

字或作「嚮」：

易隨象傳：『君子以嚮晦入宴息。』

淮南子俶眞篇：『夫水嚮冬則凝而爲氷。』

【迄　訖】

「迄，」「至」也。見爾雅。

詩生民篇：『以迄于今。』

字或作「訖」：

漢書霍光傳「昭帝既冠、遂委任光、訖十三年，百姓充實，四夷賓服。」

【乎】

「乎，」「於」也。（見呂氏春秋貴信篇高注。）

孟子盡心篇「同乎流俗，合乎汙世。」論衡引，「乎」皆作「於」。

史記司馬相如傳「德隆乎三皇，功羨於五帝。」（「乎」亦「於」也，互文耳。）

「乎，」語及句之助詞也。

一為感歎之詞：

論語顏淵篇：「富哉言乎！」

公冶篇：「已矣乎！」

一為狀事之詞：

易乾文言：「確乎其不可拔！」

一爲呼召之詞：

論語里仁篇：「參乎！吾道一以貫之。」

一爲命令之詞：

左傳昭元年：「勉速行乎！無重而罪。」（而：汝也。）

一爲疑問之詞：

孟子梁惠王篇：「賢者亦樂此乎？」

一爲反詰之詞：

孟子滕文篇：「雖欲耕，得乎？」

「乎」字爲疑問及反詰之詞，古書中往往有省去者。俞氏古書疑義舉例反言省乎字例云：「古文簡質，往往有省乎字者。尙書西伯戡黎篇：「我生不有命在天？」據史記則句末有「乎」字；呂刑篇：「何擇非人？何敬非刑？何度非及？」史記作「何擇非其人？何敬非其刑？何居非其宜乎？」則亦當有

「乎」字；皆經文從省故也。』學海按俞說是也。尚書之文，往往省去「乎」字，如呂刑篇：『今爾何監？非時伯夷播刑之迪？』「迪」下省去「乎」字；「時」，是也，「迪」，道也，言非是伯夷播刑之道乎。西伯戡黎篇：『殷之卽喪，指乃功，不無戮于爾邦？』「邦」下亦省去「乎」字；皆是也。左傳僖四年：『貢之不入，寡君之罪也；敢不共給？』史記齊世家作『敢不共乎？』是傳文省去「乎」字也。由此而推，莊二十二年：『敢辱高位以速官謗？』亦是「謗」下省去「乎」字；杜預不知此例，而爲之注曰：『敢不敢也。』斯爲謬矣。僖二十三年：『重耳敢不拜？』成二年：『敢不唯命是聽？』皆句末省去「乎」字，左傳之文，同此者甚多，不可勝引。儀禮士相見禮：『某固辭，不得命，敢不從？』皆於句末省去「乎」字或與「乎」同義之字；士昏禮曰：『某辭，不得命，敢不從也？』文例與士相見禮同，而「從」下有與「乎」同義之「也」字。是其證也。呂氏春秋精諭篇：『白公問於孔子曰：「人可與微言乎？」孔子不應。』淮南子道應篇作『「人可以微言？」孔子不應。』「可以」卽「可與」，此亦句末省去「乎」字之例也。又按凡古書在一句中上言「無乃」「無寧」「得無」「得微」「將無」「將不」之疑問詞者，其句末皆當有「乎」字，或與「乎」同義之字。無「乎」字者，卽是省去。如論語雍也篇：『無乃太簡乎？』晏子春秋諫篇：『國家得無有故乎？』據御

覽引雜篇：『國家得微有事乎？』「微」、「無」也。「得微」與「得無」爲一語。世說識鑒篇、武昌孟嘉作庾大尉州從事條注引嘉別傳：『將無是乎？』「將」、「得」也。「將無」與「得無」同義。政事篇殷仲堪當之荊州條：『與本操將不乖乎？』「不」、「無」也。「將不」亦與「得無」同義。皆句尾有「乎」字，爲文法中之常例也。又如左傳僖十九年：『今君德無乃猶有所闕？』昭二十二年：『無寧以爲宗羞？』「寧」、「乃」也。「無寧」與「無乃」爲一語。漢書朱博傳：『得無不宜？』師古注曰：「得無，猶言無乃也」。京房傳：『房曰：「得無不可？」』世說謝太傅盤桓東山條：『如此將無歸？』晉書阮瞻傳：『瞻曰：「將無同？」』世說言語篇：『將不畏影者未能忘懷？』皆句尾省去「乎」字，爲文法中之變例也。又按一句中上言「無亦」，下有「乎」字者，爲常例；如左傳襄二十四年：『有基無壞，無亦是務乎？』「無亦」卽「不亦」。（亦，語助詞）凡言「無亦」者倣此，是也。其無「乎」字者，皆是省去「乎」字，則爲變例；如左傳昭二十三年：『無亦鑒乎若敖蚡冒至于武文？』「鑒乎」卽「鑒于」：「文」下省去「乎」字。國語周語：『王無亦鑒于黎苗之王下及夏商之季？』「季」下省去「乎」字。皆是也。「無亦」皆卽「不亦」。

「乎」猶「哉」也。

論語公冶篇：『已矣乎？』楚辭離騷篇，「已矣哉」。文義同此。

論衡自然篇：『夫何為乎？』論語衍靈篇「夫何為哉」，文義同此。

「乎」猶「耳」也。

大戴禮勸學篇：『為善而不積乎？豈有不至哉？』孔廣森補注云，『言為善或不積耳，積，則未有不至於成者』。按孔君釋「乎」為「耳」，是也。而以「或」字代「而」字，則未允。「而」當訓「之」，（之作的字解）言不至者，乃為善之不積耳。論衡率性篇，『況人含五常之性，賢聖未之熟鍛鍊耳，奚患性之不善哉』，文法與此同。經義述聞謂「為善而不積乎」之「不」字為衍文，失之。

戰國策燕策：『寡人雖不肖乎，未如殷紂之亂也；君雖不得意乎，未如商容箕子之累也。』史記越世家，『寡人雖不德耳』，句例同此。

「乎」猶「也」也。

一為決定之詞：

韓非子解老篇：『故曰：「夫禮者，忠信之薄也，而亂之首乎。」』下文云，『前識者，道之華也，而愚之首也』，文例同此。莊子知北遊篇作『禮者道之華，而亂之首也。』論衡自然篇作『禮者忠信之薄，亂之首也。』

管子形勢解篇：『惟夜行者獨有之乎。』形勢篇作『惟夜行者獨有之也。』據朱本。

此上二例，皆「乎」與「也」通用。

莊子秋水篇：「故曰『蓋師是而無非，師治而無亂乎』，是未明天地之理，萬物之情者也。」

齊物論篇：「若是而可謂成乎，雖我亦成也；若是而不可謂成乎，物與我無成也。」

說苑權謀篇：「君之所得山戎之寶器，中國之所鮮也，不可以不進周公之廟乎。」

穀梁傳僖十年：「夷吾曰：『是又將殺我乎。』……夷吾曰：『是又將殺我也。』」

十七年：「項國也，不可滅而滅之乎。」

墨子魯問篇：「故翟以為雖不耕織乎，而功賢於耕織也。」（「翟」謂墨翟。）

此上六例，皆「乎」與「也」為互文。

尚同篇中：「若苟上下不同義，上之所賞，則眾之所非；曰『人眾與處，於眾得罪』，則是雖使得上之賞，未足以勸乎。」（下文：「則是雖使得上之罰，未足以沮乎。」「乎」亦與「也」同義。）

戰國策趙策：「此先聖之所以集國家，定社稷乎。」（姚本如是，劉氏改「乎」為「也」，義雖是而文則非。）

論語憲問篇：「不逆詐，不億不信，抑亦先覺者，是賢乎。」（「抑」，「然」也。「賢」猶「智」也。「乎」訓「也」。本朱注說。）

孟子盡心篇：「齊宣王欲短喪，（「短」為「斷」之借字，說詳孟子正義補正。）公孫丑曰：『為朞之喪，猶愈於已乎。』」（「已」，「止」也，與「斷」同。）

義，言爲恭之喪，尚心於斷喪也。

管子心術篇上：『人皆欲智，而莫索其所以智乎。』讀書雜志云：「乎，衍文」。按王君不知「乎」可訓「也」，故有此誤。

內業篇：『化不易氣，變不易智，惟執一之君子能爲此乎。』

侈靡篇：『能摩故道新道定國家，然後化時乎。』尹注云：「然後可以化時也」。

淮南子繆稱篇：『小人之從事也曰苟得，君子曰苟義；「曰」皆訓「爲」。所求者同，所期者異乎。』

晏子春秋諫篇：『景公不悅曰：「勑其功則使一妾，勑其志則比焚如，「焚如」卽易離九四之「焚如」。是夫子無所謂能治國乎。」』

說苑權謀篇：『居三年，言未得王之閒乎；「乎」與「也」同義。上文云「臣未得王之閒也」，是其證。以吾之說未可耳。』

反質篇：『刑罰之起有原，人主不塞其本而替其末，傷國之道乎。』

貴德篇：『故曰：「譬子產之與夫子，猶浸水之與天雨乎」』也。「與」，「比」

禮記曾子問篇：『見星而行者，唯罪人與奔父母之喪者乎。』

又：『記曰：「君子不奪人之親，亦不可奪親也。」此之謂乎。』「此之謂乎」，卽「此之謂也」。

學記篇：『記曰：「三王四代唯其師。」此之謂乎。』

賈子退讓篇：『老子曰：「報怨以德，」此之謂乎。』說苑權謀篇：『孔子曰：「聖人轉禍爲福，報怨以德」，此之謂也』。文例與此同。

按言「其是之謂乎」者，「其」，「殆」也。爲疑而有定之詞，故「乎」字亦爲疑而兼嘆之詞，與此上三例言「此之謂乎」之「乎」字不同義。

修政語篇上：『故諸君子「諸」，「凡」也。得賢而舉之，得賢而與之，譬其若登乎；得不肖而舉之，得不肖而與之，譬其若下淵乎。』按大政篇：『故欲以刑罰慈民，譬其，猶以鞭狎狗也……欲以簡泄得士，譬其，猶以弧怵鳥也』。文例與此同。「譬其」皆卽「譬之」。

呂氏春秋首時篇：『見賢人則往不可止，往者非其形，心之謂乎。』

法言問道篇：『道德仁義禮，譬諸身乎。』「諸」，「之」也。尸子云：『民者，譬之，馬也』。文例同此。

學行篇：『漸，猶水乎。』「乎」是決定詞。故下文曰：『亦猶水而已矣』。

左傳襄二十七年：『君子曰：「彼其之子，邦之司直。」樂喜之謂乎；何以恤我，「何」爲「誐」之借字。說文：『誐，嘉善也』。我其收之，」向戌之謂乎。』新序節士篇：『詩曰：「彼其之子，邦之司直」。石子之謂也』。文例同此。

儀禮喪服傳：『謂弟之妻婦者，是嫂亦可謂之母乎。』「乎」，決定詞。言謂弟之妻曰婦，則是嫂亦可謂之母也。此是借嫂不可稱母，以證弟妻不可稱婦之義。

論衡儒增篇：『使當今射工，射禽獸於野，其欲得之，不遺精力乎；及其中獸，不過數寸，跌誤中石，不能內鋒，箭摧折矣。』

國語晉語：『然而民不能戴其上久矣，難必及子乎。』「乎」是決定詞．可省去．故列女傳晉伯宗妻傳作『難必及子』．無「乎」字．

列子周穆王篇：『孔子曰：「此非爾所及乎。」顧謂顏回紀之。』論語公冶篇．『非爾所及也』．文例同此．

說苑反質篇：『魯築郎囿，季平子欲速成，叔孫昭子曰：「安用其速成也？以虐其民，「以」．「如」也．作「如或」解．其可乎？無囿，倘可乎。」』下「乎」字訓「也」．是決定詞．左傳昭九年．作『無囿．猶可．無民．其可乎』．可為證也．

莊子庚桑楚篇：『南榮趎曰：「然則是至人之德已乎？」「已」．「矣」也．曰：「非也。是乃所謂冰解凍釋者能乎。」』「者」．「之」也．下「乎」字訓「也」．言此乃所謂冰解凍釋之能也．

韓非子說林篇下：『桓公問管仲「富有涯乎？」答曰：「水之以涯，其無水者也；富之以涯，其富已足者也；「以」皆「訓」「及」．訓「至」．人不能自止於足，而亡其富之涯乎。」』「而」．「故」也．下「乎」字訓「也」．「亡」同「忘」．言人不能自止於足．故忘其富之涯也．此據王先慎本．

戰國策燕策：『柳下惠曰：「苟與人之異，「之」．「而」也．惡往而不黜乎？猶且黜乎；下「乎」字訓「也」．說苑雜言篇作『猶且黜也』是其證．「猶」．

「均」也，「且」「是」也，寧於故國爾。」「爾」與「耳」同義。

此上四例，皆上下文用二「乎」字，而一為疑問詞，一為決定詞，此古書上下文同字異義之例也。

一為助語之詞：

莊子天運篇：『其始作有倫，而今乎婦女。』「乎」，「也」也。

論語雍也篇：『於從政乎何有？』孟子告子篇：『於答是也何有』，文例同此。

一為助句之詞：

晏子春秋問篇：『叔向問晏子曰：「世亂不遵道，上辟不用義，正行則民遺，曲行則道廢；正行而遺民乎？與持民而遺道乎？十三字連讀，「與」，「及」也，「乎」皆訓「也」。此二者之於行何如？」』墨子節葬篇：『我有是人也與無是人也，孰愈』，文例同此。

「乎」猶「矣」也。

戰國策秦策：『寡人欲車通三川，以窺周室，「欲」「若」也。而寡人死不朽乎。』史記秦本紀「乎」作「矣」。

說苑復恩篇：『仲尼聞之曰：「趙襄子可謂善賞士乎。」』呂氏春秋義賞篇作『襄子可謂善賞矣。』

管子小問篇：『此其可比於君子之德乎。……此其可比於君子之德矣。』

法言學行篇：『鳥獸觸其情者也，衆人則異乎；賢人則異衆人矣；聖人則異賢人矣。』

法言問道篇：『或問無爲。曰：「奚爲哉？在昔虞夏襲堯之爵，行堯之道，法度彰，禮樂著，垂拱而視天下民之阜也，無爲矣；紹桀之後，纂紂之餘，法度廢，禮樂虧，安坐而視天下民之死，無爲乎。』

此上三例，皆「乎」與「矣」爲互文。

商君書外內篇：『是謂設鼠而餌以狸也，亦不幾乎。』（「乎」，「矣」也。淮南子繆稱篇：「求同乎己者也，己未必賢，而求與己同者，而欲得賢，亦不幾矣」，句例同此。）

史記龜策傳：『可謂聖人重事者乎。』

又：『是以擇賢而用占焉，可謂聖人重事者乎。』（「焉」，「乃」也；「乎」，「矣」也。）

莊子知北遊篇：『弗知乃知乎，知乃不知乎。』

齊物論篇：『三子之知（「知」同「智」），幾乎，皆其盛者也。』

法言孝至篇：『或問子。曰：「死生盡禮，可謂能子乎。」』

淮南子繆稱篇：『故楚莊王謂共雍曰：「有德者受吾爵祿，有功者受吾田宅，是二者女無一焉，吾無以與女，（「女」皆同「汝」）可謂不踰於理乎◎。」』

荀子修身篇：『人有此三行，雖有大過，（「過」讀爲「禍」·說詳諸子本證·）天其不遂乎◎。』（「其」「亦」也·）

詩常棣篇：『是究是圖，亶其然乎◎。』

「乎」猶「焉」也。（本書「乎」「焉」互訓·）

一爲語已之詞：

荀子勸學篇：『君子愼其所立乎◎。』（說見助字辨略·）大戴禮勸學篇，「乎」作「焉」。

韓詩外傳一：『君子以爲得婦道之宜，故舉而傳之，揚而歌之，以絕無道之求，防汙道之行乎◎。』列女傳召南申女傳「乎」作「焉」。

一爲狀事之詞：

淮南子道應篇：『惷乎◎若新生之犢，』莊子知北遊篇，「惷乎」作「瞳焉」。

「乎，」語之餘也。（見說文·）無意義之句末助詞也。

韓非子顯學篇：『孔子曰「以容取人乎，失之子羽；以言取人乎，失之宰予。」』論衡骨相篇作『「以貌取人，……以言取人」』（可證「乎」字無意義．）

荀子堯問篇：『為人下者乎？其猶土也？！……為人下者，其猶土也？！』（「乎」字無意義．故或有或無．）

論語為政篇：『子曰：「由，誨女知之乎。」』（「乎」字無意義．）

管子戒篇：『夫江黃之國，近於楚，為臣死乎，（「為」．「如」也．「乎」字無意義．）君必歸之楚而寄之。』

「乎」猶「而」也。（本書「乎」「而」互訓．按「乎」與「於」古字通用．「於」訓「而」．故「乎」亦訓「而」．）

說苑敬慎篇：『樹欲靜乎，風不定；子欲養乎，親不待。』韓詩外傳九作『樹欲靜，而風不止；子欲養，而親不待。』

楚辭遠遊篇：『山蕭條而無獸兮，野寂寞乎無人。』（今本「乎」作「其」．按王注云「其一作乎」．知有「乎」作「其」二本．「其」亦「而」也．說見「其」字條．）

七諫篇：『從水蛟而為徒兮，與神龍乎休息。』（王注云．「乎一作而」．）

此上二例，「乎」皆亦「而」也，互文耳。

七諫篇：『念女嬃之嬋媛兮，涕泣流乎於悒。』

九章篇『獨永歎乎增傷。』

戰國策燕策『燕王謂蘇代曰：「寡人甚不喜訑者言也。」蘇代對曰：「周地賤媒，爲其兩譽也；之男家曰女美，之女家曰男富，然乎周之俗不自爲娶妻。』「然乎」卽「然而」，按姚本如是，劉氏改「乎」爲「而」，失之。

荀子彊國篇『道德之威成乎安彊；暴察之威成乎危弱；狂妄之威成乎滅亡也。』韓詩外傳六同此。

易巽上九『「喪其資斧，貞凶。」「貞」，「正」也。象曰：「喪其資斧，正乎凶也。」』「正乎凶」卽「正而凶」，以「正乎凶」釋「貞凶」，猶遯彖以「遯而亨」釋「遯亨」也。焦循易章句，解「貞凶」爲「正凶」，甚謬。以「正乎」二字爲句，則失之。

【行】

「行」，「且」也。見漢書楊雄傳顏注，及文選魏文帝與吳質書李善注。

一爲姑且之義：

詩十畝之間篇『行與子還兮。……行與子逝兮。』說見經傳釋詞。

一爲「將」字之義：

漢書韓安國傳『且高帝披堅執銳，蒙霧露，沐霜雪，行幾十年。』「幾」，「近」也。

文選魏文帝與吳質書『別來行復四年。』

一爲「且」之義：

史記南越傳：『漢興兵誅郢，亦行以驚動南越。』

此上三例，並見詞詮引。

「行」猶「可」也。今口語謂「可」曰「行」，謂「不可」曰「不行」，蓋古之遺言也。

孟子離婁篇：『公孫丑曰：「君子之不敎子，何也？」孟子曰：「勢不行也。」』

左傳文七年：『先蔑之使也，荀林父止之曰：「夫人太子猶在，而外求君，此必不行。」』

哀元年：『以是求伯，必不行矣。』

淮南子說山篇：『慈石能引鐵，及其於銅，則不行也。』

【況許訪切　兄皇行遑】

「況」，「矧」也。見廣韻。

孟子萬章篇『況乎以不賢人之招招賢人乎。』

字或作「兄」：

管子：『雖得天下吾不生，兄與我齊國之政也。』

字又或作「皇」：

尚書大傳『君子之於人也，有其語也，無不聽者，皇於聽獄乎。』鄭注曰：「皇猶況也」。

「況」，「比」也。

荀子非十二子篇：『盛名況乎諸侯。』楊注曰：「況，比也」。

「況」，「益」也。

詩常棣篇：『況也永歎。』傳曰：「況，茲也」。按「茲」與「滋」同，「益」也。

國語晉語：『衆況厚之。』韋注曰：「況，益也」。

字或作「兄」：

詩召旻篇：『職兄斯引。』

字又或作「皇」：

書無逸篇：『則皇自敬德。』漢石經「皇」作「兄」。

此上各例，並見經傳釋詞引。

「皇」猶「胡」也，「何」也。「皇」「胡」「何」皆一聲之轉。

書秦誓篇：『惟截截善諞言，俾君子易辭，「辭」讀爲「殆」，「疑」也。說詳經義述聞通說上殆字條。我皇多有之？』「多」，「重」也，「有」，「愛」也。言我何敢重愛好之乎。公羊傳文十二年，「皇」作「況」。「況」亦「何」也。

字或作「遑」：按今人屬文，每謂「何論」曰「遑論」。

詩谷風篇：『我躬不閱，「閱」，「容」也。禮記表記篇引「躬」作「今」。按「躬」爲「今」之借字。遑恤我後？』禮記表記篇，左傳襄二十五年引「遑」並作「皇」。

字又或作「況」：

國語晉語：『況其危身於敵以起讒於內也?!』「況」，「何」也．左傳閔二年作『與其危身以速罪也』．「與」亦「何」也．經傳釋詞訓「況」爲「如」，失之．

左傳定九年：『思其人猶愛其樹，況用其道而不恤其人乎?!』

文六年：『先王違世猶詒之法，而況奪之善人乎?!』下「之」字訓「其」；上「之」字訓「以」．

字又或作「行」：

列子力命篇：『惟事之恤，行假念死乎?』「之」，「是」也．「假」同「暇」．

按「皇」之所以得訓「胡」訓「何」者，皆由聲轉。「皇」與「黃」同音，易繫辭傳之『黃帝』，風俗通聲音篇引作『皇帝』．「胡」之聲轉爲「皇」，「皇」猶「胡耇」與「黃耇」之爲一語也；左傳僖二十二年，『雖及胡耇』，詩南山有臺篇，『遐不黃耇』．「胡」，「壽」也．（見詩載芟篇傳）「胡耇」卽書召誥篇之『壽耇』．「黃耇」爲「胡耇」之轉語，亦「壽耇」也．「何」之聲轉爲「皇」，「皇」猶「何鼓」之亦名「黃姑」也。「何鼓」「黃姑」皆牽牛星之別名．「鼓」「姑」古同音．「行」與「黃」古亦同音，以「衡」與「橫」通用，知之．「衡」從角大，「行」聲．「橫」從木，「黃」聲．故「行」得與「皇」通，而亦訓「何」。

「況」猶「若」也。謂「若夫」也。或言「況乎」，或言「況於」，亦皆猶言「若

夫」也。「乎」「於」並與「夫」同義，「若夫」與孟子離婁篇『若夫君子所患』之「若夫」同義。

墨子兼愛篇中：『然而今天下之士君子曰：然，乃若兼則善矣；雖然，不可行之物也，譬若挈太山而越河濟，可謂畢劫有力矣，自古及今未有能行之者也。況乎兼相愛，交相利，則與此異，古者聖王行之。』兼愛篇下作『今若夫兼相愛，交相利，此自先聖六王者親行之。』「況乎」與「今若夫」之「若夫」同義。「今」，「乃」也，轉掉之詞。兼愛篇中：『況於兼相愛，交相利，則與此異。……況兼相愛，交相利，與此異矣。』「況於」與「況」，並與「若夫」同義。

【兮】

「兮」猶「歟」也，「邪」也。

一爲感歎之詞：

國語晉語：『猗兮違兮！』詩那篇：『猗與，那與』，文例同此。

一爲疑問之詞：

韓詩外傳引詩『何其處兮？』「兮」，「邪」也。詩旄邱篇「兮」作「也」。「也」亦「邪」也。

「兮」猶「乎」也。

一爲感歎之詞：

詩綢繆篇『子兮子兮！』「子」讀爲「嗞」。「嗞」也。

一爲狀事之詞：

史記賈生傳『澹乎若深淵之靜，氾兮若不繫之舟。』「兮」亦「乎」也。互文耳。漢書「乎」「兮」皆作「虖」。「虖」與「乎」同。

「兮」猶「也」也。

一爲決定之詞：

詩羔裘篇『邦之彥兮。』與君子偕老篇『邦之媛也』，文例同。

鳲鳩篇『其儀一兮，』淮南子詮言篇「兮」作「也」。

巷伯篇序『巷伯，奄官兮。』據陳奐本。

一爲助語之詞：

詩蘀兮篇：「叔兮伯兮。」

一爲助句之詞：

詩候人篇：「彼候人兮，」

杕杜篇：「彼君子兮，」猶孟子滕文篇言「彼丈夫也」。

一爲比事之詞：

詩鳲鳩篇：「心如結兮。」淮南子詮言篇「兮」作「也。」

采葛篇：「如三月兮。」

一爲命令之詞：

詩遵大路篇：「無我惡兮。」無同「毋」。

一爲狀事之詞：

詩羔裘篇：「羔裘晏兮，三英粲兮，」

溱洧篇：「溱與洧，方渙渙兮。」

「兮」猶「之」也。「之」作「的」字解，「兮」與「也」古通用，「也」訓「之」，故「兮」亦訓「之」。

楚辭九思篇：『何楚國兮難化？』王注曰：『兮一作之』。

【汔】音迄

「汔」，「幾」也。

一爲「將」字之義：

易井彖辭：『汔至，亦未繘井。』「亦」，「尙」也；「繘」，「出」也。

未濟彖辭：『小狐汔濟，』鄭虞並注曰：『汔，幾也』。

一爲「殆」字之義：「殆」是疑而有定之詞。

詩民勞篇：『民亦勞止，「亦」，「已」也，「止」，「矣」也。汔可小康。』箋曰：『汔，幾也』。按毛傳訓「汔」爲「危」，「危」亦「殆」也，疑而有定之詞也。

【畜】許六切

「畜」猶「有」也。語助也。「畜」與「有」古通用・禮記大學篇・『與其有聚斂之臣』・皇侃禮記義疏引・「有」作「畜」・又・『寧有盜臣』・唐書食貨志引「有」作「畜」・皆其證也・按「有」與「畜」聲可通・故說文玄部「珛」從「有」聲・讀若「畜」・

書盤庚篇：『女共作我畜民。』「畜民」與皐陶謨篇『予欲左右有民』之「有民」爲一語・

【傒 音奚 徯】

「傒」猶「其」也。古音喉牙不分・「傒」「其」聲相轉・蓋「傒」字亦可讀若「溪」也・

大戴禮少閒篇：『君其志焉，或傒將至也。』

字或作「徯」。

書皋陶謨篇：『惟動丕應徯志。』「丕」猶「則」也；說詳「不」字條。

【縣】音懸

「縣」猶「異」也。

荀子天論篇：『君子小人之所以相縣者，在此耳。』

【合】

「合」，「當」也。見訓詞詮

史記司馬相如傳：『然則受命之符，合在於此矣。』見詞詮引。

晏子春秋外篇：『公曰「合色寡人也？殺之。」』「也」猶「邪」也。

「合」猶「足」也。

管子正世篇：『有愛人之心，而實合於傷民也。』「合於」卽「足以」．說本諸子平議．

孟子梁惠篇：『此心之所以合於王者，何也？』「合於」亦卽「足以」．與上文『是心足以王矣』之「足以」同義．

【會】

「會，」「適」也。

論衡吉驗篇：『會有張良樊噲之救，卒得免脫。』

「會，」「與」也。今口語通謂「與」曰「會」．如云『富與貴』則曰「富會貴」．

公羊傳隱六年：『公會齊侯盟于艾。』隱元年傳曰：『會，及，暨，皆與也』．

【吁 于 呼】

「吁，」歎詞也。猶言「於」及「嗚呼」也。

書呂刑篇『吁！來，有邦有土，告爾祥刑。』馬本「吁」作「于；」墨子尚賢篇引「吁」作「於。」荀子宥坐篇『孔子喟然而歎曰：「吁！惡有滿而不覆者哉？！」』韓詩外傳三，說苑敬愼篇，「吁，」皆作「嗚呼。」

字或作「于：」

詩騶虞篇『于嗟乎騶虞！』

「吁，」歎聲也。

一為驚詫之歎聲：

字或作「呼：」

禮記檀弓篇『曾子聞之，瞿然曰：「呼！」』釋文「呼」作「吁。」

一為怒恨之歎聲：

左傳文元年：『呼！役夫！』

此上二例，並見經傳釋詞引。

【嘻譆熙誒】

「嘻，」歎聲也。

一為歎美之聲：

詩噫嘻篇『噫嘻成王！』

字或作「譆」：

莊子養生主篇『文惠君曰：「譆！善哉！」』

一為悲恨之聲：

禮記檀弓篇『夫子曰：「嘻！」』說見鄭注。

一為傷痛之聲：

公羊傳僖元年：『慶父聞之曰：「嘻！」』

一爲歎息之聲：

大戴禮少閒篇：『公曰：「嘻！」』

字或作「熙」：

漢書翟義傳：『熙！我念孺子。』

一爲驚詫之歎聲：

字或作「誒」：

說文引春秋傳：『誒誒出出！』「出出」讀爲「咄咄」。亦驚詫之歎聲也。

【媧音夥　夥】

媧，屰惡驚詞也。見說文。「屰」古「逆」字。

字通作「夥」：說文「媧」讀若「夥」。

史記陳涉世家：「夥頤！涉之爲王沈沈者。」服虔曰：「驚而偉之，故曰夥頤」。按「頤」與書大誥篇「巳，予惟小子」之「巳」同，亦歎詞也。（古無平上之分，「頤」與「巳」同音）。「夥頤」，皆偉大其物而驚歎之之辭。

古書虛字集釋卷五

【舉】

「舉」猶「全」也。

孟子公孫丑篇：「天下之民舉安。」

史記石奮傳：「舉宗及兄建肉袒，」

「舉」猶「凡」也。訓見助字辨略。

漢書曹參傳：「參代何爲相國，舉事無所變更。」見助字辨略引。

【故　固　顧　姑】

「故」猶「是以」也。周髀算經趙爽注曰：『故，申事之詞』。

韓非子外儲說左下篇：『吾觀國人尚有飢色，是以不秣馬；班白者多徒行，故不二輿。』上言「是以」，下言「故」，其義相同。

說苑雜言篇：『故夫君子博學深謀，不遇時者衆矣。』韓詩外傳七無「夫」字。「故夫」之「夫」，爲語助詞。

賈子大政篇：『故是以明君之於政也，愼之。』

修政語篇上：『諸侯朝會而禹親報之，故是以禹一皆知其國也；「一皆」是複語，「一」亦「皆」也。其士月朝而禹親見之，故是以禹一皆知其體也。』

此上二例，「故是以」爲複語。「故」亦「是以」也。

「故」猶「先」也。見穀梁傳襄九年范注。

字或作「固」。

韓非子喻老篇：『將欲取之，必固與之。』

又：『將欲翕之，必固張之；將欲弱之，必固强之。』詞詮訓「固」爲「且」，失之。

字又或作「姑」：

說林篇上『將欲敗之，必姑輔之；將欲取之，必姑予之。』（說苑說叢篇：「天將與之，必先苦之；天將毀之，必先累之」，文例同此。）

「故」猶「特」也。（訓見助字辨略。）

漢書趙充國傳『不足以故出兵。』（見助字辨略引。）

春秋繁露郊祭篇『弗行者，非灼灼見其當而故弗行也。』

按史記留侯世家『直墮其履橋下，』索隱引崔浩云『直猶故也。』「直」與「特」同，（「特」亦作「犆」、「植」，從「直」聲。）「特」訓「故」，故「故」亦訓「特」。今人猶謂「故意」曰「特意」矣。

「故」，「今」也。（見爾雅。）

禮記檀弓篇：『故謂夫子貞惠文子。』（說見經義述聞爾雅。）

字或作「固」：

孟子公孫丑篇『固將朝也，』

「故」猶「則」也。（訓見經傳釋詞。）

墨子天志篇：『當若子之不事父，弟之不事兄，臣之不事君也，故天下之君子與謂之不祥者。』「與」讀爲「舉」。「舉」，皆也。

戰國策東周策：『君必施於今之窮士，不必且爲大人者，故能得欲矣。』

齊策：『韓魏戰而勝秦，則兵半折，四境不守；戰而不勝，以亡隨其後。是故韓魏之所以重與秦戰而輕爲之臣也。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

大戴禮勸學篇：『君子博學如日參己焉，「如」，「而」也。故知明則行無過。』「則」，「而」也。荀子勸學篇作『則知明而行無過。』

韓非子孤憤篇：『法術之士，操五不勝之勢，以歲數而猶不得見；「猶」舊譌作「又」，茲從顧廣圻校改。當塗之人，乘五勝之資，而旦暮獨說於前。故法術之士，奚道得進？人主奚時得悟乎？』人主篇作『則法術之士奚時得進用？人主奚時得論裁？』

又：『今人主不合參驗而行誅，不待見功而授爵，故法術之士，安能蒙死亡而進其說？姦邪之臣，安肯

乘利而退身?』人主篇作『則法術之士，安能蒙死亡之危而進說乎?』

說林篇下：『荆王伐吳，吳使沮衛蹷融犒於荆師，荆將軍曰：「縛之，殺以釁鼓。」問之曰：「汝來，卜乎?」答曰：「卜。」「卜吉乎?」曰：「吉。」荆人曰：「今荆將欲汝釁鼓，其何也?」答曰：「是故◎其所以爲吉也。」』（「欲」、「以」也。說詳「曰」字條。）

商君書畫策篇：『內行刀鋸，外用甲兵，故◎時變也。』

史記呂后紀：『且立長，故◎順。』（左傳昭二十六年：「立長則順」。文義同此。）

字或作「固」：

賈子數寧篇：『夫曰天下安且治者，非至愚無知，固◎諛者耳。』（莊子秋水篇：「非愚則誣也」。文例同此。）

說苑雜言篇：『使舜居桀紂之世，能自免刑戮，固◎可也，又何官得治乎?』韓詩外傳七作『能自免於刑戮之中，則爲善矣。』

又：『依賢固◎不困，依富固◎不窮。』

春秋繁露玉英篇：『春秋之於所賢也，固◎順其志而一其辭，章其義而襃其美。』

竹林篇：『春秋之道，固有常有變。』

孟子梁惠王篇：『百姓皆以王爲愛也，臣固知王之不忍也。』

莊子庚桑楚篇：『越雞不能伏鵠卵，魯雞固能矣；雞之與雞，其德非不同也，有能有不能者，其才固有巨小也。』

史記商君傳：『此一物不具，君固不出。』

東越傳：『今殺王以謝天子，天子聽，罷兵，固一國完；不聽，乃力戰。』

說苑政理篇：『任力者固勞，任人者固佚。』

淮南子說林篇：『有爲則議，多事固苛。』

莊子達生篇：『不離不勞，則不求文以待形；不求文以待形，固不待物。』

大戴禮曾子制言篇：『仁之見殺，智之見逐，固不難；詘身而爲不仁，宛言而爲不義，則君子弗爲也。』

此上三例，皆「固」與「則」爲互文。

字又或作「顧」：

史記陳丞相世家『誠臣計畫有可采者，顧大王用之。』伍子胥傳『若旣得立欲分吳國予我，我顧不敢望也。』

字又或作「姑」：

逸周書周祝篇『故惡姑幽？惡姑明？惡姑陰陽？惡姑短長？惡姑柔剛？』「惡姑」皆卽「何則」。「柔剛」當誤倒作「剛柔」。茲從讀書雜志說乙轉。書秦誓篇『惟古之謀人，則曰未就予忌，』「忌」與「㠱」同，「志」也。說詳經義述聞。『惟今之謀人，姑將以爲親。』「將」讀爲「獎」。「姑」亦「則」也。互文耳。

「故」猶「而」也。「故」訓「而」，「而」亦訓「故」，互見「而」字條。

新序雜事篇『故秦皇帝任中庶子蒙嘉之言，此「故」字訓「是以」。以信荊軻之說，故匕首竊發。』史記鄒陽傳作『而匕首竊發。』節士篇：『致使於晉故，反則徐君死於楚，於是脫劍致之嗣君。』左傳襄九年『然故不可誣也，是以雖隨无咎。』「然」，「此」也。「故」，「而」也。「不可」，「無所」也。言此而無所誣，是以雖隨无咎也。經傳釋詞謂「故」爲本然之詞，失之。

韓詩外傳七：『夫蘭茝生於茂林之中，深山之間，不以人莫見之故不芬。』（據趙懷玉本。）

詩載驅篇序：『載驅，齊人刺襄公也。無禮義故，盛其車服，（八字爲一句。陳奐斷「無禮義故」爲句，失之。）疾驅於通道大都，與文姜淫播其惡於萬民焉。』

荀子哀公篇：『孔子對曰：所謂君子者，言忠信而心不德，仁義在身而色不伐，思慮明通而辭不爭，故猶然如將可及者，君子也。』（楊注曰：『猶然，舒遲之貌』。）

韓非子二柄篇：『故越王好勇而民多輕死。（此「故」字訓「是以」。）楚靈王好細腰而國多餓人。齊桓公妬而好內，故豎刁自宮以治內；好味，易牙蒸其子首而進之。（「好味」上，舊衍「桓公」二字，茲從顧廣圻校刪。）燕子噲好賢，故子之明不受國。』（「故」皆與「而」爲互文。）

「故」猶「以」也。（「故」訓「以」，「以」亦訓「故」，互見「以」字條。）

淮南子泰族篇：『乃澄列金木水火土之性，故立父子之親，而成室家；別五音清濁六律相生之數，（舊誤倒作「清濁五音」，茲從讀書雜志說改。）以立君臣之義，而成國。』（「故」與「以」爲互文。）文子上禮篇「故立」作「以立」。

史記五帝紀贊：『余并論次，擇其言尤雅者，故著爲本紀書首。』

字或作「顧」：

呂氏春秋必己篇『孟賁過於河，先其五，（「五」同「伍」。）船人怒，而以楫虓其頭，顧不知其孟賁也。』（經傳釋詞謂「顧」爲本然之詞，未允。）

按「故」與「以」同義，故通用。荀子宥坐篇：『是故君子見大水必觀焉。』說苑雜言篇「故」作「以」。議兵篇：『是故刑罰省而威流，』韓詩外傳「故」作「以」。皆其例也。

「故」猶「夫」也。（「故」「夫」爲魚部疊韻字。故「故」訓「夫」，「夫」亦訓「故」。互見「夫」字條。）提示之詞也。

韓非子姦劫弒臣篇：『近之所見，（「之」讀爲「時」。韓詩外傳作『近世所見』。）李兌之用趙也，餓主父百日而死；卓齒之用齊也，擢閔王之筋，懸之廟梁，宿昔而死。故厲雖癰腫疕瘍，上比於春秋，未至於絞頸射殺也；下比於近世，未至餓死擢筋也。故劫殺死亡之君，此其心之憂懼，形之苦痛也，必甚於厲矣。』楚策四，韓詩外傳四，「故」皆作「夫」。

呂氏春秋權勛篇：『故豎穀陽之進酒也，』說苑敬慎篇，「故」作「夫」。

戰國策魏策二：『今夫楊，橫樹之則生，倒樹之則生，折而樹之又生，然使十人樹楊，一人拔之，則無生

楊矣。◎故以十人之衆，樹易生之物，然而不勝一人者何也？樹之難，而去之易也。』韓非子說林篇作『夫以十人之衆。』（據凌本．）

老子二十九章：『故◎物或行或隨，或歔或吹，或强或羸，或載或隳。是以聖人去甚去奢去泰。』景龍本，敦煌本，「故」皆作「夫」。

三十八章：『故◎失道而後德，失德而後仁……是以大丈夫處其厚不居其薄。』景福本「故」作「夫」。

按此上二例，作「故」者爲老子原文；作「夫」者，是後人據文義而改。

三十九章：『故◎貴以賤爲本，高以下爲基，是以侯王自謂孤寡不穀。』

五十六章：『故◎不可得而親，不可得而疏，不可得而利，不可得而害，不可得而貴，不可得而賤。故爲天下貴。』（上「故」字訓「夫」．六十章『夫兩不相傷．故德交歸焉』．文法同此．）

墨子節用篇上：『以益衣裳宮室甲盾五兵舟車之數於數倍乎？若則不難。（「若」，「此」也．）◎故孰爲難倍，唯人爲難倍。』

史記龜策傳：『由是觀之，豈不偉哉?! 故龜可不敬歟?』

賈子修政語篇上：『大禹之治天下也，諸侯萬人而禹一皆知其體。故大禹，豈能一見而知之也?「故」「夫」也．豈能一聞而識之也? 諸侯朝會而禹親報之，故是以禹一皆知其國也；其士月朝，而禹親見之，故是以禹一皆知其體也。』「故是以」之「故」爲申事之詞．

莊子山木篇：『故朝夕賦斂而毫毛不挫，而況有大塗者乎。』上「而」字訓「尙」．讓王篇：『夫天下至重也，而不以害其生，又況他物乎。……故天下大器也，而不以易生，此有道者之所以異乎俗者也。』「而」皆訓「尙」．「故」亦「夫」也．互文耳．

「故」猶「若」也。「故」「若」爲魚部疊韻字．故以爲訓．

一爲「若或」之義：

戰國策趙策一：『虎將卽禽，禽不知虎之卽己也，而相鬬，卽．就．兩罷而歸其死於虎，故使禽知虎之卽己，決不相鬬矣。』「故使」卽「若使」．猶云「向使」．

文選解嘲：『故有造蕭何之律於唐虞之世，則悖矣。』

呂氏春秋制樂篇：『文王曰：「不可。夫天之見妖也，以罰有罪也，我必有罪，故天以此罰我也。（此「故」字訓「是以」。）今故興事動衆以增國城，是重吾罪也，不可。」』

淮南子說山篇：『寇難至，躄者告盲者，盲者負而走，兩人皆活，得其所能也；故使盲者語，使躄者走，失其所也。』

賈子連語篇：『故材性乃上主也，賢人必合，而不肖人必離，國家必治，無可憂者也；若材性下主也，邪人必合，賢正必遠，坐而須亡耳，又不可勝憂矣。』

修政語篇上：『故使味食然後食者，其得味也多；若使人味言然後聞言者，其聞言也少。』

此上二例，皆「故」與「若」爲互文。

字或作「固」：

莊子田子方篇：『公固以爲不然，何不號於國中曰：「无此道而爲此服者，其道死。」』

字又或作「姑」：

左傳昭十年：『蘊利生孽，姑使無蘊乎，（「乎」與「也」同義。）可以滋長。』

一爲「若似」之義

新序雜事篇二：『鴻鵠猶其小者也，蔡侯之事故是也。』「故」，「若」也，「似」也。楚策作『蔡聖侯之事因是已』，「因」，「猶」也，亦「似」也。（因訓猶，說詳經傳釋詞）。

呂氏春秋貴公篇：『孔子聞之曰：「去其荆而可矣。」老聃聞之曰：「去其人而可矣。」故老聃則至公矣。』

一爲「及」字之義：

字通作「姑」

國語晉語：『與其君臣不相聽，以爲諸侯笑也，盍姑以違蠻夷爲恥乎？』「盍」，「何」也，「盍姑」即「何若」，亦即「何及」。

一爲「若夫」之義「若夫」與言「至乎」同義。：

韓非子二柄篇：『故世之姦臣則不然。』

荀子富國篇：『故先王聖人爲之不然。』

又：『故古人爲之不然。』按莊子山木篇，「若夫萬物之情，人倫之傳，則不然」。公羊傳桓二年，『至乎地之與人則不然』。文例皆與此同。

莊子逍遙遊篇『故夫知效一官，』

天運篇『故夫三皇五帝之禮樂法度，』

「故夫」皆卽「若夫」，「夫」字是語助。亦皆卽「至乎。」

「故」猶「使」也。說文：「故，使爲之也」。是「故」字有「使」義。

大戴禮保傅篇『及秦不然，其俗固非貴辭讓也，所尚者告得也；固非貴禮義也，所尚者刑罰也。故趙高傅胡亥而敎之獄。』漢書賈誼傳，「故」作「使。」

孟子萬章篇『欲常常而見之，故源源而來。』

「故」猶「皆」也。「故」「皆」一聲之轉。

史記周本紀『褒姒不好笑，幽王欲其笑萬方，故不笑。』

淮南子齊俗篇『今之裘與蓑孰急？「之」「夫」也。見雨則裘不用，升堂則蓑不御，此代爲帝者也。譬若舟車楯肆窮廬，注云：『沙地宜肆，泥地宜楯，草野宜窮廬』。讀書雜志云：『肆當作䟣，乃鳥切』。故有所宜也。』

字或作「固」：

左傳僖二十三年：『晉鄭同儕，其過子弟，固將禮焉，（「將」，「當」也。）況天之所啟乎。』

賈子匈奴篇：『婦人先後扶持之者，固十餘人。』

韓非子姦劫弒臣篇：『愚者固欲治，而惡其所以治；皆惡危，而喜其所以危。』

「故」猶「亦」也。（「故」「亦」爲魚部疊韻字。「故」訓「亦」，「亦」亦訓「故」。互見「亦」字條。）

韓詩外傳五：『互用之者如彼，小用之者故如此也。』

論衡率性篇：『論人之性，定有善有惡。其善者固自善矣；其惡者故可教告率勉，使之爲善。』

文選文賦：『是蓋輪扁所不得言，故非華說之所能精。』（今李善本作『故亦非華說之所能精』。「故」字乃後人所增。說詳讀書雜志。）據五臣本李善本六臣本並作『亦非華說之所能精。』

「故」猶「雖」也。

易豫彖傳：『豫順以動，故天地如之，而況建侯行師乎。』（繫辭傳：『君子居其室，出其言善，則千里之外應之，況其邇者乎』。文例與此同。「則」亦「雖」也。）

「故」，發端之詞也。

禮記曲禮篇：『故君子式黃髮，』（鄭注云：『發句言故。明此衆篇雜辭也』。）

禮運篇：「故聖人參於天地，……故人者其天地之德，……故禮義也者，人之大端也。」此上三句，孔疏標爲三節。

故猶但也，轉語之詞也。「故」與「顧」同，「顧」訓但，故「故」亦訓但。

禮記檀弓篇：「故喪事雖遽不陵節，」

【固故顧姑】

「固，」本然之詞也。訓見經傳釋詞。

禮記哀公問篇：「固民是盡。」見經傳釋詞引。

大戴禮保傅篇：「及秦不然，其俗固非貴辭讓也，所尙者告得也；固非貴禮義也，所尙者刑罰也。」

左傳昭二年：「固曰，汝無敢爲賓，」

定元年：「踐土固然。」

字或作「故」：

荀子性惡篇：『凡禮義者，是生於聖人之僞，（「僞」爲也．）非故生於人之性也。』（楊注曰：「故猶本也．」）

晏子春秋雜篇：『晏子避席而對曰：「乃此則老且惡，（「則」「雖」也．）嬰與之居故矣，（此「故」字，訓「久」．）故及其少且姣也。」』

「固」猶「其」也。（命令兼期望之詞．）

公羊傳襄二十七年：『子固爲我與之約矣。』

「固」猶「必」也。

呂氏春秋任數篇：『其說固不行。』（高注曰：「固，必也」．）

公羊傳襄二十七年：『女能固納公乎？』（何注曰：「固，必也」．）

字或作「故」：

戰國策秦策：『吳不亡越，越故亡吳。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

淮南子說山篇：『是而行之，故謂之斷；（注云：「斷，治也」．）非而行之，必謂之亂。』（「故」與「必」爲互文．）

字又或作「顧」：

大戴禮禮察篇：『爾豈顧不用哉？』（見經傳釋詞引。）

書微子篇：『我不顧行遯。』

「固」，「久」也。（見戰國策魏策『是三人皆以太子爲非固相也』．高注。）

孟子梁惠王篇：『天下固畏齊之彊也。』

字或作「故」：

晏子春秋雜篇：『晏子避席而對曰：「乃此則老且惡，（「則」，「雖」也。）嬰與之居故矣。」』

「固」，「當」也。

孟子萬章篇：『君之於氓也，固周之。』（趙注云：『固當周其窮乏』．按趙氏疊「固當」二字．「當」字卽釋「固」字。）

荀子解蔽篇：『故學也者，固學止之也。』

禮論篇：『故學者固學爲聖人也。』

莊子德充符篇：『先生之門，固有執政焉如此哉？』（焉，而也．如，似也．言當有執政而似此乎．謂其不當有也．經傳釋詞訓「如」爲「於」．失之。）

字或作「故」：

史記刺客傳：『今日之事，臣固伏誅。』趙策作『臣故伏誅。』（「固」「故」皆訓「當」。）

墨子尙賢篇下：『且今天下之王公大人士君子，中實將欲爲仁義，（「將」「顧」也。）求爲上士，上欲中聖王之道，下欲中國家百姓之利，故尙賢之爲說，而不可不察此者也。』（羣書治要引，「故」上有「是」字，非是。）

「固」猶「乃」也。（訓見經傳釋詞。）

孟子萬章篇：『仁人固如是乎？』

字或作「顧」：

戰國策趙策：『雖强大不能得之於小弱，而小弱顧能得之於强大乎？』

字又或作「故」：

呂氏春秋審己篇：『臣以王爲已知之矣，王故尙未之知邪？』

此上三例，並見經傳釋詞引。

史記晉世家：『三賞之後，故且及子。』

字又或作「姑」：

戰國策齊策四『三窟已就，君姑高枕爲樂矣。』

【顧　固　故】

「顧」猶「但」也：訓見經傳釋詞。

一爲轉語之詞：

禮記祭統篇：『是故上有大澤，則惠必及下，顧上先下後耳。』

戰國策燕策：『吾每念，常痛於骨髓，顧計不知所出耳。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

一爲「徒」字之義：

論衡譴告篇：『顧可言政治失時，氣物爲災，乃言天爲異以譴告之？不改，爲災以誅伐之乎？』「乃」「寧」

也・「何」也・

字或作「固」：

史記秦始皇紀：『趙高說二世曰：「天子稱朕，固聞聲。」』此從讀書雜志所校定・李斯傳，作『天子所以貴者，但以聞聲。』

「顧」，「反」也。見秦策『顧爭於戎狄』・高注・

戰國策燕策：『子之南面行王事，而噲老不聽政，顧爲臣。』見經傳釋詞引・

賈子階級篇：『此之不爲，而顧彼之行。』

「顧」猶「豈」也。訓見助字辨略・

漢書季布傳：『且僕與足下俱楚人，使游揚足下名於天下，顧不美乎？』見助字辨略引・

史記刺客傳：『近幸子，乃爲所欲，顧不易邪？』

字或作「故」：

墨子尚賢篇下：『今王公大人骨肉之親，無故富貴面目美好者，「無故」與孟子「兄弟無故」之「無故」同義・謂無病災也・故必智哉？』

戰國策齊策四：『故有問舍本而問末者邪？』

論衡無形篇：『世稱高宗之徒，不言其身形變異，而徒言其增延年壽，故有信矣？』「矣」與「乎」同義。

字又或作「固」：

戰國策燕策二：『生之物，固有不死者乎？』

史記陳丞相世家：『人固有美好如陳平而長貧賤者乎？』

張釋之傳：『令他馬，固不敗傷我乎？』

【姑　固　顧】

姑，「且」也。

字或作「固」：

列子說符篇：『聖人之言，先忤後合，其事未究，姑復問之。』淮南子人間篇作『固試往復問之。』「姑」「固」

皆訓「且」．

左傳襄二十七年『且諸侯盟，小國固必有尸盟者，楚爲晉細，（「爲」「使」也．）不亦可乎？』

風俗通義窮通篇：『夫魏齊者，勝之交也，（勝謂趙勝．）在固不出，況今又不在臣所乎。』

列子力命篇：『汝奚辱北宮文子之深乎？固且言之。』（「固且」是複語．「固」亦「且」也．猶今人言「姑且」耳．）

漢書衞青傳：『上曰：「我非忘諸校功也，今固且圖之。」』

字又或作「顧」：

史記張儀傳：『若善守汝國，我顧且盜而城。』（「顧且」與上例之「固且」同．）

五帝紀贊：『予觀春秋國語，其發明五帝德，帝繫姓，章矣。顧弟弗深考，（弟．且也．「顧弟」是複語．）其所表見皆不虛。』

【各】

「各，」異詞也。見說文。

論語公冶篇：『盍各言爾志？』

「各」猶「皆」也。「各」「皆」一聲之轉。「各」與「故」古同音。「故」訓「皆」。故「各」亦訓「皆」。

書盤庚篇：『各非敢違卜，』言盤庚之所作，皆不敢違卜也。

春秋繁露陽尊陰卑篇：『諸在上者皆爲其下陽；諸在下者各爲其上陰。』「諸」皆訓「凡」。

韓詩外傳四：『然其持之各有故，言之皆成理。』

此上二例，「各」與「皆」爲互文。

【敢】

「敢，」進取也。見說文。

孟子萬章篇：『蓋不敢不飽也。』按口語謂有膽量爲之曰「敢」。

「敢，」冒昧之辭也，見儀禮士虞禮注。賈疏云，「凡言敢者，皆以卑觸尊，不自明之意」。

論語先進篇：『赤也惑，敢問。』

「敢」猶「能」也。「敢」訓「能」，「能」亦訓「敢」，互見「能」字條。

戰國策魏策一：『楚雖有富大之名，其實空虛；其卒雖衆多，言而輕走易北，不敢堅戰。』說詳「言」字條。「言」，「然」也。

史記張儀傳「敢」作「能」。

史記項羽紀：『沛公不先破關中，公豈敢入乎？』漢書高帝紀作『公巨能入乎？』「巨」與「詎」同，「豈」也。

淮南子原道篇：『以其無爭於萬物也，故莫敢與之爭。』羣書治要引「敢」作「能」，是據老子而改。老子作『夫唯不爭，故天下莫能與之爭。』

老子三章：『常使民無知無欲，使夫知者不敢為也，為無為則無不治。』此十字為句，「將」，「其」也，「信」，「知」也。

左傳宣三年：『妾不才，幸而有子，將不信敢徵蘭乎？』(見淮南子氾論篇『乃始信於異衆也』高注)。

說苑雜言篇：『孔子觀於呂梁，懸水四十仞，環流九十里，魚鼈不能過，黿鼉不敢居，有一丈夫方將涉之。』「敢」與「能」為互文。

又：「魚鼈不敢過，黿鼉不敢居。」列子說符篇「不敢」皆作「弗能。」

【假　暇】

「假，」設詞也。

荀子正名篇：「假之有人欲南而惡北，」「之」「若」也。

「假」猶「但」也。按口語謂「不但」曰「不寡」，「寡」卽「假」字。

莊子德充符篇：「奚假魯國，丘將引天下而與從之。」郭注曰：「假，但也」。

「假」字或作「暇」：

韓詩外傳十：「吾則死矣，奚暇老哉？」

「假」猶「當」也。「假」古音同「固」，故「固」字訓「但」訓「當」，「假」字亦訓「但」訓「當」，詩文王篇毛傳曰：「假固也」，是以同聲爲訓。「假」「固」旣同聲，亦通用，故史記六國表「魏王假」，列女傳「假」作「瑕」，十二諸侯表「宋共公名瑕」，春秋「瑕」作「固」。

荀子非十二子篇，彊國篇，並曰：『假今之世。』讀書雜志謂「假」爲假如之義，失之。

【竟】

「竟」猶「終」也。

禮記儒行篇：『起居竟信其志，』孔疏云：「竟，終也」。按「信」與「伸」同。

「竟」猶「果」也。「竟」「果」一聲之轉，故「竟」訓「果」。「果」亦訓「竟」，互見「果」字條。

論衡實知篇：『魯僖公二十九年，介葛盧來朝，舍于昌衍之上，聞牛鳴，曰：「是牛生三犧，皆已用矣。」

或問何以知之？曰：「其音云。」人問牛主，竟如其言。』謂果然如其音也。

又：『韓信葬其母，亦行營高敞地，令其旁可置萬家；其後竟有萬家處其墓旁。』

指瑞篇：『賈誼爲長沙太傅，服鳥集舍，發書占之云：「服鳥入室，主人當去。」其後賈誼竟去。』

又：『其後數月，越地有降者；匈奴名主，亦將數千人來降，竟如終軍之言。』

「竟」猶「遂」也。「遂」與「即」同義。

史記淮陰侯傳：『信亦知其意怒，竟絕去。』風俗通義窮通篇作『遂絕去。』

武安侯傳：『武安侯病，使巫視鬼者視之，見魏其灌夫共守，欲殺之，竟死。』論衡死僞篇作『遂至死。』

始皇紀：『項羽爲西楚霸王，主命分天下王諸侯，秦竟滅矣。』

信陵君傳：『公子竟留趙。』

又：『公子自知再以毀廢，乃謝病不朝，與賓客爲長夜飲，飲醇酒，多近婦女，日夜爲樂，飲者四歲，竟病酒而卒。』

儒林傳：『陳涉起匹夫，驅瓦合適戍，旬月以王楚，不滿半歲，竟滅亡，其事至微淺。』

袁盎傳：『淮南王爲人剛，如有遇霧露行道死，陛下竟爲以天下之大弗能容有殺弟之名柰何？』

廉頗藺相如傳：『趙王亦以括母先言，竟不誅也。』

「竟」猶「却」也。「却」本作「卻」。巽之之詞也。古韻「竟」在「陽」部，「却」在「魚」部，陽魚對轉，故古人言「竟」，與今人言「却」同義。

史記淮陰侯傳：『諸將效首虜休，畢賀，因問信曰：「兵法右倍山陵，前左水澤；今者將軍令臣等反背

水陣，曰：「破趙會食。」臣等不服，然竟◎以勝，此何術也？」』

仲尼弟子傳：『弟子問曰：「夫子何以知之？」夫子曰：「詩不云乎？『月離于畢，俾滂沱矣。』昨暮，月不宿畢乎？」他日，月宿畢，竟◎不雨。』

陳丞相世家：『及呂后時，事多故矣，然平竟◎自脫，定宗廟，以榮名終，稱賢相。』

陳涉世家：『陳涉雖已死，其所置 侯王將相，竟◎亡秦。』

趙世家：『及索兒，竟◎無聲。』

伯夷傳：『盜跖日殺不辜，肝人之肉，暴戾恣睢，聚黨數千人，橫行天下，竟◎以壽終。』

【既】

「既，」「已」也。

一為「業已」之義：

論語季氏篇：『旣來之，則安之。』

一爲「太」字之義：

荀子子道篇：『今汝衣服旣盛，顏色充盈。』說苑雜言篇作『衣服甚盛。』「旣」訓「太」，與「甚」同義。

詩皇矣篇：『天立厥配，受命旣固。』

「旣，」「盡」也。

老子八十一章：『旣以爲人己愈有。』戰國策魏策引「旣」作「盡。」

「旣」猶「其」也。「旣」「其」爲牙音雙聲字，故「旣」訓「其」，「其」亦訓「旣」。互見「其」字條。

一爲「將然之詞」：

書西伯戡黎篇：『天旣訖我殷命。』「旣」，「其」也，「將」也。說見羣經平議。

一爲指事之詞：

詩大東篇：『佻佻公子，行彼周行，旣往旣來，使我心疚。』「旣」訓「其」。指「公子」言。

春秋繁露山川頌篇：『水則源泉混混沄沄，晝夜不竭，旣似力者；盈科後行，旣似持平者；循微赴下，不

遺小閒,既似察者;循谿谷不迷,或奏萬里而必至,既似智者;障防山而能淸淨,既似知命者;不淸而入,潔淸而出,既似善化者;赴千仞之壑入而不疑,既似勇者;物皆困於火,而水獨勝之,既似武者;咸得之而生,失之而死,既似有德者。』說苑雜言篇,「既」皆作「其」。

「既」猶「而」也。

孟子萬章篇:『湯三使往聘之,既而幡然改曰:』「既」訓「其」,指伊尹言。「而」,「乃」也。按此與論語「憲問」篇『既而曰』之「既而」不同義。彼「既而」猶言「已而」或「俄而」。

楚辭九章:『羌中道而回畔兮,反既有此他志。』

詩長發篇:『率履不越,遂視既發。』言循禮不過,因視而行也。

易說卦傳:『故水火相逮,雷風不相悖,山澤通氣,然後能變化既成萬物也。』

「既」猶「若」也。作「若或」解。

左傳僖十五年:『獲晉侯以厚歸也,既而喪歸,焉用之?』「既而」即「若以」。列女傳作『今以喪歸』。「今」亦「若」也。

書洪範篇:『歲月日時既易,』

左傳定十年:『饗而既具,是棄禮也;若其不具,用秕稗也。』「既」與「若」爲互文。

國語楚語：『地有高下，天有晦明，民有君臣，「民」，「人」也。國有都鄙，古之制也。先王懼其不帥，韋注曰：『帥，從也。』故制之以義，施之以服，行之以禮，辯之以名，書之以文，道之以言。既其失也，易物之由。』

史記高祖紀：『已而呂后問曰「陛下百歲後，蕭相國既死，令誰代之。」』「既」，「若」也。漢書作「蕭相國即死」。「即」亦「若」也。

「既」猶「即」也。「既」訓「即」，「即」亦訓「既」。互見「即」字條。

墨子號令篇：『當遂材木，「遂」同「隧」，「材」舊譌作「枚」，茲從讀書雜志校改。不能盡內，「內」同「納」。既燒之。』

書盤庚篇：『我王來，既爰宅于茲，「爰」，「乃」也。重我民，「重」與「動」同。無盡劉。』「無」，「非」也；「劉」，「殺」也。

「既」猶「雖」也。「既」訓「雖」，猶「自」訓「雖」也。「既」「自」音相近。書堯典篇「暨皐陶」，說文引作「臮皐繇」，無逸篇「爰暨小人」，鄭玄詩譜引作「爰洎小人」，是其證也。（暨，從既聲。臮洎同從自聲）。

書康誥篇：『人有小罪，非眚，乃惟終，「終」猶「凶」也。自作不典式爾，有厥罪小，乃不可不殺；下「有」字訓「雖」。乃有大罪，非終，乃惟眚災適爾，「爾」訓「如此」也。既道極厥辜，時乃不可殺。』「道」亦「極」也。說詳「道」字條。

秦誓篇：『番番良士，旅力既愆，我尚有之。』「尚」，「則」也。「有」，「愛」也，「好」也。

周禮考工記輈人：『今夫大車之轅摯，其登又難；「又」讀爲「有」，「爲」也。既克其登，其覆車也必易。』

【果】

「果」，「誠」也。

孟子離婁篇：『果有以異於人乎？』

禮記中庸篇：『果能此道矣。』此「果」亦訓「誠」•爲假設之詞•

「果」猶「竟」也，見晉語「果喪其田」•韋注 「終」也。

左傳僖二十八年：『晉侯在外，十九年矣，而果得晉國。』

戰國策秦策三：『故文王果收功於呂尚。』史記范睢傳「果」作「遂」•「遂」亦「終」也•

【公容訟誦】

「公」，「共」也。

荀子解蔽篇：『此心術之公患也。』楊注云：『公，共也』。

字或作「容」：

淮南子主術篇：『萬民之所容見也。』

字又或作「訟」：

兵略篇：『夫有形埒者，天下訟見之。』

「公」，「明」也。猶言「公然」也。

左傳襄二十七年：『而公怨之，』

字或作「訟」，又或作「誦」：

史記呂后紀：『太尉尙恐不勝諸呂，未敢訟言誅之。』集解引徐廣曰：『訟一作公』。又引韋昭曰：『訟猶公也』。索隱云：『公言猶明言也』。漢書高后紀「訟」作「誦」。

【致】

「致」猶「使」也。

韓非子解老篇：『可欲之類，進則致良民爲姦，退則令善人有禍。』「令」「使」也．

管子任法篇：『夫非主令而行有功利因賞之，「因」「而」也．是致妄舉也；遵主令而行之，有傷敗而罰之，是使民慮利而離法也。』「致」與「使」爲互文．

【蓋】

「蓋」，大略之詞也。

孝經：『蓋天子之孝也。』說見經傳釋詞．

「蓋」猶「殆」也。「殆」是疑而有定之詞．

禮記檀弓篇：『有子蓋既祥而絲屨組纓，』

「蓋」猶「或」也。「或」是「疑」詞．

論語里仁篇：『蓋有之矣，我未之見也。』

「蓋」猶「乃」也。訓見助字辨略．

韓詩外傳九：『婦人曰非傷亡簪也，蓋不忘故也。』

「蓋」猶「則」也。

史記歷書：『蓋聞昔者黃帝，此「蓋」字爲發聲助詞．合而不死，名察度驗，定清濁，起五部，建氣物分數，然蓋尙矣。』

漢書律歷志作『然則尙矣。』

論衡譴告篇：『楚莊王好獵，樊姬爲之不食鳥獸之肉；秦繆公好淫樂，華陽后爲之不聽鄭衞之音。二姬非兩主，拂其欲而不順其行；皇天非賞罰，而順其操而渥其氣。此蓋皇天之德，不若婦人賢也。』上文「此則皇天用意．不若二賢審也」．文例同此．

自然篇『譴告之言，衰亂之語也，而謂之上天爲之，斯蓋所以疑也。』

禮記檀弓篇『昔者夫子失魯司寇，將之荊，蓋先之以子夏，又申之以冉有。』

又『喪服兄弟之子猶子也，蓋引而近之也；嫂叔之無服也，蓋推而遠之也；姑姊妹之薄也，蓋有受我而厚之者也。』

韓詩外傳七『士有足而不至者，蓋主君無好士之意耳，無患乎無士也。』

列女傳晉弓工妻傳『此蓋射之道也。』

戰國策趙策『蘇秦爲趙王使於秦，反三日不得見，謂趙王曰：「秦乃者過柱山，有兩木焉，一蓋呼侶，一蓋哭。」』（「乃者」即「曩者」）。

又『一蓋曰：「此非吾所苦也。」』

「蓋」，一語助也。

一爲發聲助：

漢書高帝紀『蓋聞王者莫高於周文，』（見助字辨略引）。

新序雜事篇：「公召郄虎曰：『衰言所以勝鄴，（「衰」謂趙衰．）遂勝，將賞之；』曰：『蓋⊙聞之子。』子當賞。」

一爲句中助：

漢書禮樂志郊祀歌：「神夕奄虞蓋⊙孔享，」（顏注曰：「蓋，語辭也」．此例見經傳釋詞引．）

詩正月篇：「謂山蓋⊙卑，爲岡爲陵。……謂天蓋⊙高，不敢不局；謂地蓋⊙厚，不敢不蹐。」

【今】

「今，」是時也。（見說文．）

論語先進篇：「今⊙也則亡。」

「今，」「此」也。

詩載芟篇：「匪今斯今⊙。」（「匪」，「不但」也，「斯」「有」也，下「今」字訓「此」，言不但今時有此事也．）

國語周語：「王問於內史過曰：『今⊙是何神也？』」

晉語：『今君之所聞也。』

韓詩外傳二：『今何吾子之情也？』公羊傳宣十五年作『是何子之情也』。「是」亦「此」也。

此上二例，經傳釋詞訓「今」為「是」。「是」亦「此」也。

呂氏春秋知分篇：『崔杼不說，直兵造胸，句兵鉤頸，謂晏子曰：「子變子言，則齊國吾與子共之；子不變子言，則今是已。」』此例見詞詮引。按新序義勇篇：『勝怨楚逐其父，將弒惠王及子西，欲得易甲，陳士勒兵以示易甲曰：「與我，無患不富貴，不吾與，則此是也」。』文例與此同。

史記日者傳：『觀大夫類有道術者，今何言之陋也?!何辭之野也?!』

左傳襄二十九年：『今是長亂之道也。』

韓非子難一篇：『夫人情莫不愛其子，今弗愛其子，「今」訓「此」，指「易牙」言。安能愛君？』

「今」猶「即」也。訓見經傳釋詞。

書召誥篇：『其丕能諴于小民，今休。』

又：『王厥有成命治民，今休。』「厥」猶「若」也。

春氏春秋驕恣篇：『齊宣王為大室，三年而未能成，春居諫王，王曰：「寡人請今止之。」』

此上三例，並見經傳釋詞引。

漢書王尊傳：『所捕，宜今發吏。』師古注曰：「當卽發也」：是師古正訓「今」爲「卽」。

「今」猶「故」也。訓見經義述聞爾雅肆故今也條。

書甘誓篇：『天用勦絕其命，今予惟共行天之罰。』

湯誓篇：『夏德若茲，今朕必往。』

此上二例，並說見經義述聞爾雅。

大誥篇：『殷小腆誕敢紀其敘，天降威，知我國有疵，民不康，曰：「予復。」反鄙我周邦，今蠢。』此「予復」二字，是代述武庚之語，言予恢復舊業也。「蠢」謂「亂」「動」也。

墨子非命篇：『今故先生對之曰：』「今故」是複語，「今」亦「故」也，猶「是故」爲複語，「是」亦「故」耳。

「今」猶「將」也。

史記鄭世家：『於是楚登解揚樓車，令呼宋，遂負楚約，而致其晉君命曰：「晉方悉國兵以救宋，宋雖急，愼毋降楚，晉兵今至矣。」』左傳宣十五年作『晉師悉起將至矣。』

戰國策秦策：「臣今見王獨立於廟朝矣。」

燕策：「天下必以王爲能市馬，馬今至矣。」

史記項羽紀：「奪項王天下者，必沛公也，吾屬今爲之虜矣。」「之」，「所」也．言吾屬將爲所虜也．上文「若屬皆且爲所虜」．文例同此．「且」亦「將」也．

此上四例，經傳釋詞並訓「今」爲「卽」，失之。

又：「若不趣降漢，漢今虜若。」「若」皆訓「汝」．

高祖紀：「諸侯並起，今屠沛。」

呂后紀：「若爲將而棄軍，呂氏今無處矣。」

伍子胥傳：「吾數諫王，王不用，吾今見吳之亡矣。」

淮南衡山傳：「大王不從臣之計，今見大王事必不成，而語先泄也。」

吳王濞傳：「不足憂也，今破矣。」

漢書竇田灌韓傳：「君侯能兼容，則幸久；不能，今以毁去矣。」

「今」猶「若」也。訓見經傳釋詞．

一爲「若或」之義：

禮記曾子問篇『今墓遠，則其葬也，如之何？』

管子法法篇『今以誣能之臣，事私國之君，而能濟功名者，古今無之。』「古今」之「今」不訓「若」。

此上二例，並見經傳釋詞引。

韓非子五蠹篇『今有構木鑽燧於夏后氏之世者，必爲鯀禹笑矣。』

論衡感虛篇『湯之致旱以過乎？是不與天地同德也；今不以過致旱乎？自責禱謝，亦無益也。』

孟子梁惠王篇『今王鼓樂於此，……今王田獵於此，』皆兩見。

又：『今王與百姓同樂，則王矣。』

告子篇『今曰舉百鈞，「曰」，「是」也。則爲有力人矣。』

禮記曲禮篇『今人而無禮，雖能言，不亦禽獸之心乎？』

一爲「若似」之義：

書大誥篇『今翼日民獻有十夫，「翼」讀爲「異」，「異日」猶言「曩日」，「獻」，「賢」也，民賢有十夫，謂武王之亂臣十人也。予翼以于，「翼」，「疾速」也。（文選琴賦，「騁馳

翼驅」，注曰，「翼」，疾貌」，「于」，「往」也． 敉寧武圖功。』「敉」讀爲「彌」，「終」也．「寧武」即「文武」，「圖功」，「大功」也．

「今」，「夫」也。提示之詞也。

商君書弱民篇：『今離婁見秋毫之末，不能以明目易人；烏獲舉千鈞之重，不能以多力易人。』錯法篇作『夫離朱見秋毫百步之外，而不能以明目易人。』（離朱即離婁．）

大戴禮哀公問五義篇：『哀公曰：「然則今夫章甫句屨而縉笏者，此皆賢乎？」』荀子哀公篇「然則今夫」作「然則夫」。 按「今夫」是複語，「今」亦「夫」也．凡言「今夫」者做此．

禮記中庸篇：『今夫天。』

「今」猶「乃」也。

韓非子忠孝篇：『夫所謂明君者，能畜其臣者也；所謂賢臣者，能明法辟，治官職，以戴其君者也；今堯自以爲明，而不能以畜舜，舜自以爲賢，而不能以戴堯．湯武自以爲義，而弒其君長，此明君且常與，而賢臣且常取也。』「此」，「是」也．「且」，「當」也．

墨子非攻篇下：『今遝夫好攻伐之君，又飾其說以非子墨子，曰：』「今」，「乃」也．「遝」與「逮」同．語助也．（說見逮字條）「夫」，「彼」也．言乃

彼好攻伐之君也．下文『則夫好攻伐之君．又飾其說以非子墨子曰』．「則夫」亦「乃彼」也．

兼愛篇下『今若夫兼相愛交相利，此自先聖六王者親行之。』

【皋】

「皋，」發語之長聲也。

儀禮士喪禮『皋某復。』說見經傳釋詞．

【共 降】

「共，」「同」也。

孟子滕文篇『學則三代共之。』

字或作「降」：

左傳哀二十六年：「六卿三族降聽政。」說詳羣經平議。

【見】

「見」猶「受」也。

史記楚世家：『先絕齊而後責地，則必見欺於張儀，見欺於張儀，則王必怨之。』戰國策楚策二「見欺」皆作「受欺」。

孟子盡心篇：『盆成括見殺。』楊氏詞詮曰：『見殺猶今言被殺也』。按「被」亦「受」也。

韓非子說難篇：『厚者爲戮，輕者見疑。』「爲」「受」也。

史記齊世家：『代君死而見戮，』

按「見」之義爲「受」。古人施受同詞，楊樹達古書疑義舉例續補有施受同詞例，其說甚詳。故爲受事之詞者，或加「見」字，

亦或不加「見」字。按今人屬辭，則以加「見」字者為常例。如說苑正諫篇：『太宰嚭既與子胥有隙，因讒曰：……「自以先王謀臣，今不用，常怏怏，願王早圖之。」』史記伍子胥傳「今不用」作『今不見用。』賈子胎教篇：『文公以晉伯而厲公以見殺於匠麗之宮；威王以齊强於天下，而簡公以殺於檀臺。』「以殺」與「以見殺」同義。皆其證也。公羊傳莊二十八年：『春秋伐者為客，伐者為主。』何注云：『伐人者為客，讀伐長言之，齊人語也；見伐者為主，讀伐短言之，齊人語也。』據何氏說，知「伐者為主」，卽「見伐者為主」，不言「見」字者，以古人施受同辭之故也。「伐者為客」之「伐」，是施詞，「伐者為主」之「伐」是受詞，施受同詞，乃古書之通例，何氏謂「伐」字之讀法，有長言短言之分，又謂之為齊人語，恐係臆說。左傳昭十年：『君伐，焉歸？』「君伐」卽「君見伐」。孟子公孫丑篇：『蚳鼃諫於王而不用』，「不用」卽「不見用」。此皆省「見」字之例也。

「見」猶「遇」也。爾雅：『遇，見也』。是「見」亦「遇」也。

墨子七患篇：『故國離寇敵則傷，民見凶饑則亡。』「離」，「遭」也。

【居】

「居」猶「爲」也。（見詞詮。）

史記齊世家：『且管輔與武王，用事居多。』（見詞詮引·）

法言問明篇『吾珍莊也，居難爲也。』（此與論語子張篇「爲難能也」·文例同·）

「居」猶「其」也。（「其」讀「渠之切」·「居」與「其」皆有「姬」音可通用·說見下條·故「居」讀如字·亦可訓「居之切」之「其」·）

一爲指事之詞：

詩十月之交篇『擇有車馬，以居徂向。』（「有」「於」也·此「居」字訓「[illegible]」·與「彼」同義·）

易繫辭傳：『噫亦要存亡吉凶，則居可知矣。』（「噫」同「抑」·此「居」字訓「其」·與「此」同義·）

此上二例，經傳釋詞並訓「居」爲語助，失之。

一爲「乃」字之義：

詩生民篇『上帝居歆，』（月令言『上帝其饗』·文義同此·「其」即「乃」也·經傳釋詞訓「居」爲語助·亦失之·）

一爲「則」字之義：

戰國策齊策二『公以是爲名居足矣。』

一爲「而」字之義：

禮記郊特牲篇『以鍾次之，以和居參之也。』

【其音姬 居 期】

「其」猶「哉」也。「其」「哉」爲之部疊韻字。

書微子篇『若之何其！？』左傳襄二十九年「若之何哉」，文義同此，

詩園有桃篇：『子曰何其？』

庭燎篇：『夜如何其？』

韓非子制分篇：『是何其法通乎人情，關乎治理也。』

字或作「期」

詩頍弁篇：『實維何期？』

字又或作「居」：

禮記檀弓篇：『何居？我未之前聞也。』鄭注曰：「居讀如姬姓之姬」。

左傳襄二十三年：『誰居？其孟椒乎！』

莊子齊物論篇：『何居乎！』「居乎」卽「哉乎」。（白虎通壽命篇：「然哉乎」）。釋傳釋詞謂「乎」字爲衍文，失之。

詩柏舟篇：『日居月諸！』謂日哉月乎。

【忌 近音記】

「忌」猶「哉」也。「忌」「哉」爲之部疊韻字。

詩叔于田篇：『叔善射忌！』此篇中之「忌」字竝同此。

字或作「近」：

崧高篇：『往近王舅！』據陳奐本。

【苟】

「苟，」「誠」也。

論語里仁篇『苟合矣！……苟完矣！……苟美矣！』（經傳釋詞訓「苟」爲「且」，未允。）

子路篇『苟志於仁矣，』

「苟」猶「但」也。（訓見經傳釋詞。）

左傳襄二十八年『小適大，苟舍而已，焉用壇？』（見經傳釋詞引。）

楚辭離騷『不吾知其亦已兮，苟余情其信芳。』

「苟」猶「若」也。（作「若或」解。）

易繫辭傳『苟非其人，道不虛行。』（說見經傳釋詞。）

「苟」猶「尙」也。（訓見經傳釋詞。）

一爲期望之詞：

詩君子于役篇『君子于役，苟無飢渴。』見經傳釋詞引．

一爲期望兼命令之詞：

左傳襄十八年：『晉侯伐齊，將濟河，中行獻子禱曰：『苟捷有功，無作神羞。』』亦見經傳釋詞引．

「苟」猶「乃」也。

楚辭離騷篇：『夫惟聖哲以茂行兮，苟得用此下土。』「以」，「之」也．「用」讀爲「容」，「受」也．

「苟」猶「則」也。「苟」與「則」同義．故左傳僖七年．『心則不競，何憚於病』．風俗通義十反篇引「則」作「苟」．

墨子節葬篇『若法若言，行若道，苟其飢渴，又若此矣。』

【亟 居力切 極】

「亟，」「速」也。「急」也。

詩七月篇：『亟其乘屋，』

字或作「極」：

荀子賦篇：『出入甚極，』（楊注云：「極讀爲亟，急也」。）

「亟」，「卽」也。

史記匈奴傳：『今單于能，卽前與漢戰，天子自將兵待邊；單于卽不能，（「卽不能」之「卽」，訓「若」。）卽南面而臣於漢。』漢書「卽南面」作『亟南面。』

【厥　掘　闕】

「厥」，「其」也。（見爾雅。）

書召誥篇：『厥終智藏瘝在。』

「厥」猶「若」也。（「若」或作解。）

書召誥篇：『王厥有成命治民，今休。』今·卽也·

無逸篇：『厥或告之曰：「小人怨汝詈汝。」則皇自敬德。』皇·益也·

又『此厥不聽，』經傳釋詞訓「厥」爲「之」·未允·

「厥」猶「乃」也。「乃」與「纔」同義·

史記三王世家：『厥有僭不臧，乃凶于而國，害于爾躬。』「而」亦「爾」也·

漢書司馬遷傳：『屈原放逐，乃賦離騷，左丘失明，厥有國語。』「厥」亦「乃」也·互文耳·史記自序作『左丘失明厥有國語·孫子臏脚而論兵法』·「而」亦「乃」也·

列女傳賢明傳：『齊桓衞姬，忠款誠信，公好淫樂，姬爲修身，望色請罪，桓公加焉，「加」讀爲「嘉」· 厥使治內，立爲夫人。』

「厥」猶「以」也。

史記自序：『成一家之言，厥協六藝經傳。』

「厥」猶「於」也。

書立政篇『文王惟克厥宅心，乃克立茲常事司牧人。』

「厥」猶「之」也。（訓見經傳釋詞．）

書無逸篇『自時厥後，』（見經傳釋詞引．）

字或作「掘」：（「掘」從「屈」聲．「屈」與「厥」通用．（左傳宣十二年『韓厥』，公羊傳作『韓屈』）．故「掘」亦與「厥」通用．）

詩蜉蝣篇『蜉蝣掘閱，麻衣如雪。』（「掘」，「之」也．閱讀爲韓詩外傳九『羽毛悅澤』之「悅」．（悅爲娧之借字．說文云．『娧，好也』）．言蜉蝣之羽翼悅澤也．）

「厥」猶「而」也。

書召誥篇『徂厥亡出執。』（按「執」爲「埶」之譌字．「出埶」讀爲「絀槷」．「絀槷」與「杌隉」同．謂危殆不安也．）

康王之誥篇『皇天用訓厥道，付畀四方。』（「訓」，「順」也．「道」同「導」．言皇天因順從而開導之也．）

多士篇『誕淫厥泆。』（按多方篇云．『有夏誕厥逸』．「厥」上是脫「淫」字．）

按「厥」與「其」爲牙音雙聲字，故「其」字訓「若」，訓「乃」，訓「而」，訓「以」，訓「於」，訓「之」；「厥」字亦訓「若」，訓「乃」，訓「而」，訓「以」，訓「於」，訓「之」。

【幾 讀平聲・】

「幾，」——「殆」——也。見說文・「殆」是疑而有定之詞・

莊子徐无鬼篇：『非我與吾子之罪，幾天與之也？』

又：『君雖爲仁義，幾且僞哉!?』「且」——「其」也・

列子仲尼篇『吾見子之心矣方寸之地虛矣，幾聖人也？』

此上二例，經傳釋詞並謂「幾」爲語助。失之。

史記黥布傳：『人相我當刑而王，幾是乎？』按徐廣曰・「幾」一作「豈」・「豈」亦「殆」也・說見「豈」字條・

「幾」——「近」——也。將然尙未然之詞也。口語謂「幾」爲「差一點」・

左傳昭二十七年：『吾幾禍子。』

易小畜上九，歸妹六五，中孚六四並曰：『月幾望。』

「幾」猶「則」也。

老子六十九章：『輕敵幾喪吾寶。』

管子形勢解篇：『常以言翹明其與人也，其愛人也，其有德於人也，以此爲友則不親，以此爲交則不結，以此有德於人則不報。故曰：「見與之友，幾於不親，見愛之交，幾於不結，見施之德，幾於不報。」』（「見」皆訓「顯」；「幾」皆與「則」爲互文。「幾於」之「於」，皆訓「是」。）

荀子賦篇：『聖人拱手，時幾將矣。』（「將」「近」也。）

國語周語：『其無乃廢先王之訓，而王幾頓乎？』（下王字與商頌『莫敢不來王』之「王」同義。「頓」「廢」也。說並見經義述聞。）

【閒】

「閒」猶「近」也。

漢書景帝紀：『閒歲或不登。』（說見詞詮。）

文帝紀：『閒者諸呂用事擅權。』

【皆】

「皆，」「俱」也。

禮記大學篇『壹是皆以修身爲本。』壹，則也。

「皆，」「徧」也。見詩豐年篇毛傳。

左傳昭四年『旦而皆召其徒，』

國語晉語五『皆告諸大夫曰「二三子可以賀我矣。」』

賈子保傅篇『於是皆選天下之端士有道術者以衞翼之。』

【階】

「階，」「因」也，「由」也。

春秋繁露奉本篇：「階此而觀之。」

【蹇九輦切　謇】

「蹇，」發語詞也。

楚辭九歌：「蹇將憺兮壽宮。」王注曰：「蹇，詞也。」

字或作「謇」：

離騷：「謇吾法夫前修兮，」王注曰：「謇，難也。」失之。

「蹇，」「乃」也。訓見新方言。

一爲口語「這纔」之義：

楚辭九章：「慘鬱鬱而不通兮，蹇侘傺而含感。」

字或作「謇」：

離騷：『余雖好修姱以鞿羈兮，「雖」同「惟」。謇朝誶而夕替。』

一爲口語「却」字之義：

九章：『車旣覆而馬顚兮，謇獨懷此異路。』

此上三例，並見新方言引。

【可何】

「可」謂「可以」也。

論語先進篇：『可謂大臣與？』

字或作「何」：

韓詩外傳二：『子反曰：「區區之宋，猶有不欺之臣，何以楚國而無乎？吾是以告之也。」』公羊傳宣十

五年,「何」作「可」。

左傳昭八年『若何弔也,其非惟我賀,(「其」「則」也。)將天下是賀。』(「將」「且」也。)

孟子公孫丑篇『何事非君,何使非民。』

「可」猶「所」也。(訓見禮記中庸篇鄭注。)

大戴禮武王踐阼篇『無行可悔,』說苑敬愼篇「可」作「所」。

禮記中庸篇『體物而不可遺。』(鄭注云:「體猶生也。可猶所也」。王念孫云:「不,無也」。)

此上二例,並見經傳釋詞引。

左傳襄九年『然故不可誣也,是以雖隨无咎。』(「然」,「此」也。「故」,「而」也。「不可」,「無所」也。)

孟子告子篇『親之過大而不怨,是愈疏也;親之過小而怨,是不可磯也。愈疏,不孝也;不可磯,亦不孝也。』(「不可磯」卽「無所激」,(趙注:「磯,激也」)。言無所感激之也。)

「可,」「肯」也。(見說文。)

書多方篇『罔可念聽。』

孟子滕文篇：『百官族人可謂曰知。』「知」猶「爲」也。「行」也。言百官族人在此前不肯謂曰行。至是乃肯謂曰行也。（「行」謂「行三年之喪」）

賈子親疏危亂篇：『今之安肯聽召之焉可致？』「改」同「至」。「可」亦「肯」也。互文耳。

「可」猶「約」也。

漢書王章傳：『章小女年可十二。』宋祁曰：『可十二』猶云約十二。

史記高祖紀：『項羽之卒可十萬。』

李將軍傳：『出居延北可千餘里。』

韓非子外儲說左篇：『景公曰「趨駕煩且之乘，使騶子韓樞御之。行數百步，以騶爲不疾，奪轡代之御；可數百步，以馬爲不盡，釋車而走。』「盡」。「進」也。「盡」下舊有「進」字。是衍文。說並詳諸子平議。

「可」猶「卽」也。

韓非子內儲說下六微篇：『夫人先誡御者曰：「王適有言，必可從命。』適。若也。上文。『王適有言。必亟聽從』。「亟」亦「卽」也。

戰國策秦策五：『秦王曰「然。」乃可復使姚賈而誅韓非。』

墨子兼愛篇下：『故約食爲其難爲也然後爲，而靈王悅之，未踰於世而民可移也，卽求』「其」同「綦」。「極」也。

以鄉其上也。』「卽」，「則」也。「鄉」同「向」。

「可」猶「能」也。

管子任法篇：『聖君置儀設法而固守之，然故諶杵習士聞識博學之人，不可亂也；衆彊富貴私勇者，不能侵也。』

禮記大學篇：『其家不可敎而能敎人者無之。』

左傳哀十三年：『可勝也而弗能居也。』

此上三例，「可」皆與「能」為互文。

易繫辭傳：『是以身安而國家可保也。』

「可」猶「足」也。「可」與「足」同義，故書僞泰誓篇『謂敬不足行』，墨子非命篇下引「足」作「可」。

左傳昭四年：『恃險與馬，不可以為固也，自古以然。』新序善謀篇「可」作「足」。

韓非子十過篇：『管仲曰「臣老矣，不可問也。」』

孟子告子篇：『乃若其情，則可以為善矣，乃所謂善也。』上乃字訓「若」，（作者或解）「若」，「順」也。「情」為「性」之借字。言若順其性，則足以為善也。說詳拙

書孟子正義補正．

梁惠王篇『五十者可以衣帛矣，……七十者可以食肉矣；……數口之家，可以無飢矣。』凡兩見．盡心篇，作『則老者足以衣帛矣；……老者足以無失肉矣，……八口之家，足以無飢矣。』離婁篇：『養生者不足以當大事，惟送死可以當大事。』萬章篇：『人悅之好色富貴，無足以解憂者，惟順於父母，可以解憂。』呂氏春秋任數篇：『所信者目也，而目猶不可信；所恃者心也，而心猶不足恃。』戰國策燕策一：『王曰：「吾聞齊有清濟濁河，可以爲固，有長城鉅防，足以爲塞。」』下文云：『雖有清濟濁河，何足以爲固．．．雖有長城鉅防，何足以爲塞』，字卽作「足」．可證「可」與「足」同義．

此上四例，皆「可」與「足」爲互文。

【孔】

「孔，」「甚」也。（見爾雅。）

詩六月篇：『玁狁孔熾。』

【羌　慶】

「羌，」「乃」也。（見廣雅。）

楚辭離騷篇：『羌內恕己以量人兮，』

字或作「慶」：

漢書楊雄傳：『懿神龍之淵潛兮，慶竢雲而將擧。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

詩韓奕篇：『慶既令居，』

【亟 去吏切 極】

「亟，」「屢」也。

左傳隱元年『亟請於武公，』

字或作「極」

書大誥篇『予曷其極卜？敢弗于從？』猶言「敢弗從乎」。

【克】

「克，」「能」也。

書堯典篇『克明峻德，』

「克」猶「肯」也。（「克」訓「肯」，「肯」亦訓「克」，互見「肯」字條。）

書牧誓篇：『弗迓克奔以役西土。』（「迓」讀爲「禦」，「暴」也。（馬鄭本尚書「迓」皆作「禦」。曰：「禦，彊禦，謂彊暴也。」）「役」，「助」也。言勿暴虐敵人之肯奔者以助西土也。）

盤庚篇：『予丕克羞爾用懷爾。』（「丕」，「乃」也。「羞」與「猷」同，「道」也。（說詳本書所附之經傳釋詞正誤）「懷」，「安」也。言予乃肯猷道爾以安爾也。）

「克」猶「可」也。（「克」「肯」一聲之轉，古字通用。（說見下條）故「肯」訓「可」，「克」亦訓「可」。（爾雅：『肯，可也』）。）

史記律書：『且兵凶器，雖克所願，動亦耗病。』

【肎】

「肯」，願詞也。（口語謂爲「肯意」。）

詩終風篇：『惠然肯來。』

「肯」猶「克」也，「能」也。

書大誥篇：『厥子乃弗肯堂，（乃，也。）矧（且）肯構？』後漢書肅宗紀引「肯」作「克」。（按「克」「肯」古音極近，故通用。）

又：『厥子乃弗肯播，矧肯穫？』

此上三「矧」字皆訓「何。」

【其　期　綦　己　記】

「其，」指事之詞也。口語謂「其」曰「他」．

孟子滕文篇：『他日歸，則有饋其兄生鵝者。』

字或作「期」：古字「其」「期」通用．

戰國策秦策五：『王曰「爲期與我約矣。」』

字又或作「己」：

孟子滕文篇：『他日歸，則有饋其兄生鵝者，己頻顣曰：』

公孫丑篇：『使己爲政，不用，則亦已矣；又使其子弟爲卿？』「使」，「從」也．「己」亦「其」也，指齊王言．「又」「何」也．言從其爲政，不見用，則亦已矣．

何從其子弟爲糾乎．說詳拙著孟子正義補正．

書秦誓篇：『如有一介臣，斷斷猗，無他技，其心休休焉，其如有容；人之有技若己有之；人之彥聖，其心好之，不啻若自其口出。』

左傳昭四年：『國人謗之曰：「其父死於路，己爲蠆尾。」』

此上四例，「己」皆亦「其」也，變文以避複耳。

「其，」「彼」也。此與上節義同．惟此「其」字是泛指．上節之「其」非泛指．爲有少異耳．

孟子公孫丑篇：『彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾義。』「其」亦「彼」也．猶「吾」亦「我」耳．

墨子貴義篇：『以其言非吾言者，是猶以卵投石也。』

詩湛露篇：『其桐其椅，』

論語學而篇：『其爲人也孝弟，』

莊子則陽篇：『父子之宜，彼其乎歸居。』

天下篇：『彼其充實，不可以已。』

墨子節用篇中：『彼其愛民謹忠。』

荀子堯問篇：『彼其寬也，』

左傳宣二年：『夫其口衆我寡。』

國語晉語：『夫其子孫必光啟土。』

此上四「彼其」皆是複語，「其」亦「彼」也。二「夫其」皆「彼其」之轉語，亦是複語。

「夫」與「其」皆訓「彼」。

字或作「己」，又或作「記」：

左傳文十四年：『夫己氏。』（「夫己」與上例之「夫其」同．「夫己」皆訓「彼」．「己」讀爲「渠之切」之「其」．經傳釋詞謂「己」爲語助．失之．）

詩揚之水篇：『彼其之子，』箋曰：『其或作記，或作己。』

羔裘篇：『彼其之子。』左傳引作『彼己之子。』（見襄二十七年．）

候人篇：『彼其之子。』禮記表記篇引作『彼記之子。』

此上之「彼其」「彼己」「彼記」，皆是複語。「其」爲本字，「記」「己」皆爲借字。均當

讀「渠之切。」「彼其」與上所引莊子墨子荀子之「彼其」同。釋詩者自毛鄭以下，皆讀「彼其之子」之「其」為「記」而解為語助詞，誤甚。

「其」與「己」既通用，故假「己」為「其」，亦假「其」為「己」。左傳哀元年『為之庖正以除其害，』「其」為「己」之借字，杜注云：『賴此以得除己害。』是其證也。管子侈靡篇『辱舉其死者，與其失人同。』「辱」讀為「蓐」，「蓐收」之「蓐，」「蓐」與「收」同義。「死」讀為「屍」。下「其」字讀為「己」。言收舉其屍者，與己家失亡人同，謂其求之之懇切也。此說見章炳麟管子餘義。史記晉世家：『子玉之敗而歸，楚成王怒其不用其言，貪與晉戰，讓責子玉。』下「其」字為「己」之借字。韓詩外傳十：『申鳴曰：「受君之祿，避君之難，非忠臣也；正君之法，以殺其父，又非孝子也。」』國語晉語三：『簡曰：「以君之出也處己，入也煩己，饑食其糴，三施而無報，故來。」』論語憲問篇：『不患人之不己知，患其不能也。』此上二例，「其」亦皆即「己」字，變文以避複耳。顏淵篇：『攻其惡，無攻人之惡。』孟子盡心篇：『樂其善而忘人之勢。』莊子人間世篇：『是以人惡有其美也，「有」，「以」也，「其」與「己」同，言是以人惡以己美也。命之曰災人。』此上三例，「其」皆即「己」字，故皆與「人」字對文。「其」皆為「己」之借字。

「其」「或」也。疑問之詞．

左傳成三年『王送知罃曰「子其怨我乎。」』

列女傳齊傷槐女傳『嬰其有淫色乎？』

左傳哀元年『天其或者正訓楚也？』「其或」是複語：「其」亦「或」也．

儀禮聘禮篇『君其以賜乎？』經傳釋詞謂「其」爲擬議之詞．未允．

「其」猶「殆」也。訓見經傳釋詞 按「殆」是疑而有定之詞．

易困彖傳『其唯君子乎?!』

乾文言『其唯聖人乎?!』

此上二例，經傳釋詞訓「其」爲擬議之詞。於義亦通。然不如訓「殆」之於義爲長。

復彖傳『復其見天地之心乎?!』

繫辭傳『知變化之道者，其知神之所爲乎?!』

又『易之興也，其於中古乎?!作易者其有憂患乎?!』

又：『顏氏之子，其殆庶幾乎？！』「其殆」是複語，「其」亦「殆」也。

書金縢篇：『公曰：「體，王其罔害？」』

國語周語：『王室其將卑乎？！』

禮記檀弓篇：『將軍文氏之子，其庶幾乎？！』

此上七例，並見經傳釋詞引。

中庸篇：『其此之謂與？！』

韓詩外傳八：『伯宗其無後？攘人之善。』

左傳隱元年：『其是之謂乎？！』

隱六年：『其陳桓公之謂乎？！』

僖二十四年：『我實使狄，狄其怨我？』

「其」猶「將」也。訓見經傳釋詞。

書微子篇：『今殷其淪喪』

詩七月篇：「亟其乘屋，其始播百穀。」（下「其」字訓「將」。）

此上二例，並見經傳釋詞引。

伯兮篇：「其雨其雨，杲杲出日。」

左傳隱三年：「其將何辭以對？」（「其將」是複語：「其」亦「將」也。）

「其」猶「之」也。（訓見經傳釋詞）

一同口語之「的」：

書康誥篇：「朕其弟，小子封。」

詩魚麗篇：「物其多矣，」

大戴禮保傅篇：「凡是其屬，」

此上三例，並見經傳釋詞引。

列女傳曹僖氏妻傳：「吾觀晉公子其從者三人，（十字爲一句。）皆國相也。」左傳僖二十三年作「吾觀晉公子之從者，皆足以相國。」

墨子明鬼篇：『若此其憯速也。……若是之憯速也。』「其」與「之」為互文。

論語子張篇：『不若是之甚也』漢石經作『不若是其甚也。』「其」作「之」字解。

逸周書太子晉篇：『盡忘吾其度。』

管子侈靡篇：『變其美者莫如時。』讀書雜志謂「其」當作「之」。按「其」可訓「之」，不必改字。

呂氏春秋期賢篇：『天下之士其歸之也，八字為一句。若蟬之走明火也。』「走」亦「歸」也。

孟子梁惠王篇：『若是其甚與？』

書大誥篇：『若昔朕其逝，』

多士篇：『罔不配天其澤。』

左傳僖二十八年：『令尹其不勤民，實自敗也。』

文二年：『臧文仲其不仁者三，不知者三。』

史記晉世家：『君其祀毋乃絕乎？』按「其」訓「之」，與「的」同義，可有亦可無，故左傳僖十年作『君祀毋乃殄乎』，無「其」字。

墨子尚同篇下：『意獨子墨子有此，而先王無此其有邪？』「無此其有」，即「無此之有」，孫詒讓云：『疑當作無有此邪，其字衍。』失之。則亦然

也。

說苑政理篇：『欲其大者，乃在於此矣。』「欲」讀爲小雅「謀猶回遹」之「猶」。「猶其大者」，謂謀之大者也。

一爲指事之詞：

賈子大政篇：『故欲以刑罰慈民，辟其猶以鞭抑狗也，雖久，弗親矣；欲以簡泄得士，辟其猶以弧怵鳥也，「辟」「譬」皆同。雖久，弗得矣。』見經傳釋詞引。

修政語篇：『學聖王之道者，譬其如日；靜思而獨居，譬其若火。』

說苑尊賢篇：『譬其若夏至之日而欲夜之長也。』呂氏春秋知度篇「其」作「之」。

字或作「己」：

禮記大學篇：『人之視己；』「己」，訓「之」，指小人言。

呂氏春秋自知篇：『百姓有得鍾者，「鍾」即「鐘」字，下同此。欲負而走，則鍾大不可負，以椎毀之，鍾況然有音，恐人聞之而奪己也，「己」訓「之」，指鍾言。遽掩其耳。』

韓非子內儲說下篇：『王謂夫人曰「新人見寡人常掩鼻，何也？」對曰「不己知也。」』「不己知」即「不之知」，亦即「不

知之」．

亂。』「己」皆亦「之」也，互文耳．

難勢篇：『夫勢者，非能必使賢者用己而不肖者不用己也，賢者用之則天下治，不肖者用之則天下亂。』「己」皆亦「之」也，互文耳．

按「己」與「之」爲疊韻字。故「己」訓「之」，「之」亦訓「己」。春秋繁露楚莊王篇：『湯之時，民樂其救之於患害也。』言樂其救己於患害也。呂氏春秋務大篇：『燕爵顏色不變，是何也？「爵」同「雀」．不知禍之將及之也。』「及之」卽「及己」。諭大篇作『乃不知禍之將及己也。』是其義也。新序雜事篇：『不知五尺之童子，膠絲竿，加之乎四仞之上，而下爲螻蟻食已。』又『而投之乎黽塞之外。』「加之」卽「加己」，「投之」卽「投己」。戰國策楚策作『加己乎四仞之上。……投己乎黽塞之外。』是其義也。雜事篇：『諸侯自擇師者王，自擇友者霸，足己而羣臣莫之若者亡。』「莫之若」卽「莫己若」。荀子哀公篇，「之」作「己」。是其義也。管子牧民篇：『能佚樂之，則民爲之憂勞；能富貴之，則民爲之貧賤；能存亡之，則民爲之危墜；能生育之，則民爲之滅絕。』「爲之」皆卽「爲己」。

「其」猶「而」也。「其」訓「而」，「而」亦訓「其」，互見「而」字條．

戰國策魏策一：『楚雖有富大之名，其實空虛。』史記張儀傳「其」作「而」。

賈子耳痺篇：『天之處高其聽卑。』淮南子道應篇，「其」作「而」。

孟子公孫丑篇：『舍我其誰也？』論衡刺孟篇引，「其」作「而」。

韓詩外傳九：『是以君子入則篤孝，出則友賢，何爲其無孝子之名？』荀子子道篇作『故君子入則篤行，出則友賢，何爲而無孝之名也？』

逸周書官人篇：『喜怒以物其色不變。』大戴禮官人篇作『喜怒以物而色不作。』

大戴禮哀公問五義篇：『躬行忠信其心不置，』經義述聞改「其」爲「而」，讀「置」爲「德」，按讀「置」爲「德」，是也，改「其」爲「而」，則非。荀子哀公篇作『言忠信而心不德。』

荀子儒效篇：『比周而譽俞少，鄙爭而名俞辱，煩勞以求安利其身俞危。』「俞」皆同「愈」，「譽」讀爲「與」，謂黨與也。詩角弓篇毛傳作『比周而黨愈少，鄙爭而名愈辱，求安而身愈危。』

國語周語：『非此其誰？』

晉說：『非女其誰？』左傳僖二十四年『非君而誰』，文例同此。

晏子春秋雜篇：『景公游於紀，得金壺，發其視之。』御覽引「其」作「而」，是以意改。讀書雜志謂當從御覽作「而」，失之。

外篇：『此難得其知也。』

問篇『然其亦有一焉。』

呂氏春秋制樂篇：『故成湯之時，有穀生於庭，昏而生，比旦其大拱。』比，及也。御覽引「其」作「而」，是以意改。

左傳隱十一年：『其況能久有許乎。』下文，『而況能禋祀許乎』，文例同此。

昭七年：『其況能任大國之賜。』

昭十六年：『吾子何愛於一環其以取憎於大國也？』

昭九年：『焉用速成其以勦民也？』

桓十年：『吾焉用此其以賈害也？』

國語周語：『將焉用飾宮其以徼亂也？』

孟子盡心篇『衆皆悅之，其爲士者笑之。』

禮記大學篇：『未有上好仁而下不好義者也；未有好義其事不終者也。』

表記篇『非虞帝其孰能如此乎？』逸周書太子晉篇：『非舜而誰能』，文例同此。

管子乘馬篇：『故修宮室臺榭，非麗其樂也，以平國筴也。』

墨子貴義篇：『盡天下之卵，其石猶是也，不可毀也。』

韓詩外傳八：『使者可謂不辱君命，其能專對矣。』

詩巷伯篇：『豈不爾受，既其女遷。』

書微子篇：『若涉大水，其無津涯。』

楚辭七諫篇：『玉與石其同匱兮，』

哀時命篇：『雖知困其不改操兮，……雖體解其不變兮，』

九歎篇：『心懭悢其不我與兮，躬速速其不吾親。』

此上三例，王注並曰：『其一作而。』

天問篇：『何聖人之一德，卒其異方？』

離騷篇：『老冉冉其將至兮，』惜誓篇：『壽冉冉而日衰兮』，悲回風篇：『時亦冉冉而將至』，文例皆同此。

又：『時曖曖其將罷兮，……雖九死其猶未悔，……日忽忽其將暮，……唯昭質其猶未虧。』

九章篇『山蕭條而無獸兮，野寂寞其無人。』

悲回風篇『歲曶曶其若頹兮，（「曶」同「忽」。九辯篇：「歲忽忽而遒盡兮」，文例同此。）時亦冉冉而將至。』

九歎篇『路曼曼其無端兮，周容容而無識。』

荀子賦篇『此夫始生鉅其成功小者邪！長其尾而銳其剽者邪！（「長其」「銳其」之二「其」字，皆指事之詞。）頭銛達而尾趙繚者邪！』

此上四例，皆「其」與「而」爲互文。

「其，」猶「於」也。（「其」訓「於」，「於」亦訓「其」，互見「於」字條。）

史記蘇秦傳『以趙之爲蔽其南也。』戰國策燕策「其」作「於」。

戰國策楚策『臣聞治之其未亂，爲之其未有也。』老子言『爲之於未有，治之於未亂。』

燕策『先王以爲愜其志，』史記樂毅傳作『先王以爲慊於志。』（「愜」「慊」皆訓「快」。）

春秋繁露天地之行篇『故冬之水氣，東加於春而木生，乘其泰也；春之生，西至金而死，厭於勝也。』

史記滑稽傳「齊趙陪位於前，韓魏翼衞其⊙後。」

劉敬叔孫通傳「且明主在其⊙上，法令具於下。」

戰國策趙策三「君非徒不達於兵也，又不明其⊙時勢。」

商君書更法篇「是以聖人苟可以强國，不法其⊙故；苟可以利民，不循於禮。」史記商君傳作「不法其故……不循其禮」．「其」亦當當訓「於」．「法於故」「循於禮」．即是「法古」「循禮」．（故與古同．於字爲介詞．可省去）．故更法篇又曰：「臣聞法古無過．循禮無邪」．

呂氏春秋上農篇「爲害其⊙時也，……爲害於時也。」

晏子春秋問篇「昔三代之興也，謀必度其⊙義，「度」與「宅」同．「居」也．事必因於民。」羣書治要引「其」作「於」．是以意改．讀書雜志謂作「於」者是．失之．

三國志魏志劉廙傳注引新序「黃龍不反於洄澤，鳳皇不離其⊙罻羅。」離．遭也．

荀子榮辱篇「義之所在，不傾於權，不顧其⊙利。」

莊子達生篇「不厭其⊙天，不忽於人。」

淮南子說山篇「升之不能大於石也，升在石之中；夜之不能修其⊙歲也，夜在歲之中。」據乾道本．

管子白水篇：『濟於舟者，和於水矣；義於人者，祥其鬼矣。』「鬼」舊誤作「神」，茲從讀書雜志說改。

論衡藝增篇：『故譽人不增其美，則聞者不快其意；毀人不益其惡，則聽者不愜於心。』「增其美」、「益其惡」之二「其」字，皆指事之詞。

韓非子亡徵篇：『喜淫刑而不周於法，好辨說而不求其用，濫於文麗而不顧其功者，可亡也。』據王先愼本。

戰國策秦策五：『曾參孝其親，天下願以爲子；子胥忠於君，天下願以爲臣。』

此上十五例「其」皆與「於」爲互文。

墨子非儒篇：『夫爲子弟後生其師，八字爲一句。孫詒讓曰：『「其上有脫字」。』按孫君不知「其」與「於」同義，故致此誤。必修其言，法其行，力不足，知弗及而後已。』下二「其」字皆指事之詞，「子弟後生」，猶云「門人小子」。

說苑奉使篇：『冠雖敝，宜加其上；履雖新，宜居其下。』說叢篇：『冠雖敝，必加於首；履雖新，必關於足。』文例同此。

說叢篇：『賢師良友在其側，詩書禮樂陳於前。』

建本篇：『不愼其前而悔其後。』

臣術篇：『高繚之事夫子三年，曾無以爵位而逐之，其義可乎？』

韓非子人主篇：『不察其事類者也。』

解老篇『避其域，省其時，則免其虎兕之害矣。』「免其」卽「免於」。下文「避其域，審其原，則免於諸害矣」，是其義也。

呂氏春秋愼行篇『乃殺費無忌盡滅其族以說其國。』下「其」字訓「於」。左傳昭二十七年，作『盡滅其族以說于國。』

大樂篇：『皆化其上，樂乃可成。』

管子大匡篇：『莊公抽劍其懷，』

八觀篇：『聽民之所以化其上。』

周禮載師：『唯其漆林之征，二十而五。』

漢書五行志：『至向子歆治左氏傳，其春秋意亦已乖矣，言五行傳，又頗不同。』

淮南子說山篇：『尾生死其梁柱之下。』

莊子齊物論篇：『巧歷不能得，而況其凡乎。』「凡」，「庸衆」也。

國語晉語四：『夙夜征行，不遑啟處，猶懼無及，況其順身縱欲懷安，將何及矣？』

荀子王霸篇：「百姓莫敢不敬分安制以化其上。」

墨子尚賢下篇：「逮至其國家則不然。」

又：「今若有一諸侯於此，爲政其國家也。」非攻篇中：「古者王公大人爲政於國家者」，尚賢篇上：「今者王公大人爲政於國家者」，文例皆同此。

又：「然而不識以尚賢爲政其國家百姓。」

春秋繁露天道無二篇：「終有復始其一。」「有」與「又」同。盧文弨校本改「其」爲「於」，失之。

韓詩外傳八：「梁山崩，晉君召大夫伯宗，道逢輦者，以其輦服其道。」「服」讀爲「覆」。下「其」字訓「於」。言以其輦覆於道也。晉語作「遇大車當道而覆」，是其義也。

「其」，猶「在」也。「其」與「在」古韻同在之部。

荀子宥坐篇：「孔子曰：居，吾語女，其故人有惡者五，而盜竊不與焉。」「故」與「古」同。

國語楚語上：「其祭典有之曰：」

周語：「而班先王之大物以賞私德，其叔父實應且憎，以非予一人。」「且」，「而」也。

韓非子難三篇：「今足下雖强，未若知氏；韓魏雖弱，未至如其晉陽之下也。」

字或作「期」：

莊子秋水篇『言之所不能論，意之所不能察致者，不期精粗焉。』

戰國策中山策『與不期多少，其於當厄；怨不期深淺，其於傷心。』「期」「其」皆訓「在」．「與」謂「施與」也．

「其」猶「然」也。

一爲狀事之詞．

詩小戎篇：『溫其如玉。』

韓奕篇：『爛其盈門。』

溱洧篇：『溱與洧，瀏其清矣；士與女，殷其盈矣。』

綠衣篇：『淒其以風。』

裳裳者華篇：『芸其黃矣。』

山有樞篇：『宛其死矣。』宛然．死貌也．

一爲轉語之詞：

史記刺客傳『其後迺可圖也。』戰國策燕策作『然後乃可圖也。』

淮南子齊俗篇：『今屠牛而烹其肉，或以爲酸，或以爲甘，煎熬燎炙，齊味萬方，其本一牛之體；伐楩柟豫樟而剖梨之，或爲棺椁，或爲柱梁，披斷撥檖，所用萬方，然一木之樸也。』「其本一牛之體」與「然一木之樸」文例同，「其」亦「然」也。互文耳。

韓詩外傳二：『顏淵侍坐魯定公於臺，東野畢御馬乎臺下。乎，於也。定公曰：「善哉東野畢之御上也！」顏淵曰：「善則善矣，其馬將佚矣。」』「其」，「然」也。下文『善則善矣，然則馬將佚矣』，是其義也。「然則」與「然而」同義。

莊子齊物論篇：『如是皆有爲臣妾乎？其臣妾不足以相治也；其遞相爲君臣乎？「其遞」之「其」，訓「抑」。其有眞君存焉。』

公羊傳隱四年：『衆雖欲立之，其立之，非也。』

論語子路篇：『言不可以若是，此六字爲句。其幾也。』幾，近也。「其幾也」與下文「不幾乎」，正相呼應。

「其」猶「若」也。訓見經傳釋詞。

一爲「若或」之義：假設之詞。

詩小旻篇：『謀之其臧，則具是違；謀之不臧，則具是依。』「具」皆同「俱」．

左傳僖九年：『其濟，君之靈也；不濟，則以死繼之。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記范睢傳：『王其欲霸，必親中國。』戰國策秦策三「其」作「若」。

禮記月令篇，仲秋之月節：『其有失時，行罪無疑。』淮南子時則篇作『若或失時。』「有」與「或」古通用．

左傳宣十二年：『其俘諸江南，以實海濱，亦唯命；其翦以賜諸侯，使臣妾之，亦唯命；若惠顧前好，徼福於厲宣桓武，不泯其社稷，使改事君，夷於九縣，君之惠也。』「其俘」「其翦」之二「其」字，皆訓「若」．

隱十一年：『天其以禮悔禍于許，』

哀十一年，引盤庚之誥：『其有顛越不恭，』書盤庚篇「其」作「乃」．「乃」亦「若」也．

淮南子主術篇：『夫華騮綠耳，一日而致千里，然其使之搏兔，不如狠契，「狠．契」．皆犬名．詳見讀書雜志． 技能殊也。』

字或作「期」：

呂氏春秋離俗覽篇：『期得之，則可；不得，將死之。』

一爲「若似」之義：

論語微子篇：『其斯而已矣。』孟子盡心篇「如此而已矣」，文義同此。

晏子春秋諫篇：『當此道者，其晏子，是邪。』「邪」猶「也」也。是決定詞。

問篇：『君子曰：盡忠不豫交，不用不懷祿，其晏子可謂廉矣。』韓詩外傳七「如弘演可謂忠士矣」，文例同此。

呂氏春秋懷寵篇：『兵不血刃，而民服其化。』畢沅本作「若化」，而注云「若化本多作其化」。按作「其化」者是古本。

荀子哀公篇：『士不信慤而有多知能，「有」與「又」同。譬之其豺狼也，不可以身邇也。』其，若也。說苑尊賢篇作「譬猶豺狼與」，「猶」亦「若」也。

堯問篇：『忠誠盛於內，賁於外，形於四海，天下其在一隅邪，「邪」猶「也」也。夫有何足致也？』「有」同「又」，「足」，「雖」也。

韓非子外儲說右上篇：『王召樗里疾曰：「是何匈匈也？何道出？」「道」，「由」也。樗里疾曰：「似犀首也。」王曰：「吾無與犀首言也，無，未也。其犀首何哉？」』「其」，「若」也。與「似犀首」之「似」同義。

「其」猶「抑」也。訓見詞詮。選擇之詞也。

史記趙世家：『誠愛趙乎？其實憎齊乎？』

孟子萬章篇『將比今之諸侯而誅之乎？其敎之不改而後誅之乎？』

此上二例，並見詞詮引。

晏子春秋雜篇『請飮而後辭乎？其辭而後飮乎？』

墨子公孟篇：『君子服然後行乎？其行然後服乎？』

莊子養生主篇：『天與？其人與？』

知北遊篇：『夫子有乎？其無有乎？』

呂氏春秋貴信篇：『君寧死而又死乎？其寧生而又生乎？』「寧」，「願」也。

論衡祀義篇：『而罪歟？而，汝也。其鮑之罪歟？』「其」，「抑」也。墨子明鬼篇作『豈汝爲之與？意鮑爲之與？』是其證也。「意」與「抑」同。

「其」猶「豈」也。「其」與「豈」一聲之轉，故「其」訓「豈」。「豈」亦訓「其」，互見「豈」字條。

書盤庚篇：『若火之燎于原，不可鄉邇，其猶可撲滅？』

酒誥篇：『我其可不大監撫于時？』

多士篇：『我其敢求位？』

此上三例，經傳釋詞並訓「其」爲「寧」。「寧」亦「豈」也。

大誥篇：『若兄考，乃有友伐厥子，民養其勸弗救？』「民」猶「臣」也・「養」・「廝養」也・「民養」猶云「臣僕」・「勸」讀爲「觀」・言臣僕豈觀望而不救乎・

左傳文四年：『其敢干大禮以自取戾？』

成二年：『余雖欲於鞏伯，也・「欲」・「好」也・「善」也・其敢廢舊典以忝叔父？』

禮記檀弓篇：『般，爾以人之母嘗巧，「嘗」・「試」也・則豈不得以？「以」與「已」同・其毋以嘗巧者乎？則病者乎？』「毋」同「無」・

「其」亦「豈」也・互文耳・

「其」猶「既」也。「其」訓「既」・「既」亦訓「其」・互見「既」字條・「已」也。

史記賈生傳：『已矣！國其莫我知，獨堙鬱兮其誰語？』上「其」字訓「既」・屈原傳・「世既莫我知兮・人心不可謂兮」・文例同此・

宋世家：『於是諸侯皆曰桀宋，宋其復爲紂所爲，不可不誅。』

大戴禮衛將軍文子篇：『其言曰性，都其富哉任其戎，是仲由之行也。』中「其」字訓「既」・「哉」・「始」也・

荀子議兵篇引詩：『徐方其來。』詩常武篇，「其」作「既」。

書禹貢篇：『嵎夷既略，濰淄其道。』史記夏本紀「其」作「既」。

又：『淮沂其乂，蒙羽其藝。』

「其」猶「以」也。「其」訓「以」，「以」亦訓「其」，互見「以」字條。

禮記祭義篇：『夏后氏祭其闇，殷人祭其陽，鄭注曰：「闇，昏時也。陽讀爲曰雨曰暘之暘，謂日中時也。夏后氏大事以昏，殷人大事以日中」。按鄭君是釋「其」爲「以」。周人祭日以朝及闇。』淮南子氾論篇作『夏后氏祭於闇，殷人祭於陽，周人祭於日出以朝』。「於」亦「以」也。「以朝」即「及朝」。

荀子議兵篇：『故湯之放桀也，非其逐之鳴條之時也；武王之誅紂也，非以甲子之朝而後勝之也。』

文子符言篇：『凡事人者，非其寶幣，必以卑辭。』

管子禁藏篇：『三曰聽其淫樂以廣其心，遺以竽瑟美人以塞其內，遺以諂臣文馬以蔽其外。』「聽其」之「其」訓「以」。

淮南子氾論篇：『視其更難以知其勇，「視」同「示」。上「其」字訓「以」，「知」，「識」也。言示以更難以識其勇也。動以喜樂以觀其守，委以貨財以論其仁，振以恐懼以知其節，則人情備矣。』

此上五例，皆「其」與「以」爲互文。

韓詩外傳三：『及其至乎江之津也，不方舟，不避風，不可渡也。非其衆川之多乎？』「非其」即「非以」。說苑雜言篇作『非唯下

流衆川之多乎』。「唯」亦「以」也。

說苑尊賢篇：『今我長轂三千乘，而不敢久處於此者，豈其無管仲歟？』「豈」猶「其」也，「殆」也。

管子小匡篇：『君何不殺而受之其屍？』「受」與「授」同。

書君奭篇：『若游大川，予往暨汝奭其濟。』

孟子萬章篇：『苟善其禮際矣，斯君子受之。』「際」，「接」也。

戰國策楚策四：『示之其齒之堅也。』

墨子親士篇：『是故比干之殪，其抗也；孟賁之殺，其勇也；西施之沈，其美也；吳起之裂，其事也。』事謂事功。

詩雲漢篇：『曷惠其寧？』曷，盍也。

昊天有成命篇：『肆其靖之。』毛傳云：「肆，固也。靖，和也」。

國語晉語三：『不更厥貞，大命其傾。』詩蕩篇，「大命以傾」，文例同此。

老子七十七章：『是以聖人爲而不恃，功成而不處，其不欲見賢。』「見」，「顯」也。言以不欲顯明其賢也。景龍本作「斯不見賢」，「斯」亦「以」也。

七十八章：『天下莫弱於水，而攻堅强者，莫之能勝，其無以易之。』

韓詩外傳十：『夫貧而如富，其知足而無欲也；賤而如貴，其讓而有禮也；無勇而威，其恭敬而不失於人也；「不」，「無」也。終身無患難，其擇言而出之也。』

「其」猶「故」也。

韓非子解老篇：『中心懷而不諭，其疾趨卑拜而明之；「而」，「以」也。藏本如是。今本改「其」爲「故」，非是。實心愛而不知，故好言繁辭以信之。』

韓詩外傳六：『孔子曰：「入其境，田疇草萊甚辟，此恭敬以信，故民盡力；入其邑，墉屋甚尊，樹木甚茂，此忠信以寬，其民不偷。」』「其民」卽「故民」。

此上二例，皆「其」與「故」爲互文。

韓非子八經篇：『其故國治而敵亂。』據藏本。「其故」是複語，「其」亦「故」也。猶言「是故」耳。

「其」猶「是」也。「其」訓「是」，「是」亦訓「其」。互見「是」字條。

一爲「此」字之義：

史記文帝紀：『其歲新垣平事覺，』助字辨略云：「其歲猶云是歲」。

列女傳楚成鄭瞀傳：『且其人蜂目而豺聲，忍人也。』左傳文元年，作『且是人。』

周禮占夢：『占夢，掌其四時。』「其」，「此」也。鄭注曰：『其四時，今歲四時也』。按「今」與「此」同義。

墨子非命篇下引泰誓：『祝降其喪。』「祝」，「斷」也。「其」，「此」也。書僞泰誓作『祝降時喪』。「時」亦「此」也。按作僞泰誓者，蓋據多方篇『天降時喪……天惟降時喪』之文而改。

莊子大宗師篇：『爾果其賢乎？邱也請從爾後也。』「邱」是「孔子」；「爾」謂「顏淵」。

大戴禮小辨篇：『公曰：「然則吾何學而可？」子曰：「行禮樂而力忠信，其君其習可乎。」』上「其」字訓「則」。「乎」與「也」同義。

一爲「是非」之「是」：

呂氏春秋貴信篇：『鈞其死也，戮於君前。』晉語『鈞之死也』，文例同此。「之」亦「是」也。

權勛篇：『故豎陽穀之進酒也，非以醉子反也，其心以忠也。』高注曰：「忠，愛也」。韓非子十過篇，作『不以譬子反也，其心忠愛之。』「不」，「非」也。「忠愛」是複語：「忠」亦「愛」也。飾邪篇作『非以端惡子反也，實心以忠愛之。』「其」與「實」皆訓「是」。

審應篇：『敢問王亦其堯邪？』

又，『其在於民而君弗知，注云：「知，得也』。其⊙不如在上也·其在於上而民弗知，其⊙不如在民也。』「其不如」，皆即「是不如」。

新序雜事篇：『譬之其⊙猶鞹革者也，大則大矣，裂之道也。』荀子君道篇：『譬之是猶立枉木而求其景之直也』，文例同此

又：『吾所以亡者其⊙何哉？』

韓非子說林篇：『今荊將欲汝釁鼓，「欲」，「以」也。其⊙何也？』禮記三年問篇：「是何也」，文例同此。

尸子：『人知用賢之利也，不能得賢，其⊙何故也？』見藝文類聚五十三引。墨子非攻篇下：「是何故也」，文例同此。

國語晉語一：『若下攝上，與上攝下，周旋不動以違心目，其⊙反為物用也，何事能治？』

魯語一：『衛侯聞其⊙臧文仲之為也，』

詩閟宮篇：『周公皇祖，亦其⊙福女。』

書召誥篇：『節性，惟日其⊙邁。』「邁」，勉也。

孟子盡心篇：『人之所不學而能者，其⊙良能也；所不慮而知者，其⊙良知也。』

禮記禮運篇：『故人者，其⊙天地之德，陰陽之交，鬼神之會，五行之秀氣也。』

韓詩外傳四「何以知其莒也？」

論衡感類篇「武王夢帝與其九齡，此「其」字，同「己」。其天已予之矣，武王已得之矣，何須復請？」

左傳宣二年「非馬也，其人也。」

莊子養生主篇「始也吾以爲其人也，而今非也。」

淮南子齊俗篇「故先王之法籍，非所作也，其所因也；其禁誅，非所爲也，其所守也。」「其禁誅」之「其」，指事之詞。

此上三例，「其」皆與「非」爲對文，可證「其」當訓「是」。

「其」猶「則」也。「其」與「則」爲之部疊韻字，故「其」訓「則」，「則」亦訓「其」，互見「則」字條。

韓非子八經篇「是以喜見則德償，怒見其威分。」據道藏本。

韓詩外傳七「故虞舜耕於歷山之陽，立爲天子，其遇堯也；傅說負土而版築，以爲大夫，其遇武丁也；伊尹故有莘氏僮也，負鼎操俎，調五味而立爲相，其遇湯也；呂望行年五十，賣食棘津，年七十屠於朝歌，九十乃爲天子師，則遇文王也；管夷吾束縛自檻車以爲仲父，則遇齊桓公也；百里奚自賣五羊之皮爲秦伯牧牛，舉爲大夫，則遇秦穆公也。」

韓非子十過篇：『彼來請地而弗與，則移兵於韓必矣。……如弗與，其措兵於魏必矣。……其措兵於寡人必矣。』「措兵」與「移兵」同義。戰國策作「其移兵寡人必矣」。

荀子修身篇『將以窮無窮，逐無極與？其折骨絕筋，終身不可以相及也；將有所止之與？「將」皆訓「如」，假設之詞。則千里雖遠，亦或遲或速，或先或後，胡爲乎其不可以相及也？』下「其」字指事之詞。

書湯誓篇：『予其大賚女。……予則孥戮女。』

此上五例，「其」皆與「則」爲互文。

韓非子外儲說左上篇：『然而士窮乎范且虞慶者，爲虛辭其無用而勝，實事其無易而窮也。』爲，以也。易，變也。

左傳僖二十三年：『晉楚治兵，遇於中原，其避君三舍；若不獲命，其左執鞭弭，右屬櫜鞬，以與君周旋。』

昭二年：『彼其髮短而心甚長。』

哀十五年：『柴也其來，由也死矣。』

禮記禮運篇：『人其父生而師教之。』

楚辭離騷篇：「不吾知其亦已兮，」

九章篇：「故衆口其鑠金兮，」

國語周語二：「儉其能足用矣。」

晉語四：「怨其多矣。」

書皋陶謨篇：「天工人其代之，」

酒誥篇：「盡執拘以歸于周，予其殺。」

堯典篇：「浩浩滔天，下民其咨。」

洪範篇：「臣之有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。」

又：「是之謂大同，身其康強，子孫其逢。」（「逢」同「豐」）.

牧誓篇：「稱爾戈，比爾干，立爾矛，予其誓。」

金縢篇：「爾之許我，我其以璧與珪，歸俟爾命；爾不許我，我乃屏璧與珪。」（「乃」亦「則」也.）

詩維清篇：「假以溢我，我其收之。」

賓之初筵篇：『錫爾純嘏，子孫其湛。』純，大也；嘏，福也。

呂氏春秋決勝篇：『戰而勝者，戰其勇者也；戰而北者，戰其怯者也。』

下賢篇：『故賢主之畜人也，不肯受實者，其禮之。』

吳越春秋夫差內傳：『齊爲疾，其疥耳；越之爲病，乃心腹也。』

字或作「期」：

荀子禮論篇：『足以別吉凶，明貴賤親疏之節期止矣。』王先謙謂「期」爲「斯」之誤，失之。

「其」猶「又」也。

「其」與「又」爲之部疊韻字。

左傳僖二十三年：『其波及晉國者，此「其」字指事之詞。君之餘也，其何以報君？』晉語作『又何以報？』

成三年：『王送知罃曰：「子其怨我乎？」對曰：「二國治戎，臣不才，不勝其任，以爲俘馘，執事不以釁鼓，使歸卽戮，君之惠也；臣實不才，又誰敢怨？」王曰：「然則德我乎？」對曰：「二國圖其社稷而求紓其民，各懲其忿以相宥也，兩釋纍囚以成其好，二國有好，臣不與及，其誰敢德？」』「其誰敢」與「又誰敢」爲互文。

書呂刑篇：『今爾何監？非時伯夷播刑之迪？「迪」下當有「乎」字，無之者，古人語急省去也。其今爾何懲？』「其」，「又」也。經傳釋詞謂「其」爲

語助．失之．

易離九四『突如其來如』「突」．「忽出」也．（見鄭注）「如」皆訓「爲」．

「其」猶「且」也。「其」訓「且」．「且」亦訓「其」．互見「且」字條．

一爲「尚且」之義：

楚辭離騷『覽椒蘭其若茲兮，又況揭車與江離。』

史記楚世家『陳軫曰：「其有貴於此者乎？」昭陽曰：「令尹。」』

左傳文十七年『畏首畏尾，身其餘幾。』

國語晉語四『今將婚媾以從秦，「將」「若」也．受好以愛之，聽從以德之，懼其未可也，又何疑焉？』

列子力命篇『天其弗識，人胡能覺？』易乾文言曰．『天且弗違．而況於人乎』文例同此．

書皋陶謨篇『知人則哲，惟帝其難之。』「惟」與「雖」同．經傳釋詞訓「惟」字爲發聲．失之．

一爲「又且」之義：

左傳昭三年『豈唯寡君舉羣臣實受其貺，「舉」讀爲「與」．其自唐叔以下，實寵嘉之。』下「其」字訓「且」．

國語魯語：『豈唯寡君與二三臣實受君賜，其周公太公及百辟神祇，實永嘉而賴之。』

「其」猶「必」也。

左傳襄二十三年：『其然，杜注曰：『其然猶必爾』。按經傳釋詞訓「其」爲「若」，失之。將具敝車而行。』

襄二十六年：『若曰拜君之勤鄭國，微君之惠，楚師其猶在敝邑之城下，此「其」字訓「必」。其可。』其，殆也。

論語子路篇：『冉子退朝，子曰：「何晏也？」對曰：「有政。」子曰：「其事也。」』

墨子節葬篇：『上稽之堯舜禹湯文武之道而政逆之；「政」同「正」。下稽之桀紂幽厲之事，猶合節也。若以此觀，則厚葬久喪，其非聖王之道也。』

風俗通義恠神篇：『晏子朝，公曰：「吾夢與二日鬭，寡人不勝，我其死也。」』「其死」卽「必死」。下文『晏子曰：「公夢與二日鬭，不勝，恐必死也」』，是其證也。

「其」猶「所」也。「其」訓「所」，「所」亦訓「其」，「其」、「所」互見，「所」字條。

國語楚語下：『不獨其爲。』韋注曰：『其爲，所爲也』。

孟子離婁篇：『其妻問所與飲食者，則盡富貴也。……問其與飲食者，盡富貴也。』「問其」亦「問所」也。

淮南子主術篇：『所持甚小，其任甚大。』（「任」舊誤作「存」，茲從讀書雜志校改。）文子作『所任甚大。』（據羣書治要引。）

呂氏春秋重己篇：『不察所召而察其召之者。』

此上三例，皆「其」與「所」爲互文。

荀子强國篇：『故曰「佚而治，約而詳，不煩而功，治之至也。」秦類之矣，雖然，則有其諰矣。』（「則」猶「尙」也。「諰」，「懼」也。下「矣」字訓「焉」。）

「其」猶「乃」也。（訓見經傳釋詞。）

書洪範篇：『使羞其行而邦其昌。』（下「其」字訓「乃」。）

湯誓篇：『今女其曰夏罪其如台？』（高宗肜日篇「乃曰其如台」，文與此同。）

詩七月篇：『八月其穫，』

又：『二之日其同。』

禮記月令篇：『五者備當，上帝其饗。』

國語晉語：『喪田不懲，禍亂其興。』

此上六例，並見經傳釋詞引。

「其」猶「有」也。（「其」與「有」爲之部叶韻字。）

史記武帝紀：『而公孫卿之候神者，猶以大人跡爲解，無其效。』封禪書作『無有效。』

韓詩外傳五：『天子居廣廈之下，帷帳之內，旃茵之上，被躧舄，視不出閫，莽然而知天下者，以其賢左右也。』新序雜事篇作『以有賢左右也。』

淮南子人間篇：『今霜降而樹穀，冰泮而求穫，欲其食則難矣。』

「其」猶「亦」也。（「其」訓「亦」，「亦」訓「其」，互見「亦」字條。）

易大壯初九：『「壯于趾，征凶有孚。」象曰「壯于趾，其孚，（句）窮也。」』（「其」亦「有」也。變文以避複耳。）

書盤庚篇：『茲予大享于先王，爾祖其從與享之。』

荀子修身篇：『人有此三行，雖有大過，（「過」讀爲「禍」。說見羣經平議。）天其不遂乎。』（「乎」猶「矣」也。）

「其」猶「夫」也。

韓詩外傳三：『今其仁義之陵遲久矣，能謂民無踰乎？』（謂，使也。）荀子宥坐篇作『今夫世之陵遲亦

久矣。』

列子楊朱篇：『君見其⊙牧羊者乎？』「見其」卽「見夫」。韓詩外傳十：『王不見夫江南之樹乎』，文例同此。

尸子：『閔子騫肥，子貢曰：「何肥也？」子騫曰：「吾出見其⊙美車馬則欲之，……」』

孟子梁惠王篇：『其⊙如是，孰能禦之？』論語季氏篇『夫如是』，文義同此。

「其」猶「爲」也。此「爲」字讀平聲。

一爲「是」字之義：

史記甘茂傳：『卿明知其⊙不如文信侯專歟？』戰國策秦策，「其」作「爲」。

左傳桓十年：『匹夫無罪，懷璧其⊙罪。』三國志文昭甄皇后傳作『匹夫無罪，懷寶爲罪。』

漢書劉歆傳：『且此數家之事，皆先帝所親論，今上所考視，其⊙古文舊書，皆有徵驗。』文選作『爲古文舊書。』

尸子發蒙篇：『國之所以不治者三，不知用賢，此其⊙一也；雖知用賢，求不能得，此其⊙二也；雖得賢不能盡，此其⊙三也。』呂氏春秋知士篇：『……此爲一也。……此爲二也』，文例同此。

莊子外物篇「不知其誰氏之子。」

知北遊篇：「眞其實知，不以故自持。」

左傳僖二十八年：「君子謂文公其能刑矣。」

文十七年「小國之事大國也，德，則其人也，不德，則其鹿也。」

一爲「作」字之義：

國語齊語「此非欲戮之也，欲用其政也。」言欲用管仲爲政也。

史記龜策傳「是皆當時而行，見事而彊，乃能成其帝王。」

一爲「被」字之義：

說苑立節篇「與我者受邑，不與我者其烹。」

「其」猶「爲」也。此「爲」字讀去聲。

晏子春秋雜篇：「嬰之罪多矣，而君欲賞之，豈以其不肖父爲不肖子厚受賞，以傷國民義哉？」下「其」字訓「爲」。上文，「恐有不肖父爲不肖子爲封邑，以敗其君之政者乎」，是其例也。

「其」猶「寧」也。願詞也。

左傳哀六年『死一也，其死讐乎。』「乎」猶「耳」也．戰國策燕策，「猶且黜乎，寧於故國爾」，文例同此．(猶且黜乎　謂均是黜也)．

「其」猶「與」也。

一爲「及」字之義：

周禮考工記弓人『利射侯其弋。』此據故書．今本「其」作「與」．

一爲「如」字之義：

易睽六三『見輿曳其牛掣。』

莊子讓王篇『其並乎周以塗吾身也，不如避之。』「其」訓「與」，即孟子萬章篇「與我處畎畝之中」之「與」．與「如」字同義．

「其」猶「可」也。「其」與「可」爲牙音雙聲字．

一爲「可以」之義：

淮南子修務篇『戰而身死卒勝民全，「全」上舊衍「治」字．茲從諸子平議說刪．我社稷可以庶幾乎？』戰國策楚策作『社稷其爲社稷乎？』「其」，「可」也．「爲」，「以」也．

國語楚語：『德其忘怨。』

左傳定四年：『會同難，嘖有煩言，莫之治也，其使祝鮀從。』

昭元年：『吾儕偷食，朝不及夕，何其長也。』易屯象傳：『何可長也』，文義同此。

越絕書外傳紀地傳：『此越未戰而服，天以賜吳，其逆天乎？』

一為期望之詞：

書召誥篇：『上下勤恤，其曰我受天命，丕若有夏歷年，式勿替有殷歷年，』「丕」與「不」同，「式」「乃」也。

一為命令之詞：

史記高祖紀：『其以沛為朕湯沐邑。』

文帝紀：『其除田之租稅。』

一為命令兼期望之詞：

書堯典篇：『我其試哉。』「哉」「之」也。

金縢篇：『我其為王穆卜。』

立政篇：『我其克灼知厥若。』

此上三例，皆對自己言。

皋陶謨篇：『帝其念哉！』史記商鞅傳：『汝可疾去矣』，文例同此。

洛誥篇：『汝其敬識百辟享，』

文侯之命篇：『惟祖惟父，其伊恤朕躬。』

左傳隱三年：『吾子其無廢先君之功。』

字或作「綦」：

莊子讓王篇：『子綦爲我延之以三旌之位。』

此上五例，皆對他人言。

「其」、猶「乎」也。

孟子離婁篇：『不明乎善，不誠其身矣。』禮記中庸篇作『不誠乎身矣。』

文選離騷：『何不改其此度也？』一本作『何不改乎此度也？』說見楚辭離騷『何不改此度』王注。按「其」與「乎」同義，是語助詞，可省去，故楚辭

離騷作『何不改此度』．

楚辭九章篇：『終不反其故鄉。』王注云：『其一作乎。』

春秋繁露順命篇：『其尊至德，巍巍乎不可以加矣；其卑至賤，冥冥其無下矣。』「冥冥其」卽「冥冥乎」．與「巍巍乎」爲互文．

三國志吳志陸遜傳：『今觀君氣陵其上，意蔑乎下。』亦「其」與「乎」爲互文．

孟子滕文篇：『恐其不能盡於大事。』

左傳襄七年：『今旣耕而卜郊，宜其不從也！』孟子梁惠王篇，『宜乎百姓之謂我愛也』．文例同此．

公羊傳莊十年：『曷爲不言其獲？』

莊二十六年：『曷爲不言其滅？』

哀三年：『曷爲不言其復之？』

「其，」一更端之詞也。訓見經傳釋詞．

書無逸篇：『其在高宗，……其在祖甲。』見經傳釋詞引．

穀梁傳莊二年：『其一曰：「君在而重之也。」』

大戴禮夏小正篇：「其一曰『肆，殺也。』」

「其，」語助也。訓見經傳釋詞。

易小畜初九：「復自道，何其咎？」

書康誥篇：「未其有若女封之心。」

詩君子于役篇：「曷其有佸？」

左傳僖十五年：「以德爲怨，秦不其然。」

國語晉語：「多而驟立，不其集亡。」集：亟也。

此上五例，並見經傳釋詞引。

史記孔子世家：「孔子病，子貢請見，孔子方負杖逍遙於門，曰：『賜！汝來何其晚也？！』」禮記檀弓篇作「賜！爾來何遲也？！」

呂氏春秋異用篇：「以網其四十國。」新序雜事篇作「以網四十國。」

法言修身篇：「將致孝乎鬼神，不敢以其犂也。」

「其諸」猶「殆」也。「殆」是疑而有定之詞．「諸」是語助．

公羊傳桓六年：『其諸以病桓與？』

論語學而篇：『其諸異乎人之求之與？』

或作「其者」——「者」與「諸」古字同．

法言重黎篇：『其者未辯與？』

「其諸」猶「抑」也。「抑」是選擇之詞．

公羊傳僖二年：『寢不安與？其諸侍御有不在側者與？』晉語：『味第之不安邪．抑[illegible]姬之不存側邪』．文例同此．

哀十四年：『則未知其爲是與？其諸君子樂道堯舜之道與？』

「其者」猶言「或者」也。是疑詞．

漢書燕剌王傳：『其者寡人之不及與？意亦子大夫思有所不至乎？』「意」同「抑」．

【豈　幾】

「豈」，反詰之詞也。口語謂「豈」曰「難道」。

論語憲問篇：『豈其然乎？』

字或作「幾」：

莊子人間世篇：『不爲社者，且幾有翦乎？』「且」，「其」也。

荀子榮辱篇：『幾不甚善矣哉？』

大略篇：『利夫秋毫害靡國家，然且爲之，幾爲知計哉？』

此上三例，並見經傳釋詞引。

易屯六三：『卽鹿无虞，惟入於林中，君子幾不如舍？』「惟」同「雖」。「如」，「當」也。「舍」同「捨」。王弼注曰「幾，辭也」，失之。

孟子告子篇：『其好惡與人相近也者幾希？』

左傳昭十年：『幾千人而國不亡？』

昭十六年：『幾爲之笑而不陵我？』

「豈」，「何」也。廣韻云：「豈，安也，焉也，曾也」。按「安」「焉」「曾」並與「何」同義。

大戴禮曾子制言篇：『君子進則能達，退則能靜。豈貴其能達哉？貴其有功也；豈貴其能靜哉？貴其有守也。』

韓詩外傳八：『景公曰：「先生之譽，得無太甚乎？」子貢曰：「臣賜何敢甚言？尚慮不及耳！臣譽仲尼，譬猶兩手捧土而附泰山，其無益亦明矣；使臣不譽仲尼，譬猶兩手把泰山，無損亦明矣。」景公曰：「善！豈其然?!善！豈其然?!」「豈其然」，即「何以如此」。詩曰：「綿綿翼翼，不測不克。」』此「豈其然」與論語之「豈其然乎」異義。

「豈」猶「而」也。「豈」與「其」一聲之轉，故「其」訓「而」，「豈」亦訓「而」。

吳越春秋句踐入臣外傳：『越王曰：「昔堯任舜禹而天下治，雖有洪水之害，不為人災；變異不及於民，豈況於人君乎。」』

又：『夫飛鳥在青雲之上，尚欲繳微矢以射之，豈況近臥於華池，集於庭廡乎。』

「豈」猶「其」也。訓見經傳釋詞。

一為命令兼期望之詞，與「可」同義：

國語吳語：『大王豈辱裁之。』

一爲「或」字之義：疑問之詞。

莊子外物篇：『君豈有斗升之水而活我哉？』

戰國策秦策：『子常宣言代我相秦，豈有此乎？』

齊策：『君豈受楚象牀哉？』

燕策：『將軍豈有意乎？』

史記范雎傳：『孺子豈有客習於相君者哉？』

魏公子傳：『我豈有所失哉？』

李斯傳：『丞相豈少我哉？豈固我哉？』

此上八例，並見經傳釋詞引。

曹相國世家：『以爲豈少朕歟？』

墨子明鬼篇：『豈女爲之與意鮑爲之與？』「意」同「抑」。

莊子列御寇篇：『子豈治其痔邪？何得車之多也？』新序雜事篇五『君意沐邪．何悖也』．文法同此．「意」亦訓「或」．

一爲「殆」字之義：疑而有定之辭．

禮記曾子問篇：『周公曰「豈不可？」』見經傳釋詞引．

漢書丙吉傳：『豈宜褒顯？先使入侍。』

史記蔡澤傳：『豈道德之符，而聖人所謂吉祥善事者與？』顧炎武謂「豈」下當有「非」字．未允．

管晏列傳贊：『語曰「將順其美，匡救其惡，故上下能相親也。」豈管仲之謂乎？』

「豈」猶「何必」也。

禮記曾子問篇：『曾子問曰：「大功之喪，可以與於饋奠之事乎？」孔子曰「豈大功耳？自斬衰以下，皆可，禮也。」』下文「何必小功耳」與「豈大功耳」同義．

【詎音巨．亦音遽． 距 鉅 巨 渠 遽】

「詎，」「豈」也。見廣韻．

字或作「巨」：

漢書高帝紀『沛公不先破關中，公巨能入乎？』（史記項羽紀作「公豈敢入乎」。）

字又或作「渠」：

孫寶傳『掾部渠有其人乎？』（顏注曰：「渠讀曰詎，豈也」。）

荀子王制篇『豈渠得免夫累乎？』（「豈渠」是複語。）

史記張儀傳『且蘇君在，儀寧渠能乎？』（「寧渠」皆訓「豈」。）

字又或作「鉅」：

荀子正論篇『是豈鉅知見侮之為不辱哉？』

字又或作「遽」：

國語吳語『此志也，豈遽忘於諸侯之耳乎？』

呂氏春秋具備篇『豈遽必哉？』

「豈渠」，「豈鉅」，「豈遽」並即「豈詎」。此上七例，並見經傳釋詞引。

「詎」「何」也。見莊子齊物論篇李頤注．

莊子齊物論篇：『庸詎知吾所謂知之非不知邪？庸詎知吾所謂不知之非知邪？』「庸詎」皆訓「何」．

字或作「遽」

淮南子齊俗篇：『庸遽知世之所自者乎？』「庸遽」與「庸詎」同．

人間篇：『此何遽不能爲福乎？』「何遽」是複語．「遽」亦「何」也．

墨子公孟篇：『雖子不得福，吾言何遽不善而鬼神何遽不明？』

史記鄭世家：『往何遽必辱？』

戰國策秦策：『君其試焉，奚遽叱也!?』「奚遽」皆訓「何」．

字又或作「渠」：

史記陸賈傳：『何渠不若漢？』漢書作『何遽不若漢？』

字又或作「距」

韓非子難四篇：『衛奚距然哉？』「奚距」皆訓「何」．

此上八例，並見經傳釋詞引。

按「詎」字之「豈」「何」二訓，在經傳釋詞爲一條，實屬含混，（「豈」與「何」意義有別。）茲故析之。

「詎」猶「若」也。（作「若或」解。）

國語晉語：『詎非聖人，必偏而後可。』

「詎」猶「其」也。（「詎」「其」一聲之轉。）

一爲「抑」字之義：（選擇之詞。）

列子周穆王篇：『若將是夢見薪者之得鹿邪？詎有薪者邪？』

一爲「殆」字之義：

字或作「鉅」：

戰國策楚策一：『今王以用之於越矣，（「以」同「已」。）而忘之於秦，臣以爲王鉅速忘矣。』

【遽　詎】

「遽」「疾」也。（口[illegible]謂爲「立時」。）

左傳僖二十四年：『僕人以告，公遽見之。』

字或作「詎」：

列子黃帝篇：『范氏之黨，以爲偶然，未詎怪也。』

【暨　既　幾】

「暨」，「與」也。

書君奭篇：『予往暨汝奭其濟。』

「暨」，「及」也。（見小爾雅。）

字或作「既」：

周禮地官閭師：『既比則讀法。』故書作『暨比則讀法。』（「既」與「暨」同，「及」也。說見鄭注。）

國語魯語：『既其葬也，焚煙徹于上。』說見羣經平議。

字又或作「幾」易歸妹：「月幾望」，荀本「幾」作「既」。按「幾」與「既」通，故亦與「暨」通。

左傳襄二十八年：『楚不幾十年，未能恤諸侯也。』

【綦期其朞】

「綦，」「極」也。見荀子王霸篇：「目欲綦色，耳欲綦聲」，楊注。「至」也。

荀子君子篇：『刑罰綦省而威行如流，政令致明而化易如神。』「致」，「至」也。

字或作「期」：

荀子正論篇：『期臭味。』楊注云：「期當作綦」。

莊子知北遊篇：『期而後可。』

字又或作「其」

說文敘『庶業其繁。』段注曰：「其同荀卿書之綦，猶極也」。

韓詩外傳三『今汝衣服其盛，顏色充滿。』說苑雜言篇作『衣服甚盛』。「甚」亦「極」也，「至」也。

墨子耕柱篇『人之其不君子者，』

兼愛篇下：『故約食爲其難爲也，然後爲。』

尙同篇上『上以此爲賞罰，其明察以審信。』中篇「其」作「甚」，字異義同。孫詒讓改「其」爲「甚」，失之。

荀子宥坐篇『綦三年而百姓往矣。』「綦」爲「極至」之義，故亦爲「及至」之義。

「綦」，「至」也，「及」也。

字或作「朞」：

議兵篇『已朞三年，然後民可信也。』

字又或作「期」：

韓詩外傳五『比期三年，果有越裳氏重九譯而至。』「比期」猶論語先進篇「比及三年」之「比及」。

【競】

「競」猶「綦」也，「極」也。皆一聲之轉也。

韓詩外傳四：『是以刑罰競消而威行如流。』荀子君子篇．『刑罰綦省而威行如流』．文義同此．按「競」與「竟」古字通用．(逸周書史記解篇．『竟進爭權』．是借「竟」爲「競」．文子微明篇．『發一號．散無競．總一管．謂之心』．是借「競」爲「竟」)．故「竟」爲「終極」之義．「競」亦爲「極至」之義．

「競」，「並」也，「皆」也。見楚辭離騷王逸注．

詩十月之交篇：『職競由人。』「職競」卽是「但皆」．下皆同此．

桑柔篇：『職競用力。』

左傳襄八年引詩：『職競作羅。』「羅」同「罹」．「憂」也．

【僅勵謹廑慬勤】

「僅」，「但」也。

史記秦本紀：「僅以身免。」

字或作「謹」：

墨子辭過篇：「宮牆之高，足以別男女之禮，謹此則止。」

尚書大傳二：「我欲盡智得情者千人，而吾謹得三人焉。」

字又或作「勤」：

賈子益壤篇：「今淮陽之比大諸侯，勤過黑子之比於面耳。」

字又或作「廑」：

漢書賈誼傳：「諸公幸者乃爲中涓，其次廑得舍人。」

「僅」猶「少」也。

字或作「勵」：

詩行葦篇毛傳：「蓋僅有存焉。」禮記射義篇作「蓋勵有存者。」

字又或作「勴」：

賈子時變篇『其不同禽獸勴焉耳。』

【及】

「及」，「與」也。見爾雅。

詩斯干篇『兄及弟矣，』

「及」，「至」也。

左傳莊二十二年：『及陳之初亡也，陳桓子始大於齊；其後亡也，成子得政。』

「及」猶言「至於」也。

法言問道篇：『老子之言道德，吾有取焉耳；及搥提仁義，絕滅禮學，吾無取焉耳。』

史記梁孝王世家：『故曰：不通經術，知古今之大體，不可以爲三公；及左右近臣少見之人，如從管中

窺天也。』

禮記中庸篇『今夫天，斯昭昭之多，及其無窮也，日月星辰繫焉，萬物覆焉。』下文『及其廣厚……及其廣大……及其不測』，義皆同此。

「及」猶「乘」也。

史記高祖紀『及其鋒而試之，可以有大功。』說見助字辨略。

「及」猶「以」也。「及」訓「以」，「以」亦訓「及」，互見「以」字條。

尚書大傳二『高宗有親喪，居廬三年，然未嘗言國事，而天下無背叛之心者，何也？及其爲太子之時，盡以知天下人民之所好惡，「以」同「已」。是以雖不言國事也，知天下無背叛之心。』

「及」猶「若」也。訓見經傳釋詞。

一爲「若或」之義。假設之詞。

管子大匡篇『臣聞齊君惕而亟驕，雖得賢，庸必能用之乎？「庸」，「何」也。及齊君之能用之也，管子之事濟也。』末一「也」字訓「矣」。

老子：『吾所以有大患者，爲吾有身；及吾無身，吾有何患？』牟子理惑論引，「及」作「若」。

又：「取天下常以無事；及其有事，不足以取天下。」

此上三例，並見經傳釋詞引。

春秋繁露竹林篇：『曾子曰：「辱若可避，避之而已；及其不可避，君子視死若歸。」』「及」與上「若」字爲互文。

一爲「若似」之義：

管子大匡篇：『豈及彭生而能止之哉？』尹注曰：「及，如也」。

【言】

「言」猶「然」也。

一爲狀事之詞：

詩大東篇：『睠言顧之，』後漢書劉陶傳引作『睠然顧之』。

簡兮篇『公言錫爵。』「公言」猶云「顯然」。「錫」「予」也。「爵」酒器。

一爲轉語之詞：

戰國策魏策『楚雖有富大之名，其實空虛；其卒雖衆多，言而輕走易北，不敢堅戰。』史記張儀傳「言而」作「然而」。

「言」猶「焉」也。古音喉牙不分，「言」與「焉」本同音，既同音故通用。詩大東篇『睠言顧之』，荀子宥坐篇引作『眷焉顧之』，是其證也。

一爲狀事之詞：

詩二子乘舟篇『願言思子，』「願言」思貌。

一爲助語之詞：

詩柏舟篇『靜言思之。』

終風篇『寤言不寐，願言則懷。』「懷」「傷」也。

楚茨篇『備言燕私。』

易繫辭傳『德言盛，禮言恭。』

一爲語已之詞：

易師六五『田有禽，利執言。』朱熹本義云『言，語辭也』．

淮南子齊俗篇：『故易曰「履霜堅冰至」聖人之見終始微言。』孫詒讓云：『言當作矣』．按「言」與「焉」同，非「矣」之誤．孫說失之．

「言」猶「於」也。「言」訓「於」，猶「爲」訓「於」也．

孟子公孫丑篇：『宰我子貢，善爲說辭；「爲」，「於」也．冉牛，閔子，顏淵，善言德行。』

詩桑柔篇：『瞻言百里。』

書大誥篇：『朕言艱日思。』

顧命篇：『恐不獲誓言嗣。』

墨子所染篇：『子墨子言見染絲者而嘆曰：』

「言」猶「乃」也。「言」訓「乃」，猶「爲」訓「乃」也．

詩載見篇：『永言保之。』儀禮士冠禮：『永乃保之』．文例同此．

文王篇：『永言配命，』

葛覃篇：「言告師氏，言告言歸。」

漢廣篇：「言刈其楚。」

草蟲篇：「言采其蕨。」凡稱「言采」者放此。

載馳篇：「言至于漕。」

氓篇：「言既遂矣。」

伯兮篇：「言樹之背。」

小戎篇：「言念君子。」

七月篇：「言私其豵。」

庭燎篇：「言觀其旂。」

黃鳥篇：「言旋言歸。」

我行其野篇：「言就爾居，……言歸斯復。」「斯」猶「而」也。

楚茨篇：「言抽其棘。」

都人士篇『言從之邁。』「從」、「以」也。「邁」、「不悅」也。謂乃以之不悅也。

采綠篇：『言韔其弓。』

抑篇：『言緡之絲，……言示之事，……言提其耳。』

有客篇：『言授之縶，』

戰國策秦策三：『則王之所求於韓者言可得也。』

「言」猶「則」也。「言」訓「則」，猶「爲」訓「則」也。

詩定之方中篇：『星言夙駕，』「星」與「晴」同。

左傳僖九年：『既盟之後言歸于好。』孟子告子篇同。

史記黥布傳：『言此三人者同功一體之人也。』

書君奭篇：『汝有合哉言曰在時二人。』

康誥篇：『王曰：「嗚呼！封，汝念哉今民將在祗遹乃文考；九字爲一句。「民」讀爲『不昬作勞』之「昬」，「勉」也。「將」、「行」也。「遹」與「述」同。言今勉行在敬述汝文考也。紹聞衣德，句言往求于殷先哲王，用保乂民。』「聞」讀爲「文」，「典法」也。（孝經：『言不文』，釋文曰：「文本作聞」。是「聞」與「文」通。「文」訓「典

法」．見周語韋注）．「衣」讀爲「依」．（說本經義述聞）．「言」．「則」也．「敷」．「徧」也．謂紹法依德．則往徧求于殷先哲王也．下文『別求聞由古先哲王．……我時其惟殷先哲王德．用康乂民』．「聞」卽「紹聞」之「聞」．「德」卽「衣德」之「德」．可證「紹聞衣德」四字當讀斷．亦可證「紹聞衣德」與「言往敷求於殷先哲王」之意義相銜接也．先儒以「紹聞衣德言」爲句．並謂其屬上「祗適乃文考」爲義．皆失之．

「言」猶「而」也。「言」訓「而」．猶「爲」訓「而」也．

詩彤弓篇：『受言載之。』左傳僖二十三年：『稽首受而載之』．文例同此．

泉水篇：『還車言邁。』

又：『駕言出遊，』

雞鳴篇：『弋言加之，與子宜之；宜言飲酒，與子偕老。』爾雅：「宜．肴也」．

車攻篇：『駕言徂東。』

小明篇：『興言出宿。』

瓠葉篇：『酌言嘗之。』

有駜篇：『醉言舞。』

按「言」字訓「乃」訓「而」，說本胡適文存。見詩三百篇言字解．

【遇】

「遇」猶「得」也。

韓詩外傳五：『獨明夫先王所以遇之者，所以失之者；知國之安危臧否，若別白黑。』荀子君道篇：「遇」作「得」。

左傳襄三年：『遂遇心疾而卒。』

【業】

「業」猶「已」也。訓見助字辨略。

史記留侯世家：『良業爲取履。』

仲尼弟子傳：『吾兵業已加魯矣。』「業已」是複語．

劉敬叔孫通傳：『二十餘萬兵已業行。』「已業」亦是複語．

齊悼惠王世家：『頃之，諸呂有一人醉，亡酒，章追拔劍斬之，而還報曰：「有亡酒一人，臣謹行法斬之，」太后左右皆大驚，業已許其軍法，無以罪也。』風俗通義恠神篇作『業許之矣。』單言「業」，與連言「業已」同義．

【宜 儀】

「宜，」「當」也。

字或作「儀」：

詩文王篇：『宜鑒于殷，』禮記大學引「宜」作「儀」。

「宜，」猶「殆」也。訓見經傳釋詞．按「殆」是疑而有定之詞．

孟子滕文篇：『不見諸侯，宜若小然？』見經傳釋詞引

「宜」助語詞也。訓見經傳釋詞。

詩螽斯篇：『宜爾子孫，振振兮！』見經傳釋詞引。

「宜」猶「乃」也。

呂氏春秋樂成篇：『中山之不取也，奚宜二饒哉？一寸而亡矣。』高注曰：「何乃二饒也」。是高君訓「宜」爲「乃」也。

詩小宛篇：『哀我塡寡，宜岸宜獄。』經傳釋詞訓「宜」爲「助語詞」，未允。

淮南子精神篇：『推其志，非能不貪富貴之位，此「不」字舊脫，茲從讀書雜志說補。不便侈靡之樂，特宜迫性閉欲以義自防也。』

新序雜事篇：『故有國畜民，施政敎者，宜厚之而可耳。』

【危】

「危」，「殆」也。「殆」是疑而有定之詞。

漢書宣元六王傳：『我危得之？』孟康曰：「危，殆也，我殆得爲天子也」。

外戚趙后傳：『今兒安在，危殺之矣。』

【慭】

「慭，」「且」也。

左傳哀十六年：『不慭遺一老。』杜注曰：「慭，且也」。

昭二十八年：『鈞將皆死，慭使吾君聞勝與臧之死也以爲快。』說見經傳釋詞。

【俄 睋 蛾】

「俄，」須臾之頃也。

公羊傳桓二年：『俄而可以爲其有矣。』

字或作「䁔」：

定八年：『䁔而曰：「彼哉！彼哉！」』說見經傳釋詞。

字又或作「蛾」．

漢書外戚傳：『始爲少使，蛾而大幸。』如淳曰：「蛾，無幾之頃」。

【偶】

「偶」猶「偶然」也。謂非「常」也。

文選與山巨源絕交書：『偶與足下相知耳。』注曰：「偶，謂偶然」。

「偶」猶「適」也。謂「會適」也。

論衡偶會篇：『二龍之祆當效，周厲適開櫝；褒姒當喪周國，幽王稟性偶惡。』「偶」亦「適」也，互文耳。

又『若夫物事相遭吉凶，偶適相遇，非氣感也。』

又：『自然之道，適偶之數。』

「偶適」「適偶」皆複語，「偶」亦「適」也。

【雅】

「雅」猶「素」也。（「雅」古音同「吾」，與「素」爲魚部疊韻字。）

史記高祖紀：『雍齒雅不欲屬沛公。』

「雅」猶「極」也。（訓見助字辨略。）

後漢書章德竇后紀：『肅宗先聞后有才色，數以訊諸姬傅，及見，雅以爲善。』

【我】

「我」猶「何」也。

詩蜉蝣篇：『於我歸處？』鄭箋云：『君當於何依歸乎？』是即訓「我」爲「何」。鶉之奔奔篇：『人之無良，我以爲兄？』又：『人之無良，我以爲君？』

「我」猶「其」也。訓見高等國文法。

詩小戎篇：『駕我騏馵。』株林篇：『駕我乘馬，說于株野；乘我乘駒，朝食于株。』

「我」訓「其」，皆指事之詞。

「我」猶「乃」也。「我」訓「乃」，猶「宜」訓「乃」也。「我」「宜」古同音。

詩信南山篇：『我疆我理，』緜篇：『迺疆迺理』，文義同此。

【吾】

「吾」猶「其」也。訓見高等國文法．

禮記儒行篇：『終沒吾⊙世，不敢以儒爲戲。』

漢書王貢兩龔傳：『君平卜筮於成都市，以爲卜筮者賤業，而可以惠衆人；有邪惡非正之問，各因勢導之以善；從吾⊙言者，已過半矣。』

此上二例，並見高等國文法引。

韓詩外傳九：『子路曰：「有人於斯，夙興夜寐，手足胼胝，而面目黧黑，樹藝五穀，以事其親，而無孝子之名者，何也？」孔子曰：「吾⊙意者身未敬邪？「意」．「或」也．色不順邪？辭不遜邪？」』

禮記中庸篇：『君子遵道而行，半塗而廢，吾⊙弗能已矣。』「中塗」猶言「中道」．「廢」．謂力極罷頓不能復行則止也．「吾」．「其」也 指君子言．言君子之遵道而行 雖中道而廢．其亦弗能已止也．表記篇．「詩之好仁如此．鄉道而行 中道而廢．忘身之老也．不知年數之不足也．俛焉日有孳孳．斃而後已」．(鄭注曰．「廢．喻力極罷頓不能復行則止也」)．與此文．意義相同．所謂「吾弗能已矣」者．即「俛焉日有孳孳．斃而後已」之意也．先儒皆以中庸此文爲貶君子之辭．其誤實甚．(按孔子雖是聖人．而常自以爲不及君子．故嘗曰．「躬行君子．則吾未之有得」)．

【語吾】

「語」猶「謂」也。

戰國策齊策三：『齊人聞之曰：「孟嘗君可語善爲事矣，轉禍爲功。」』

字或作「吾」：

孟子離婁篇：『吾君不能謂之賊。』「吾君」讀爲「語君」，卽是「謂君」。公孫丑篇：『謂其君不能者，賊其君者也』，意義與此同。

古書虛字集釋卷六

【得】

「得」，「獲」也。

孟子盡心篇：『求則得之，』

「得」猶「能」也。

韓詩外傳二：『不能勤苦，焉得行此？……不恬貧窮，焉能行此？』「恬」，「安」也．「得」亦「能」也，互文耳．

牟子理惑論引老子：『天地尚不得久，而況於人乎。』老子二十三章，「得」作「能」。

大戴禮衞將軍文子篇：『賜有逮及焉，有未逮及焉，不得辯知也。』「賜」謂子貢．「焉」皆訓「者」．「辯」與「徧」同．

戰國策秦策三：『穰侯十攻魏而不得傷者，非秦弱而魏強也，其所攻者地也。』

「得，」猶「可」也。

春秋繁露保位權篇：『制之者，制其所好，是以勸賞而不得多也；制其所惡，是以畏罰而不可過也。』（「畏」同「威」，「得」亦「可」也，互文耳。）

「得」猶「待」也。（「得」與「待」雙聲，又爲之部疊韻字，故「得」可訓「待」。）

列子天瑞篇：『貧者士之常也，死者人之終也，處常得終，當何憂哉？』（「當」與「儻」同。）說苑雜言篇，「得」作「待」，「哉」作「乎」。

【都】

「都，」「於」也。（見爾雅。）

史記司馬相如傳：『終都攸卒。』（見經傳釋詞引。）

「都，」「皆」也。

論衡謝短篇：『儒不能都曉古今。』

「都，」歎美之詞也。

書皋陶謨篇：『皋陶曰：「都」！』說見經傳釋詞。

【當　尙　嘗　常】

「當，」「宜」也。

史記齊悼惠王世家：『當斷不斷，』

字或作「尙」：

詩抑篇：『相在爾室，「相」猶「夫」也。提示之詞。尙不愧於屋漏。』

「當」猶「定」也「當」與「定」爲舌頭雙聲。「必」也。

白虎通考黜篇：『旣能進善當能戒惡。』

史記信陵君傳：『往恐不聽，必當殺之。』「必當」即「必定」。

「當」猶「方」也。

一爲「正」字之義：口語謂爲「正當」。

孟子公孫丑篇：『當在宋也，』

一爲「方纔」之義：

三國志魏志華佗傳：『佗久遠家思歸，因曰：「當得家書，方欲暫還耳。」』「方」「正」也。

「當」猶「將」也。訓見經傳釋詞。

儀禮特牲饋食禮記：『佐食，當事，則戶外南面。』鄭注曰：「當事，將有事而未至」。見經傳釋詞引。

戰國策趙策一：『知伯曰：「兵著晉陽三年矣，旦暮當拔之而饗其利。」』韓非子十過篇「當」作「將」。

又：『居頃之，襄子當出。』

吳越春秋句踐入臣外傳：『越將有福，吳當有憂。』「當」亦「將」也，互文耳。

「當」猶「於」也。「當」與「於」同義．故孟子萬章篇：『孔子曰．「於斯時也．天下殆哉岌岌乎」』．韓非子忠孝篇作『當是時也』．

漢書董仲舒傳：『當虞氏之樂莫盛於韶；於周莫盛於勺。』「當」亦「於」也．互文耳．

國語鄭語：『當周未有。』

說苑政理篇：『君子之盜，豈必當財幣乎？』

「當」猶「在」也。

墨子尙賢篇下：『當王公大人之於此也。』

七患篇：『患之所當；國必有殃。』

辭過篇：『君實欲天下之治而惡其亂也，當爲宮室不可不節。』下文『當爲衣服不可不節．……當爲食飲不可不節』．「當」皆訓「在」．

「當」猶「對」也。「當」與「對」一聲之轉．謂對於也。

墨子天志下篇：『當天之志，而不可不察也。』

非攻篇中：『故當攻戰而不可不非。』

明鬼篇：『故當鬼神之有與無之別。』

非命篇中：『當夫有命者，不可不疾非也。』「當夫」卽「對於」也。（「夫」訓「於」。說詳「夫」字條）。篇下作『當若有命者之言；不可不强非也。』據孫詒讓本。按「當若」亦「對於」也。

非樂篇：『當在樂之爲物，將不可不禁而止也。』「當在」卽「對於」也。

明鬼篇：『當若鬼神之有也，將不可不尊明也。』

兼愛篇下：『當若兼之不可不行也。』

「當若」皆卽「對於」。「若」訓「於」。說見「若」字條。墨子書言「當若」者皆倣此。

字或作「嘗」：

明鬼篇：『嘗若鬼神之能賞賢如罰暴也。』「如」、「而」也。「嘗若」與「當若」同。亦謂「對於」也。

「當」猶「如」也。訓見經傳釋詞。「似」也。

墨子明鬼篇：『燕之有祖，當齊之有社稷，宋之有桑林，楚之有雲夢也。』見經傳釋詞引。

說苑權謀篇：『國有此五者，毋幸必亡，「毋」同「無」。中山與齊皆當此。』

「當」，猶「爲」也，「作」也。今口語猶謂「爲」曰「當」，如謂「爲人」曰「當人」，是也。

孟子離婁篇：『養生者，不足以當大事；惟送死，可以當大事。』趙注曰：「孝子事親致養，未足以爲大事」。是趙氏訓「當」爲「爲」。

新序褋事篇三：『是使布衣不得當枯木朽株之資也。』史記鄒陽傳，「當」一作「爲」。

淮南子氾論篇：『二君處彊大勢位，修仁義之道，湯武救罪之不給，何謀之敢當？』「當」，「爲」也。治要引「當」作「慮」，是不得其解而妄改。讀書褋志謂作「慮」者是，未爲允當。諸子平議已駁正之矣。惟平議謂「當」爲「蓄」之誤，亦失之。

論語衞靈篇：『當仁不讓於師。』

子張篇：『子夏之門人小子，當洒掃應對進退，則可矣。』

史記陳丞相世家贊：『非知謀，孰能當此者乎？！』

字或作「常」：

漢書東方朔傳：『安敢望常侍郎乎？』「常」同「當」，「爲」也。

「當」猶「爲」也，「是」也。

呂氏春秋達鬱篇：『孰當可而鏡？「而」，「以」也。其惟士乎！？』

「當」猶「其」也。

孟子離婁篇『言人之不善，當如後患何？』列子湯問篇，『其如土石何』，文例同此。

史記留侯世家『橫絕四海，當可柰何？』

漢書匈奴傳『當從塞內還之邪？從塞外還之邪？』

字或作「尙」：

漢書竇田灌韓傳『非大王立，尙誰立哉？！』

「當」，猶「受」也。

莊子讓王篇『屠羊說曰：「大王失國，非臣之罪，故不敢伏其誅；大王反國，非臣之功，故不敢當其賞。」』

韓詩外傳八，「當」作「受」。

說苑正諫篇『子胥曰：「嗟乎！讒臣宰嚭爲亂，王顧反誅我；「顧反」是複語，「顧」亦「反」也。我令若父霸，又若立時，諸子弟爭立，我以死爭之於先王，幾不得立；若既立，欲分吳國予我，我顧不敢當然。」』「顧」，則也。「然」猶「也」也。言我則不敢受也。史記越世家作『若初欲分吳國半予我，我不受已。』「已」亦「也」也。

【等】多肯切．（見廣韻四十三等）．

「等，」猶「待」也。「等」「待」同從「寺」聲．廣韻十五海：『等，多改切』．尚與「待」音近．厥後「等」字音轉，讀『多肯切』．遂與「待」音稍遠矣．今口語通謂「待」曰「等」．

管子心術篇下：『慕選者所以等事也。』「選」讀爲「巽」．「懦弱」也．

「等」猶「何」也。

後漢書禰衡傳：『死公云等道？』章炳麟云：『「等，何也」』．（說見新方言）．

學海按「等」與「台」音近，「台」訓「何」，故「等」亦訓「何」。「台」音「飴」，亦讀「土來切」，（見廣韻十六咍）．「等」古讀「多改切」，（見廣韻十五海）．「土來」與「多改」，音最近也。「等」從「寺」聲，「寺」聲字多與「台」聲字通用，如「齝」亦作「⿰齒寺」，（「齝」．見說文．「⿰齒寺」．見三蒼）．「殆」與「待」通，（詳說「待」字條）．皆其例。然則「等」之與「台」，不獨音近，且聲類亦相通矣。

【鼎】

「鼎」猶「正」也。「鼎」與「正」古皆讀若「丁」．故「鼎」得訓「正」．籀文以「鼎」爲「貞」．籀文「頂」作「顛」．是「鼎」「貞」「丁」三字．古皆同音通用．（貞．古讀若丁）．說文赤部．「赬」字亦作「䞓」「赪」「泟」三體．左傳哀十七年之『竀尾』．卽詩汝墳篇之『赬尾』．是「正」「貞」「丁」三字．古亦皆同音通用．故知「鼎」與「正」古皆讀若「丁」（從「正」聲之「定」字．是其例）．

漢書賈誼傳：『天子春秋鼎盛。』應劭曰．『鼎．方也』．按「方」亦「正」也．

「鼎」猶「將」也。「鼎」訓「將」．猶「當」訓「將」也．「鼎」與「當」聲相轉．猶「丁壯」亦曰「當壯」也：（管子揆度篇『當壯者遣之』．「當壯」卽「丁壯」．說見經義述聞爾雅丁當也條）．

漢書匡衡傳：『無說詩，（「無」同「毋」）．匡鼎來。』「來」．「至」也．（見爾雅）．服虔曰．『言匡且來也』．按「且」亦「將」也．

【單　坦　戰】

「單，」「盡」也。見詩天保篇鄭箋．

國語魯語：『堯能單均刑法以儀民。』

字或作「戰」：「戰」從「單」聲．故與「單」通．

書多方篇『我惟時其戰要囚之。』「要」讀為「幽」．「惟時」猶言「於是」．「其」．乃也．言我於是乃盡幽囚之也．

字又或作「坦」：按「坦」與「單」通．猶「單」與「但」通．（說見「但」字條．「坦」「但」同從「旦」聲）．「坦」與「墠」通也．（老子．『繟然而善謀』．河上本「繟」作「墠」．鍾會本．孫登本「繟」皆作「坦」．是「坦」「墠」「繟」三字通．按「旦」「單」二聲之字．古多通用）．「坦」與「單」既通．故「單」訓「大」．（見說文）．「坦」亦訓「大」．（見文選西京賦薛注．按「坦」訓「大」為「單」之借字）．

論語述而篇『君子坦蕩蕩，小人長戚戚。』

【儻　黨】

「儻」猶「或」也。訓見經傳釋詞．

莊子繕性篇：『物之儻來，寄也。』釋文云．「儻」．崔本作「黨」．

字或作「黨」：

荀子天論篇：『怪星之黨見。』

史記淮陰侯傳：『恐其黨不就。』

漢書伍被傳：『黨可以徼幸。』

此上四例，並見經傳釋詞引。

【獨】

「獨，」「單」也。

論語顏淵篇：『人皆有兄弟，我獨無。』

「獨，」「但」也。

說苑襍言篇：『不遇時者衆矣，豈獨邱哉?!』「邱」，孔子也。

「獨」猶「爲」也。

荀子王制篇『故周公南征而北國怨曰：「何獨不來也？」東征而西國怨曰，「何獨後我也？」』孟子梁惠王篇『東面而征，西夷怨，南面而征，北狄怨，曰，「奚為後我」』，文例同此。「何獨」「奚為」皆即「何為」，亦皆猶言「何故」也。

孟子告子篇：『何獨至於人而疑之？』

說苑善說篇『雍門子周以琴見乎孟嘗君，孟嘗君曰：「先生鼓琴，亦能令文悲乎？」雍門子周曰：「臣何獨能令足下悲哉？！」』

「獨」猶「其」也。

孟子滕文篇：『一薛居州，獨如宋王何？』論語，『桓魋，其如予何』，文例同此。

左傳宣四年『棄君之命，獨誰受之？』襄二十九年『其與誰歸之』文例同。

列女傳魯義姑姊傳：『子雖痛乎！獨謂義何？』「謂」，「如」也，「柰」也。

莊子德充符篇：『若然者，其用心也，獨若之何？』左傳僖二十四年，『其若之何』，文例同此。

「獨」猶「豈」也。訓見經傳釋詞。

禮記樂記篇：『且女獨未聞牧野之語乎？』

左傳襄二十六年：『夫獨無族姻乎？』「夫」，「彼」也。

此上二例，並見經傳釋詞引。

「獨」猶「何」也。訓見經傳釋詞。

呂氏春秋必己篇：『獨如嚮之人？』見經傳釋詞引。

論衡雷虛篇：『物之飲食，天不能知；人之飲食，天獨知之？』

列女傳郃陽友娣傳：『季兒曰：「嘻！獨今乃語我乎?!」』

淮南子道應篇：『文侯喟然嘆曰：「吾獨無豫讓以爲臣乎?!」』

漢書司馬相如傳：『朕獨不得與此人同時哉?!』

「獨，」猶「猶」也。

一爲「猶尙」之義：

說苑襍言篇：『聖人獨見疑，而況於賢者乎。』

商君書農戰篇：『雖有詩書，鄉一束，家一員，獨無益於治也。』

墨子兼愛篇下：『然而天下之士，非兼者之言也，獨⊙未已也。』畢沅本「獨」作「猶」，云：『猶舊作獨』。茲作「獨」，是從舊本。

楚辭離騷篇：『覽察草木其獨⊙未得兮，豈珵美之能當？』今本「獨」作「猶」。王注云：『猶一作獨』。茲從作「獨」之本。

一爲「猶似」之義：

左思魏都賦：『萬一譬焉，亦獨⊙犨麋之與子都，培塿之與方壺也。』「與」皆訓「比」。助字辨略謂「獨」爲語助，失之。

「獨」猶「定」也。「獨」「定」一聲之轉。

論衡藝增篇：『夫賁光上書於漢，漢爲今世，增功益美，猶過其實；況上古帝王久遠，賢人從後褒述，失實離本，獨⊙已多矣。』

「獨」猶「乃」也。

漢書東方朔傳：『太公伊尹以如此，「以」「則」也。龍逢比干獨●如彼。』

戰國策趙策四：『公之客獨⊙有三罪。』

國語楚語：『其獨⊙何力以待之？』

【徒】

「徒，」「但」也。見呂氏春秋異用篇『非徒網鳥也』注。

孟子公孫丑篇：『非徒無益而又害之。』

「徒，」「空」也。

左傳襄二十四年：『齊師徒歸。』杜注曰：『徒，空也』。

「徒，」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

荀子子道篇：『子路謂子貢曰：「吾以夫子爲無所不知，夫子徒有所不知。」』見經傳釋詞引。

韓非子外儲說左下篇：『田子方望翟黃乘軒騎駕，方以爲文侯也，移車而避之，則徒翟黃也。』說見詞詮。

外儲說右上篇：『孔子曰：「由之野也，吾以汝知之，汝徒未及也。」』「及」猶「知」也。列子周穆王篇：『孔子曰：「此非爾所及乎。」顧謂顏回紀之』。書洛誥篇：『王如弗敢及天基命定命』。（「如」，「以」也。「敢」，「能」也。「基」，「始」也）。「及」字皆訓「知」。

【殆辭】

「殆」，疑而有定之詞也。國語周語韋注曰：「殆，近也」，即此義。

孟子離婁篇：『殆於不可？』「於」，「是」也。

字或作「辭」：書秦誓篇：『俾君子易辭』，「辭」爲「殆」之借字，「疑」也。說見經義述聞通說殆字條。

書大誥篇：『天棐忱。句辭其考我民？』「棐」，「不可」也。（說詳「匪」字條），「考」，「成」也。言天不可信，殆其成我民也。

「殆」猶「將」也。

論衡指瑞篇：『祖乙曰：「遠方君子殆有至者。……遠方君子將有至者矣。」』「殆」亦「將」也，互文耳。

詩七月篇：『女心傷悲，殆及公子同歸。』

「殆」猶「必」也。見呂氏春秋自知篇：『座殆尚在於門』高注。

韓非子內儲說下篇：『無極敎宛曰：「令尹甚傲而好兵，子必謹敬，先亟陳兵堂下及門庭。」』宛因爲

之，令尹往而大驚曰：「此何也？」無極曰：「君殆去之，事未可知也。」』（此王先愼說．）

莊子徐无鬼篇：『君自此爲之，則殆不成。』

列女傳齊傷槐女傳：『齊傷槐女者，傷槐衍之女也，名婧。景公有所愛槐，使人守之，植木懸之，下令曰：「犯槐者刑，傷槐者死。」於是衍醉而傷槐，景公聞之曰：「是先犯我令，」使吏拘之，且加罪焉。婧懼，乃造於相晏子之門，曰：「賤妾不勝其欲，願得備數於下。」晏子聞之，笑曰：「嬰其有淫色乎？何爲老而見奔？殆有說，內之，」（「內」同「納」．）至哉。』（「哉」猶「爲」也．）晏子春秋諫篇，「殆有說，內之，」作『是必有故，令內之。』

【道　導　首】

「道」猶「從」也。（見禮記禮器篇注．）

韓非子十過篇：『有玄鶴二八，道南方來。』論衡紀妖篇，作『從南方來。』

字或作「首」：

禮記曾子問篇『今之祭者，不首其義，故誣於祭也。』

「道」猶「由」也。見禮記禮器篇注。

管子制分篇『治者所道富也。』

晏子春秋襍篇：『奚道至於此乎？』

呂氏春秋壅塞篇：『則過無道聞，而善無自至矣。』「自」亦「由」也。

「道」猶「因」也。

呂氏春秋貴因篇『孔子道彌子瑕見釐夫人，因也。』鹽鐵論論儒篇作『孔子適衞，因嬖臣彌子瑕以見衞夫人。』

字或作「導」：

晏子春秋諫篇『楚巫微導裔款以見景公。』

「道」猶「終」也。「終」古讀若「冬」，與「道」字爲舌頭雙聲字，又爲「冬」「幽」對轉字。（道，在幽部）

一爲「終始」之「終」：

書君奭篇：『其終出於不祥，』今文作『道出於不祥。』「道」亦「終」也．

一爲「極盡」之義：

書康誥篇：『人有小罪非眚乃惟終，「終」猶「凶」也．(洪範篇「凶短折」．馬融注曰「凶．終也」．是「終」亦「凶」也)．「惡」也．與「眚」字相對爲義．「眚」．「過」也「災」也．堯典篇「眚災肆赦．怙終賊刑」「終」字亦訓「凶惡」與「眚災」相對爲義．(怙．大也)．「肆赦」是複語．皆「赦」也．「賊刑」亦複語．謂「殺」也． 自作不典式爾，「式」．「已」也．「爾」．「如此」也． 有厥罪小乃不可不殺；下「有」字訓「雖」．下「乃」字訓「却」．言雖其罪小．却不可不殺也． 乃有大罪，非終乃惟眚災，「眚災」只一義．謂無心之過也．與上單言「眚」同義． 適爾，「適」．「偶」也．謂偶然如此． 既道極厥辜，時乃不可殺。』「既」．「雖」也．「道極」只一義．言雖極盡厥罪．此却不可殺也．

【特　待　持　特】

「特」猶「但」也。

漢書叔孫通傳：『吾特戲耳。』

字或作「持」：

墨子非命篇『此持凶言之所自生，而暴人者道也。』「者」猶「之」也．

韓詩外傳六『持以巧敏拜請畏事之。』

戰國策燕策二『持臣非張孟談也。』

字又或作「恃」：

左傳襄九年『我之不德，「之」，「若」也．民將棄我，豈唯鄭？「唯」，「但」也．若能休和，遠人將至，何恃於鄭？』「於」，「乎」也．言遠人且至，何但乎鄭至也．

「特」猶今人言「特別」也。

後漢書陳忠傳『若有道之士，對問高者，宜垂省覽，特遷一等，以廣直言之路。』說見詞詮．

「特」猶今人言「特地」也。

史記季布傳：『河東吾股肱郡，故特召君耳。』

字或作「待」

漢書趙尹韓張兩王傳『延壽遂待用之。』讀書雜志云：「待讀爲特」。

「特」猶「太」也。「特」「太」一聲之轉。

越絕書荆平王內傳『今子大夫報寡人也特甚。』

「特」猶「乃」也。「特」訓「乃」，猶「時」訓「乃」也。「特」「時」同從「寺」聲。

一爲「却」字之義：

戰國策中山策『以臣所行多矣，周流無所不通，未嘗見人如中山陰姬者也，不知者特以爲神。』

一爲「纔」字之義：

大戴禮子張問入官篇『故君子莅民，不可以不知民之性，達諸民之情，「諸」，「於」也。既知其以生有習？「以」「生」之「以」訓「何」，「生」亦「性」也。「有」，「與」也。言既知其何性與何習也。然後民特從命也。』

一爲「是」字之義：

荀子禮論篇『故學者，固學爲聖人也，「固」，「當」也。非特學爲無方之民也。』

按「特」「持」「待」「恃」四字同從「寺」聲，古皆通用。莊子逍遙遊篇『彭祖乃今以久特

聞，』崔譔本「特」作「待。」史記張儀傳：『夫待弱國之救，忘強秦之禍，』楚策「待」作「恃。」

儀禮公食大夫禮：『左人待載，』注曰：『古文「待」爲「持。」』韓詩外傳五：『堅強以待之，』說苑善說篇「待」作「持。」晏子春秋外篇：『士者持祿，游者養交，』晏子七患篇作『仕者待祿。』

此皆「特」「待」「持」「恃」四字展轉相通之證也。

【但 亶 單】

「但，」「徒」也。

史記李斯傳：『天子所以貴者，但以聞聲。』

字或作「亶」：

春秋繁露煖燠孰多篇：『空者亶地而已，不逮物也。』

字又或作「單」：

莊子盜跖篇：『單以反一日之無故而不可得也。』郭嵩燾云：『單與但同』。

「但，」「特」也。轉詞也。

三國志吳質傳：『公幹有逸氣，但未遒耳。』

「但，」命令之詞也。

漢書原涉傳：『涉曰：「但絜掃除沐浴待。」』

「但，」「空」也。

漢書陽憲王傳：『未有但已者也。』

字或作「亶」

漢書楊雄傳：『亶費精神於此。』

此上四例，說皆見詞詮。

【第　弟】

「第，」「且」也。

一爲命令之詞：

史記張丞相傳：『汝第往。』

袁盎鼂錯傳『君第去，臣亦且亡，避吾親，君何患？』

字或作「弟」：

史記吳起傳：『君弟重射，臣能令君勝。』（索隱云：「弟，且也」。）

酈生陸賈傳：『弟言之。』

漢書司馬相如傳：『弟俱如臨邛，』史記「弟」作「第。」（文穎云：「弟，且也」。）

一爲「姑且」之義：

字或作「弟」：

史記五帝紀贊：『顧弟弗深考，』（「顧」同「姑」，亦「且」也。）

「第，」「使」也。假令之詞也。

史記陳涉世家：『藉第令毋斬，』「毋」，「不」也。服虔曰：「第，使也」。按「藉第令」三字只一義，當「假使」之謂也。吳王濞傳：『今大王與吳西鄉，第令事成，兩主分爭，患乃始結。』「第令」只一義，亦「假使」之謂也。

此上二例，說並見詞詮。

【脫】

「脫」猶「或」也。

三國志呂蒙傳『貧賤難可居，脫誤有功，富貴可致。』

【誕】

「誕，」發語詞也。

詩生民篇：『誕寘之隘巷，』

「誕，」句中助詞也。

書大誥篇：『肆朕誕以爾東征。』

此上二例，說皆見經傳釋詞。

【迭　軼】

「迭，」「代」也，「更」也。

易說卦傳：『迭用柔剛。』

字或作「軼」：

史記封禪書：『軼與軼衰。』

【迪　道】

「迪」猶「用」也。（訓見經傳釋詞。）

書君奭篇：「乃惟時昭文王，（「昭」讀爲「詔」，爾雅：「詔，勴也」，「勴」，「輔相」也。）迪見冒。」（「冒」馬本作「勖」，「勉」也。見經傳釋詞引。）

「迪」猶「故」也。申事之詞也。

王褒四子講德論引書：「迪一人使四方。」書君奭篇作「故一人有事於四方。」（「使」爲「事」之借字。）

盤庚篇：「茲予有亂政同位，（「茲」，「若」也。「政」同「正」，官之長也。言若予有昏亂之官長同於厥位也。）具乃貝玉；乃祖乃父丕乃告我高后曰：『作丕刑于朕孫，』迪高后丕乃崇降弗祥。」（「崇」，「重」也。「丕乃」是複語，「丕」亦「乃」也。（「丕乃」猶口語言「這纔」）。經傳釋詞謂「迪」字爲發語詞，失之。）

「迪」，語助也。（訓見經傳釋詞。）

書酒誥篇：「又惟殷之迪諸臣惟工，」（下「惟」字訓「與」。）

立政篇：「古之人迪惟有夏，」

君奭篇：『迪惟前人光，施于我冲子。』「冲」爲「童」之借字．說文「冲」讀若「動」．「動」爲「童」之上聲．古音平上不分．「動」「童」同音．

此上三例，並見經傳釋詞引。

字或作「道」：古音「道」與「迪」同．今音「道」「迪」爲雙聲．

君奭篇：『我道惟寧王德延，』釋文云．「我道」馬本作我迪」．

【逮　遝】

「逮」，「及」也。

字或作「遝」：

公羊傳：『祖之所逮聞也。』漢石經，「逮」作「遝」。

禮記中庸篇：『所以逮賤也。』釋文『逮本又作遝。』

「逮」猶「僅」也。

漢書王莽傳：『克身自約，糴食逮給。』說見助字辨略．

「逮，」「語助也。

左傳成十三年：『昔逮我獻公及穆公相好，』

字或作「逯」。

墨子非攻篇下：『今逯夫好攻伐之君，「今」．「乃」也．「夫」．「彼」也．「今逯夫」卽「乃彼」．「逯」．語助也．下文云．『則夫好攻伐之君』．「則夫」亦「乃彼」也． 又飾其說以非子墨子曰：……』據孫詒讓本．

【乃　迺】

「乃」，猶於是也。

詩公劉篇『乃造其曹。』

字或作「迺」。

詩公劉篇：『迺陟南岡。』

「乃」，猶「然後」也，「而後」也。

史記晉世家：『重耳謂其妻曰「待我二十五年不來，乃嫁。」』左傳僖二十三年，作『待我二十五年不來而後嫁。』

「乃」猶「卽」也。（訓見經傳釋詞補·）

一爲口語之「就」

淮南子說林篇：『見象牙乃知其大於牛，見虎尾乃知其大於貍。』（見經傳釋詞補引·）

呂氏春秋制樂篇：『無幾何，疾乃止。』

書金縢篇：『王翼日乃瘳。』

左傳定十四年：『少君見我，我顧，乃殺之。』

春秋繁露王道篇：『一年不熟，乃請糴，失君之職也。』

一爲口語之「就是」

史記高祖紀：『呂公女乃呂后也。』漢書高帝紀，「乃」作「卽」。

吳世家：『苟先君無廢祀，民人無廢主，社稷有奉，乃吾君也。』

「乃」猶「方」也，「甫也」「纔」也。

穀梁傳莊十年：『乃深其怨於齊，又退侵宋以衆其敵。』

大戴禮保傅篇：『太子乃生，固舉之禮。』「固」「則」也。「之」「以」也。

此上二例，說並見經傳釋詞。

漢書楊雄傳：『列宿乃施於上榮兮，日月纔經於柍桭。』「乃」與「纔」爲互文。

賈子親疏危亂篇：『陛下之臣雖有悍如馮敬者，乃啓其口匕首已陷於胸矣。』

此上二例，並見經傳釋詞補引。

詩生民篇：『烏乃去矣，后稷呱矣。』經傳釋詞訓「乃」爲「則」，失之。

國語晉語：『吾求君子久矣，今乃得之。』

韓非子外儲說左篇：『雨霽日出，視之晏陰之閒，而棘刺之母猴，乃可見也。』

禮記月令篇仲春之月節『雷乃發聲。』

論衡講瑞篇『子貢事孔子，一年自謂過孔子，二年自謂與孔子同，「自謂」卽「自以爲」。三年自知不及孔子；當一年二年之時，未知孔子聖也，三年之後，然乃知之。』「然乃」是複語。「然」亦「乃」也。

字或作「迺」：

漢書賈誼傳『故迺孩提有識，』

「乃」猶「但」也，「僅」也。

史記項羽紀『至東城，乃有二十八騎。』

東越傳『且秦擧咸陽而棄之，何乃越也？』漢書嚴助傳「乃」作「但」。

潛夫論邊議篇『自古有戰，非乃今也。』按風俗通窮通篇，『自古患爲，非直今也』，文例同此。「直」亦「但」也。

此上三例，說並見高等國文法及詞詮。

呂氏春秋義賞篇『天下勝者衆矣，而霸者乃五。』注云，『乃猶裁也』。「裁」與「僅」同義。

墨子明鬼篇『若使鬼神請亡，「請」同「誠」。「亡」同「無」。是乃費其所爲酒醴粢盛之財耳。』

字或作「迺」：

漢書蘇武傳『又言蘇武使匈奴，二十年不降，還迺爲典屬國。』（武五子傳・「迺」作「亶」，「亶」與「但」同・）

此例見高等國文法引。

「乃」猶「則」也。（訓見經傳釋詞・）

書盤庚篇『我乃劓殄滅之無遺育。』（左傳哀十一年・作「則劓殄無遺育」・）

易繫辭傳『見乃謂之象，形乃謂之器。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「乃，」轉語詞也。（與口語之「却」同・）

書康誥篇『有厥罪小，（「有」・「雖」也・）乃不可不殺。』（說見經傳釋詞・）

史記趙世家『然趙氏眞孤乃反在。』

字或作「迺」：

漢書車千秋傳『朕日一食者累月，迺何樂之聽？』

「乃」異之之詞也。詞詮云：「『乃』與口語『却』同」。

詩山有扶蘇篇：『不見子都，乃見狂且。』說見經傳釋詞。

莊子外物篇：『君乃言此。』

淮南子時則篇仲冬之月節：『雷乃發聲。』高注云：「十一月雷發聲，非其時，故言乃也」。

「乃」猶「而」也。見儀禮燕禮：「大夫不拜乃飲」注。

禮記文王世子篇：『文王九十七乃終，』論衡氣壽篇，「乃」作「而」。見經傳釋詞補引。

列女傳賢明傳：『上天降災，使我兩君匪以玉帛相見，乃以興戎。』左傳僖十五年，「乃」作「而」。

書金縢篇：『乃元孫不若旦多材多藝，不能事鬼神。』

「乃」猶「是」也。訓見經傳釋詞。

左傳成二年：『子以衆退，我此乃止。』見經傳釋詞引。

史記張儀傳：『臣非知君，知君乃蘇君。』見高等國文法引。

孝文紀：『此乃天授，非人力也。』

說苑辨物篇：「非狗，乃羊也。」

奉使篇：「此乃匹夫愚人之怒耳，非布衣韋帶之士怒也。」

韓非子外儲說右上篇：「堯之知舜之賢，非其難者也夫至乎誅諫者，必傳之舜，乃其難也。」

論衡命義篇：「吾敗乃命，非用兵之過。」

潛夫論述赦篇：「是故先王之制刑罰也，非好傷人肌膚，斷人壽命者也，乃以威姦懲惡，除民害也。」

吳越春秋吳王壽夢傳：「夫適長當國，非先王之私，乃宗廟社稷之制。」

越絕書敍外傳記：「非善荊平也，乃勇子胥也。」

此上九例，皆「乃」與「非」爲對文，可證「乃」當訓「是」。

管子水地篇：「此乃其精也。」尹注云：「九竅五慮，是身之精」。

書立政篇：「古之人迪惟有夏乃有室大競，」十二字爲一句。「迪」，語助也。「有室」，謂「大夫」也。言惟有夏是大夫大强盛也。

莊子知北遊篇：「聖人之愛人也，終無已者，亦乃取於此者也。」

史記魯仲連傳：「則吾乃梁人也。」

范雎傳『爲此四貴者下，乃所謂無王也。』

「乃」猶「適」也。口語謂「適」爲「正是」。

文子微明篇『事或欲利之適足以害之，或欲害之，乃足以利之。』「乃」亦「適」也，互文耳。

戰國策齊策二『齊王曰「寡人甚憎儀，儀之所在，必舉兵伐之，何以託儀也？」對曰「是乃王之託儀也。」』「儀」，張儀也。

淮南子俶眞篇『善我生者，乃所以善我死也。』

莊子天道篇『无私焉，乃私也。』

墨子天志篇上『然則天亦何欲何惡？天欲義而惡不義。然則率天下之百姓以從事於義，則我乃爲天之所欲也。』

「乃」猶「爲」也。

管子地員篇『其木乃格。』俞樾云：「格讀爲爾雅釋木『檢，椵』之椵」。(見諸子平議)

荀子王霸篇『以夫千歲之法自持者，是乃千歲之信士矣。』「矣」猶「也」也。

書康誥篇：『時乃引惡。』「時」，「此」也；「引」，「長」也。

史記信陵君傳：「嬴乃夷門抱關者也。」

大宛傳：『蓋乃北海云。』「云」，「爲」也。

陳丞相世家：『樊噲帝之故人也，且又乃呂后弟呂須之夫。』

「乃」猶「且」也。訓見經傳釋詞。

一爲「尙且」之義：

書大誥篇：『若考作室，既底法，厥子乃弗肯堂，矧肯構？厥父菑，厥子乃弗肯播，矧肯穫？』「矧」，「何」也。皆訓見經傳釋詞引。

賈子親疏危亂篇：『高皇帝五年，即天子之位，割膏腴之地，以王有功之臣，多者百餘城，少者乃三四十縣，德至渥也。』

論衡氣壽篇：「譬猶人形，一丈，正形也，名男子爲丈夫，尊公嫗爲丈人；不滿丈者，失其正也，雖失其正，猶乃爲形也。」

說苑貴德篇「夫鬭者忘其身者也，忘其親者也，忘其君者也。行須臾之怒而鬭，終身之禍，然乃爲之，是忘其身也；家室離散，親戚被戮，然乃爲之，是忘其親也；君上之所致惡，（「致」，「至」也。）刑法之所大禁也，然乃爲之，是忘其君也。」

新序褋事篇：「夫政不平也，乃斬伐四國，而況二人乎。」

逸周書芮良夫篇：「天子惟民父母，（「惟」，「爲」也。）致厥道，無遠不服；無道，左右臣妾乃違。」

莊子山木篇：「少君之費，寡君之欲，雖無糧而乃足。」

一爲「又且」之義：

韓非子六反篇：「此非特無術也，又乃無行。」

漢書翼奉傳：「非直費財，（「直」同「特」。）又乃費士。」

「又乃」一，並與管子地員篇「既有麋麃，又且多鹿」之「又且」同義。

戰國策韓策二：「非獨政之能，乃其姊者亦列女也。」（「政」，聶政也。「列」同「烈」。）

春秋繁露玉杯篇：「非直不予，（「直」同「特」。）乃少惡之。」

說苑至公篇：『二三子再拜稽首曰：「不惟晉國適享之，乃唐叔是賴之。」』（「適」亦「是」也．互文耳．）

「乃」猶「以」也。（本書「乃」「以」互訓．）

儀禮喪服傳：『正體於上，又乃將傳所重也。』（鄭注曰．『重其當先祖之正體．又以其將代己爲宗主也』．是鄭君訓「乃」爲「以」也．）

淮南子氾論篇：『故聖人見存亡之迹，成敗之際也，非乃鳴條之野，甲子之日也。』（讀書雜志謂「乃」當作「及」．失之．按荀子議兵篇．『武王之誅紂也．非以甲子之朝而後勝之也』．文例與此同．）

戰國策秦策一：『乃復悉卒乃攻邯鄲，不能拔也。』（下「乃」字訓「以」．）韓非子初見秦篇作『乃復悉卒以攻邯鄲。』

趙策二：『天下之卿相人臣乃至布衣之士。』

燕策三：『軻自知事不就，倚柱而笑，箕踞以罵曰：「事所以不成者，乃欲以生劫之，必得約契以報太子也。」』

文選典引：『伊考自遂古，乃降戾爰茲。』（「乃」「以」也．言考自遠古．以降至於今也．）

史記孝文紀：『其咎安在，非乃朕德薄而教不明歟？』

書多方篇『愼厥麗乃勸,厥民刑用勸。』(「麗」,「施」也.「勸」,「勉」也.「刑」,「法」也.(刑與周頌「百辟其刑之」之「刑」同義.謂效法也).「用」,「乃」也.言愼厥施以勉.厥民法效乃勉也.)

「乃」猶「寧」也。(訓見經傳釋詞.)

一爲「豈」字之義:

左傳襄三十年:『或主彊直,(「或」猶「卽」也.)難乃不生?』(見經傳釋詞引.)

書西伯戡黎篇:『乃罪多參在上,(此「乃」字訓「汝」.)乃能責命于天?』(「能」猶「可」也.)

字或作「迺」:

漢書韋玄成傳:『誠以爲遷廟合祭,久長之策,高皇帝之意,迺敢不聽?』(顏注曰:「言不敢不從」.)

一爲「何」字之義:

論衡譴告篇:『顧可言政治失時,(「顧」,「但」也.)氣物爲災;乃言天爲異以譴告之?不改,爲災以誅伐之乎?非謂之言,(「非」,「不」也.「謂」,「當」也.)不然之說也。』

字或作「迺」:

變動篇『願可言寒溫感動人君，（「願」，「但」也．）人君起氣而以賞罰；迺言以賞罰感動皇天？天爲寒溫以應政治乎？』

「乃」猶「又」也。（訓見經傳釋詞補．）

易隨上六『拘係之，乃從維之。』（見經傳釋詞補引．）

書金縢篇『王出郊，天乃雨，反風。』

立政篇『其在受德暋，惟羞刑暴德之人，同于厥邦；（「羞」同「修」，「刑」，「法效」也．）乃惟庶習逸德之人，同于厥政。』（「庶」讀爲「度」，「謀」也．）

「乃」猶「然」也。（「然」古讀若「難」，與「乃」雙聲．）轉詞也

孟子公孫丑篇『皆古聖人也，吾未能有行焉；乃所願，則學孔子也。』（經傳釋詞訓「乃」爲「若」，未允．）

莊子盜跖篇『小人殉財，君子殉名，其所以變其情，易其性，則異矣；乃至於棄其所爲，而殉其所不爲，則一也。』

「乃」猶「此」也。（「乃」訓「此」，猶「爾」訓「此」也．「爾」古讀若「禰」，與「乃」爲雙聲．）

書立政篇『則乃宅人，』「則」，「如」也．言如此宅人也．

君奭篇『告君乃猷裕。』方言云，「裕，猷，道也」．言告君此道也．

史記齊悼惠王世家『當斷不斷，反受其亂，乃是也。』「是」，爲是非之「是」．

春秋繁露正貫篇『書曰「八音克諧，無相奪倫，神人以和」乃是謂也。』「是」，「之」也．言此之謂也．

列女傳魯義姑姊傳『魯未可伐也，乃至於境，……』此「乃」字訓「此」．與「今」字同義．

字或作「迺」．

晏子春秋外篇『五子不滿隅，一子可滿朝，非迺子邪？』經傳釋詞訓「迺」爲「是」．「是」亦「此」也．

「乃」猶「故」也。訓見經傳釋詞補．

易大過彖傳『利有攸往，乃亨。』

小畜彖傳『健而巽，剛中而志行，乃亨。』

此上二例，並見經傳釋詞補引。

左傳僖二十八年『公說，乃拘宛春於衛。』晉語作『是故拘宛春於衛。』「是故」是複語．「是」亦「故」也．說見「是」字條．

「乃」猶「若」也。作「若或」解。

書洛誥篇：『女乃是不蘉，』「蘉」、「勉」也。此例是經傳釋詞說。

盤庚篇：『乃有不吉不迪，顛越不恭。』

費誓篇：『乃越逐不復，汝則有常刑。』

孟子告子篇：『乃若其情，則可以爲善矣。』趙注曰：『若、順也』。「情」爲「性」之借字。（說見拙著孟子正義補正）。言若順其性也。經傳釋詞謂「乃若」二字爲發語詞，失之。

潛夫論明忠篇：『夫帝王者其利重矣，其威大矣。徒懸重利，足以勸善；徒設嚴威，可以懲奸；乃張重利以誘民，操大威以驅之，則舉世之人可令冒白刃而不恨，赴湯火而不難。』

「乃」猶「於」也。「乃」訓「於」，猶「而」訓「於」也。「乃」「而」古同音。

史記匈奴傳：『今中國雖詳不取其父兄之妻，「詳」同「陽」。親屬益殊，則相殺，至乃易姓，皆從此類。』

潛夫論遏利篇：『盜人必誅，況乃盜天乎。』

尙書大傳一：『惟五祀，奏鐘石，論人聲，及乃鳥獸咸變於前，八伯咸進稽首而和曰：「明明尙天，爛然星陳，日月光華，弘予一人。」』

書盤庚篇：『盤庚斆于民由乃在位，』九字爲一句．「斆」讀爲「覺」．「于」．「其」也．言盤庚覺悟其民之不適有居．是由於在位者之所煽惑也．（不言「不適有居」者．是蒙上文而省）此本羣經平議說．

「乃」猶「其」也。訓見經傳釋詞．指事之詞也。

周禮小宰『各修乃職，攷乃法，待乃事。』

詩大田篇：『旣備乃事。』

此上二例，說並見高等國文法。

臣工篇：『庤乃錢鎛。』

書君奭篇：『公曰「前人敷乃心。」』

盤庚篇：『汝無老侮成人，無弱孤有幼，「老侮」今誤倒作「侮老」．茲從經義述聞說改正．各長于厥居，勉出乃力，』「厥」「乃」皆訓「其」．互文耳．

「乃」猶「固」也。本然之詞

公羊傳昭十二年：『我乃知之矣，』

史記直不疑傳：『我乃無兄。』

此上二例，說並見經傳釋詞補。

「乃」猶「與」也。〔「乃」訓「與」，猶「而」訓「與」也。〕

大戴禮誥志篇：『物乃歲俱生于東，以順四時，卒于冬方。』〔孔廣森補注云：『言萬物與歲俱起於春，盡於冬也。冬方，北方也』。〕

史記管蔡世家贊：『余尋曹共公之不用僖負羈，乃乘軒者三百人，知唯德之不建。』〔左傳僖二十八年「乃」作「而」。「而」亦「與」也。〕

「乃」猶「抑」也。〔選擇之詞。〕

漢書文帝紀『意者朕之政有所失而行有過與？乃天道有不順，地利或不得，人事多失和，鬼神廢不享與？』

「乃」猶「竟」也。〔意料不及之詞。〕

列子湯問篇『穆王始悅而歎曰「人之巧乃可與造化者同功乎！」詔貳車載之以歸。』

「乃」猶「已」也。〔「已」與「以」同音。「乃」訓「以」，故亦訓「已」。〕

春秋繁露天辨在人篇『天乃有喜怒哀樂之行，人亦有春秋冬夏之氣者，合類之謂也。』

孟子梁惠篇：『夫我乃行之。』

左傳昭十三年：『子產聞其未張也，使速往，乃無所張矣。』經傳釋詞補訓「乃」爲「竟」，失之。

「乃」猶「之」也。「之」作「的」字解，「乃」訓「之」，猶「而」訓「之」也。

逸周書祭公篇：『王曰：「公無困我哉！俾百僚乃心率輔弼予一人。」』十一字爲一句。「俾」，「使」也。「率」，「皆」也。

書康誥篇：『不率大戛，「戛」，法也。矧惟外庶子訓人「矧惟」猶言「卽是」。惟厥正人越小臣諸節，乃別播敷，二十字爲一句。「惟」「越」皆訓「與」。言不率大法者，卽是外庶子訓人與其正人與小臣諸節之別播敷也。造民大譽，弗念弗庸，瘝厥君。』

「乃」猶「能」也。「乃」「能」一聲之轉。

漢書匈奴傳：『東援海代，南取江淮，然後乃備。』漢紀「乃」作「能」。

書立政篇：『謀面用丕訓德，「謀」讀爲「敏」，「勉」也。「面」讀爲「勔」，亦「勉」也。「訓」，「順」也。則乃宅人，「則乃」猶言「如此」。茲乃三宅無義民。』「義」讀爲「俄」，「邪」也。「俄民」卽「邪人」。

又：『茲乃俾乂國。』「俾」讀爲「辯」。「辯乂」皆訓「治」。堯典『有能俾乂』，義與此同。

此上二例，「茲乃」皆卽「故能」。「茲」訓「故」，說詳「茲」字條。

「乃」猶「如此」也。（「乃」與「爾」一聲之轉。（「爾」古讀若「禰」）「爾」訓「如此」，故「乃」亦訓「如此」。）

莊子德充符篇：『子無乃稱。』（「無」同「毋」。此助字辨略說。）

大宗師篇：『是自其所以乃。』（「自」，「則」也。）

淮南子人間篇：『屈建告石乞曰：「白公勝將爲亂，」石乞曰：「不然。白公勝卑身下士，不敢驕賢，其家無管籥之信，關鍵之固，大斗斛以出，輕斤兩以內，而乃論之，（「而」，「汝」也。言汝如此論之也。）以不宜也。』（「以不宜」之「以」字訓「則」。）

「乃後」猶「然後」也。（「乃」訓「然」，故「乃後」卽「然後」。）

吳子圖國篇：『吉乃後舉。』

字或作「迺後」：

史記韓非傳：『迺後申其辯知焉。』韓非子說難篇作『然後極騁智辯焉。』

漢書項籍傳：『願爲諸軍決戰，必三戰斬將艾旗，迺後死。』

「乃今」，謂「於是時」也。（「乃」訓「於」，「今」訓「是時」。）

左傳襄九年：『吾乃今而後知有卜筮。』

國語晉語二：『衆謂虢不久，吾乃今知之。』

莊子逍遙遊篇：『而後乃今培風。』「培」讀爲「馮」，「乘」也．

又：『而後乃今將圖南。』凡言「乃今」者倣此．

按「乃今」亦語轉作「而今」論語『而今而後』．或「如今。」史記項羽紀．『如今人方爲刀俎』．並猶言「于今」也。史記季布欒布傳：『于今創痍未瘳』．

「乃若」猶云「今夫」或「若夫。」提示之詞也。禮記中庸篇．『今夫天』．孝經．『若夫慈愛恭敬．安親揚名』．「今夫」「若夫」並提示之詞．

孟子離婁篇：『是故君子有終身之憂，而無一朝之患也。乃若所憂則有之。』

墨子兼愛篇：『然而今天下之士君子曰：「然，乃若兼則善矣，」「則」，「固」也．雖然，不可行之物也。』

此上二例，經傳釋詞謂「乃若」爲轉語詞。失之。

兼愛篇：『乃若夫少食惡衣，殺身而爲名，此天下百姓之所皆難也。』「乃若夫」猶言「今夫」．下文．『今若夫攻城野戰．殺身爲名．此天下百姓之所皆難也』．「今若夫」亦與「今夫」同義．

「乃如」猶言「若夫」也。亦提示之詞也。「乃如」與上節之「乃若」爲一語。

詩日月篇：『乃如之人兮，』「之」，「此」也；「兮」猶「也」也。

蝃蝀篇：『乃如之人也。』「之」，「此」也。

【能耐而】

「能」，「克」也。

孟子公孫丑篇：『未有能濟者也。』

字或作「耐」：

禮記禮運篇：『故聖人耐以天下爲一家，』

字又或作「而」：

墨子尚同篇：『天下之所以治者，何也？唯而以尚同一義爲政，故也。』古書多以「而」爲「能」，茲不多舉。

「能」猶「可」也。本書「能」與「可」互訓·

管子七法篇：『故不明於敵人之政，不能⊙加也；不明於敵人之情，不可約也。』「能」亦「可」也·說見經傳釋詞補·

孟子梁惠篇：『或曰「世守也，非身之所能⊙爲也，「身」·「己」也·「爲」讀爲「違」「離」也·說詳拙著孟子正義補正·效死勿去。」』

書西伯戡黎篇：『乃罪多參在上，「乃」「汝」也·乃能⊙責命于天？』「乃能」即「豈可」·說見「乃」字條乃猶寧也節·

左傳僖二十二年：『吾兄弟之不協，焉能⊙怨諸侯之不睦？』

僖九年：『我欲無貳，無·不也·而能⊙謂人已乎？』

字或作「而」：

論語憲問篇：『愛之能⊙勿勞乎？忠焉能⊙勿誨乎？』「勿」·「不」也·「焉」亦「之」也·互文耳·鹽鐵論授時篇引，作『愛之而⊙勿勞乎？』

左傳昭元年：『賈而欲贏，此「而」字訓「既」訓「已」·而⊙惡囂乎？』

「能」猶「敢」也。本書「能」「敢」互訓·

韓詩外傳二：『君欲赦之，上之惠也；臣不能⊙失法，下之義也。』新序節士篇，「能」作「敢」。

潛夫論考績篇：『書云「賦納以言，明試以功，車服以庸；誰能不讓？誰能不敬應？」』書皋陶謨篇作『誰敢不讓？敢不敬應？』當云「誰敢不敬應」，無「誰」字者，是蒙上文而省。

商君書墾令篇：『百縣之治一形，則從迂者不敢更其制，過而廢者不能匿其舉。』「能」亦「敢」也，互文耳。

「能」猶「以」也。本書「能」「以」互訓，「能」訓「以」，猶「而」訓「以」也。

文子精誠篇：『此假不用能成其用也。』

賈子屬遠篇：『此天下之所能長久也。』潭本如是，抱經堂本改「能」爲「以」，失之。

左傳文十五年：『將何能保？』昭元年：『將何以終』，十二年：『將何以在』，十三年：『將何以立』，句例皆同此。

楚辭天問篇：『遷藏就岐何能依？』「依」，「盛」也。

國語晉語二：『夷吾不佞，其誰能恃乎？』「誰」，「何」也。

史記刺客傳：『彼伍員父兄皆死於楚而員言伐楚，欲自爲報私讎也，非能爲吳。』

「能」猶「則」也。「能」訓「則」，猶「而」訓「則」也。

尹文子上篇：『設一人能備天下之事，此「能」字訓「克」。能左右前後之宜，遠近遲疾之間，必有不兼者焉。』

孫子虛實篇『故敵佚能勞之，飽能飢之，安能動之。』

此上二例，皆王啓湘周秦名學三種序說。

詩小戎序：『國人則矜其車甲，婦人能勉其君子焉。』「能」亦「則」也，互文耳。

「能」猶「得」也。

文子道德篇『故世治則愚者不得獨亂；世亂，則賢者不能獨治。』

上仁篇：『故號令能下究，而臣情得上聞。』

此上二例，「能」皆亦「得」也，互文耳。

左傳僖九年：『能欲復言而愛身乎？』「復」猶「行」也。晉語作『豈能欲行吾言而又愛吾身乎』。（豈能亦即豈得）此「復」與「行」同義之證。又論語學而篇：『信近於義，言可復也』，「復」亦訓「行」。

宣二年：『能欲諸侯而惡其難乎？』

商君書靳令篇『效功而取官爵，雖有辯言，不能以相先也。』據浙局本。范本「能」作「得」。

字或作「而」。

莊子德充符篇：『知不出乎四域，且而雌雄合乎前。』「且」，「而」也。言而得雌雄聚乎前也。

「能」猶「且」也。「能」訓「且」，猶「而」訓「且」也。

書皋陶謨篇：『能哲而惠，』史記五帝紀作『能哲能惠，』淮南子修務篇引書作『能哲且惠。』「而惠」，「能惠」，皆即「且惠」。

金縢篇：『予仁若考，「仁」讀爲「佞」。（見羣經平議。按詩盧令篇：『其人美且仁』，「仁」亦「佞」之借字。說文：『佞，巧諂多材也』）。「若」，「而」也。「考」讀爲「巧」。（並見經義述聞）能多材多藝。』

史記自序：『非獨色愛，能亦各有所長。』

淮陰侯傳：『今韓信兵號數萬，其實不過數千；能千里而襲我，亦以罷極。』「以」同「已」；「罷」同「疲」。

此上二例，經傳釋詞並訓「能」爲「乃」，失之。

「能」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

列女傳賢明傳：『先生以不斜之故，能至於此。』

漢書谷永傳，引詩：『能或滅之。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

新序襍事篇四『子得罪於父，可以因姑姊叔父而解之，父能赦之；臣得罪於君，可以因便辟左右而謝之，君能赦之。』韓詩外傳十，「能」皆作「乃」。

「能」猶「為」也。

春秋繁露堯舜湯武篇：『有道伐無道，此夫理也，（「夫」亦「此」也．「此夫」是複語．）所從來久矣；寧能至湯武而然邪？』（「寧能」卽「何為」．與論語雍也篇『何為其然也』之「何為」同義．經傳釋詞補謂「能」為語助．失之．）

左傳昭十二年：『中美能黃，上美為元，下美則裳。』（「能」．「則」．皆訓「為」．經傳釋詞訓「能」為「乃」．未允．）

晏子春秋外篇：『晏子曰：「古之聖人非不知能繁登降之禮，制規矩之節，行表綴之數，以教民，以為煩人留日，故制禮不羨於便事；非不知能揚干戚鐘鼓竽瑟以勸衆也，以為費財留工，故制樂不羨於和民；非不知能累世殫國以奉死哭泣處哀以持久也，而不為者，知其無補死者而深害生者。」』

墨子魯問篇：『奚能以封為哉？』（「為」訓「乎」．「奚能」卽「何為」．（按「奚能」與孟子萬章篇『奚而不知也』之「奚而」為一語．「奚而」亦「何為」也．說見趙注）．）

「能」猶「及」也。（見淮南子修務篇『不能被德承澤』高注．）

論語公冶篇：『未之能行，』

孟子萬章篇：『不能五十里，』

戰國策燕策：『於是不能期年千里之馬至者三。』

此上三例，並見經傳釋詞補引。

論語子張篇：『吾友張也，爲難能也。』「爲」「是」也。

管子戒篇：『此四子者其孰能？句　一人之上也。』「一」「皆」也。

「能」猶「足」也。見孟子萬章篇。『不能五十里』朱注。

禮記祭義篇：『參直養者也，「也」猶「耳」也。言曾參但養父母者耳。　安能爲孝乎？』

淮南子俶眞篇：『目觀玉輅琬象之狀，耳聽白雪淸角之聲，不能以亂其神；登千仞之谿，臨蝯眩之岸，不足以滑其和。』「能」亦「足」也，互文耳。

此上二例，皆見經傳釋詞補引。

「能」猶「有」也。「能」從「㠯」聲，「㠯」訓「有」，故「能」亦訓「有」。

賈子禮容語篇：「惟善人能受盡言，此「能」字訓「克」。今齊既亂，其能善乎？」

左傳宣三年：「螭魅罔兩，莫能逢之。」

「能」猶「寧」也。「能」「寧」一聲之轉。古或通用。（詩正月篇：「寧或滅之」。漢書谷永傳引「寧」作「能」）。故「能」可訓「寧」。

一為「豈」字之義：

論語子罕篇：「法語之言，能無從乎？改之為貴；巽與之言，能無悅乎？繹之為貴。」說見助字辨略。

左傳昭元年：「三大夫兆憂，憂能無至乎？」

一為願詞：

史記項羽紀：「吾寧鬬智，不能鬬力。」「能」與「寧」為互文。

「能，」語助也。訓見經傳釋詞補。

文選報任少卿書：「素非能相善也。」漢書司馬遷傳作「非相善也。」見經傳釋詞補引。

禮記緇衣篇引詩：「誰能秉國成？」詩節南山篇作「誰秉國成？」

【寧】

「寧」猶「豈」也。

左傳成二年：『寧不亦淫從其欲以怒叔父？』

「寧」猶「何」也。

易繫辭傳：『寧用終日？』

「寧，」願詞也。見說文。易屯彖傳：『宜建侯而不寧』，鄭注曰：「寧，願也」。

左傳襄二十六年：『與其失善，寧其利淫。』「寧」，願詞也。與言「不若」意同。故荀子致士篇，作『與其失善，不若利淫』。

呂氏春秋貴信篇：『君寧死而又死乎？其寧生而又生乎？』「其」，「抑」也。選擇之詞。

戰國策趙策：『人之情寧朝人乎？寧朝於人也？』「朝人」是「受人之朝」。猶孟子梁惠篇『朝秦楚』。是受秦楚之朝也。

莊子秋水篇：『寧其死為留骨而貴乎？寧其生而曳尾於塗中乎？』

此上三例六「寧」字皆訓「願。」經傳釋詞並訓爲「將。」失之。

「寧」猶「其」也。

一爲「或」字之義：

史記蔡澤傳：『子常宣言欲代我相秦，欲·將也·寧有之乎？』「寧」·「其」也·秦策三·作『豈有此乎』·「豈」亦「其」也·（豈訓其·見經傳釋詞）·

詩伐木篇『寧適不來，微我有咎。』「適」·「偶」也·「微」·「非」也·

楚辭卜居篇：『吾寧悃悃款款朴以忠乎？』「以」·「且」也·將送往勞來斯無窮乎？』「將」·「抑」也·選擇之詞也·「斯」猶「以」也·經傳釋詞訓「寧」爲「將」·未允·

新序善謀篇：『王寧亡十城邪？將亡十國邪？』此例上用「寧」字·下用「將」字·與楚辭卜居之文法同·

白虎通聖人篇：『「聖人未沒時，寧知其聖乎？」曰：「知之。」』

越絕書外傳記吳王占夢篇：『范蠡數吳王曰：「王有過者五，寧知之乎？」』

一爲命令之詞，與「可」字同義：

左傳昭十六年：『子寧以他規我。』

「寧」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。口語之「却」也。

詩日月篇『寧不我顧』。

小弁篇『寧莫之知』。

雲漢篇『寧丁我躬』。

此上三例，並見經傳釋詞引。

「寧」猶「如此」也。

晉書王衍傳：『何物老嫗生寧馨兒。』「寧」，「如此」也。「馨」，語助詞。(說文只部『䡄，詞也。讀若馨』。「馨」訓「語助」，爲「䡄」之借字)「寧馨」與世說文學篇『田舍兒强學人作爾馨語』之「爾馨」爲一語。「爾」爲「如此」之合聲。「寧」爲「爾」之聲轉。故亦訓如此。「爾」之轉爲「寧」，猶「泥」之轉爲「濘」也。(廣雅：『濘，泥也』。「濘」從「寧」聲。「爾」古音若「泥」之上聲)。劉盼遂世說新語校箋訓「寧馨兒」之「寧」爲「如此」。甚確。而謂「寧」爲「若」之借字。則猶稍疏。(按「若」字訓「如此」。亦「爾」字之聲轉)。

「寧」猶「爲」也。

詩四月篇『胡寧忍予？』

雲漢篇『胡寧瘨我以早？』

按「胡寧」與「胡然」爲一語。（「然」古讀若「難」，與「寧」爲雙聲。）「胡然」爲「何爲」，（詩君子偕老篇：「胡然如天也，胡然如帝也」。（如，似也）。正月篇：「胡然厲矣」。「胡然」皆即「何爲」。）故「胡寧」亦爲「何爲」。經傳釋詞訓「胡寧」爲「何乃」，「何乃」亦「何爲」也。法言問明篇：『童蒙則活，何乃明哲乎？』論衡案書篇：『陰陽相渾，旱湛相報，天道然也；何乃修雩設龍乎？』「何乃」並即「何爲」。（此上之「何爲」，並與論語雍也篇『何爲其然也』之「何爲」同義。）

「寧，」語助也。（訓見經傳釋詞。）

左傳昭元年：『不寧唯是，』（見經傳釋詞引。）

昭六年：『無寧以善人爲則，（無，不也。）而則人之辟乎？』（「辟」同「僻」。）

襄三十一年：『無寧災患。』（說見詞詮。）

【柰】

「柰，」「如」也。

國語晉語『柰吾君何？』

「柰」猶「何」也。「柰」訓「何」，猶「那」訓「何」也。

楊雄廷尉箴『惟虐惟殺，人莫予柰。』

「柰」猶「柰何」也。

淮南子兵略篇『唯無形者，無可柰也。』說見經傳釋詞。

【耐　能】

「耐」謂「忍耐」也。

字或作「能」。

左傳文十三年『能賤而有恥。』

漢書鼂錯傳『鳥獸毳毛，其性能寒。』

【那 難】

「那」猶「柰」也。

三國志魏志毋丘儉傳注載文欽與郭淮書曰：『所向全勝，要那後無繼何？』說見經傳釋詞。

「那，」「於」也。見爾雅。

吳語越語『吳人之那不穀，亦又甚焉。』韋注：『那，於也』。

「那，」「安」也。詩魚藻篇：『有那其居』。箋曰：『那，安貌』。

左傳宣二年：『牛則有皮，犀兕尙多，棄甲則那。』下「則」字訓「猶」。言雖棄甲猶尙安寧也。杜預訓「那」爲「何」，顧炎武訓「那」爲「柰何」，並失之。（如顧氏說，則是「棄甲則那」與下文之『丹漆若何』義例同也，其可通乎）。

「那」猶「何」也。今語謂「何」曰「那」。

續列女傳更始韓夫人傳『不如此，帝那得之？』

字或作「難」：「難」與「那」古通用。周禮占夢注：『故書難或爲儺』；詩桑扈篇：『受福不那』，說文鬼部引作『受福不儺』。

左傳昭十年：『忠爲令德，其子弗能任，罪猶及之，難不愼也？！』詞詮訓「難」爲「柰何」，亦通。

「那」猶「邪」也。「邪」俗作「耶」，卽今口語之「呀」字。驚問之詞也。

後漢書逸民傳：『公是韓伯休那？！乃不二價乎？』

【知】

「知」猶「之」也。語助也。「之」爲語助，說詳「之」字條。

戰國策楚策四：『閭姝子奢，莫知媒兮。』荀子賦篇作『莫之媒也。』「兮」與「也」同義。

詩采薇篇：『我心傷悲，莫知我哀。』鹽鐵論備胡篇引作『莫之我哀』。

墨子公孟篇：『譬若美女處而不出，人爭求之，行而自衒，人莫知取也。』此據畢沅本。畢氏云：『知一本作之』。

晏子春秋外篇：『若使古之王者，毋知有死，』「毋」同「無」。諸子平議謂當作『如毋有死』，失之。

【致】

「致，」「至」也，「極」也。

荀子君子篇『刑罰綦省，而威行如流；政令致明，而化易如神。』「致」與「綦」皆爲「極至」之義。

【展】

「展，」猶「乃」也。訓見新方言。

詩君子偕老篇：『展如之人兮，』見新方言引。按日月篇，『乃如之人兮』。蝃蝀篇，『乃如之人兮』。文例並與此同。可證「展」當訓「乃」。

【遲】直利切

「遲」猶「及」也，「至」也。

史記衛靑傳：『遲明，行二百餘里。』漢書作『會明』。「會」亦「至」也，（見廣雅）說本讀書襍志。

列女傳齊宿瘤女傳：『遲其至也，宿瘤駭。』遲，及也。

【直】

「直」猶「但」也。見淮南子精神篇注。按「直」古讀若「特」，與「但」爲雙聲。

孟子梁惠王篇：『直不百步耳。』見經傳釋詞引。

「直」猶「特」也。猶今言「特地」。

史記留侯世家：『直墮其履橋下。』

晏子春秋襍篇：『嬰最不肖，故直使楚矣。』「矣」「耳」也。

此上二例，說並見經傳釋詞。

「直」謂「徑直」也。猶今人言「直接」

史記梁孝王世家：『平王襄直使人開府，取罍樽，賜任王后。』詞詮云：『言不顧李太后之意如何，而徑使人取之也』。

漢書陸賈傳：『平嘗燕居深念，賈往，不請，直入坐。』

【疇】

「疇」「誰」也。見爾雅。

書堯典篇：『疇若予工？』爾雅曰：『若，善也』。「善」，讀去聲。

「疇，」發聲也。

禮記檀弓篇：『予疇昔之夜，』鄭注曰：『疇，發聲也』。

【良】

「良,」「信」也。口語謂「信」曰「眞」．按「良」與「諒」古字通用．（韓詩外傳二．『智慮潛深，則一之以易諒』．荀子修身篇「諒」作「良」）．「諒」訓「信」．故「良」亦訓「信」．

漢書五行志『中國其良絕矣。』顏注曰．『良猶信也』．

「良,」「甚」也。

史記趙世家：『諸將以爲趙氏孤兒良已死。』

史記季布傳：『上默然慚，良久曰：……』說見助字辨略．

「良,」「能」也。

左傳昭十八年：『吾身泯焉，弗良及也。』服虔曰．『良．能也』．（見正義引）．

春秋繁露精華篇：『功未良成，而志已滿矣。』

【聊】

「聊,」「且」也。

一爲「姑且」之義：

詩泉水篇『聊與之謀。』

一爲「又且」之義：

左傳隱十一年『寡人之使吾子處此，不唯許國之爲，亦聊以固吾圉也。』

【來】

「來」猶「哉」也。「來」與「哉」疊韻，古通用。（書立政篇，『是罔顯在厥世』，漢石經「在」作「哉」。皐陶謨篇，『在治忽』，史記夏本紀作『來始滑』。是「在」「哉」「來」三字古皆通用）。故「來」可訓「哉」。

孟子離婁篇『盍歸乎來！？』

莊子人間世篇『嘗以語我來！』「嘗」，「試」也。

又：『子其有以語我來？』

大宗師篇『嗟來桑戶乎！』

禮記檀弓篇『嗟！來食』。此「嗟來」與孟子告子篇『嘑爾而與之』之「嘑爾」同義．（「爾」訓「乎」．與「來」訓「哉」同義）．皆兼怒之歎聲也．

書召誥篇『越若來三月』。「越若」皆訓「及」．「來」訓「至」．說並見經傳釋詞．

「來，」「至」也。見爾雅．

「來」猶「是」也。訓見經傳釋詞．

詩谷風篇『伊余來塈』。「伊」．「維」也．「塈」讀爲「愾」．「怒」也．

桑柔篇『反予來赫』。「赫」．「怒」也．

四牡篇『將母來諗』。言養母是念也．

采芑篇『荊蠻來威』。

江漢篇『淮夷來求，……淮夷來鋪。』按「求」讀爲「逑」．「聚」也．「鋪」．「陳」也．（見廣雅）．言淮夷是聚．淮夷是陳也．常武篇．『鋪敦淮濆』．義略同此．（箋訓「鋪」爲「陳」．讀「敦」爲「屯」．按廣韻．「屯」．聚也．）．

又：『王國來極。』

此上六例，並見經傳釋詞引。

學海按王君訓「來」爲「是」，極爲允當。采芑之『荆蠻來威』，與魯頌之『戎狄是膺，荆舒是懲』文例同，此「來」當訓「是」之證一也。桑扈之『萬福來求』（經義述聞云：『「求」讀爲「逑」，「聚」也』。）與長發之『百祿是遒』文例同。（毛傳：『遒，聚也』。）此「來」當訓「是」之證二也。烈祖云：『來假來饗，降福無疆』，閟宮云：『是饗是宜，降福既多』；「假」同「格」，「格」「來」也，「宜」同「儀」，「儀」亦「來」也。（方言：『儀，來也』。）二詩皆就神祇言，文異義同，此「來」當訓「是」之證三也。（「來假來饗」，與楚茨篇『神保是格……神保是饗』之「是格」「是饗」同義。（神保漢石經作「神寶」。「寶」亦「神」也。見金滕鄭注）。）

書皋陶謨篇：『鳳皇來儀，……祖考來格』。（「來」皆訓「是」。「儀」，「來」也。「格」亦「來」也。言鳳皇是來，祖考是來也。「來儀」與詩閟宮之『是宜』同義。（宜同儀，來也。說見前）。「來格」今文作「來假」，與商頌『來假來饗』之「來假」爲一語。）

【歷】

「歷」猶「連」也。（「歷」「連」一聲之轉。）

書序：『虞舜側微，堯聞之聰明，（之，其也。）歷試諸難。』

書盤庚篇：『歷告爾百姓于朕志。』（于，以也。）

後漢書段熲傳：『先零東羌，歷載爲患。』

【犁　黎】

「犁」猶「及」也，「至」也。

史記晉世家：『犁二十五年，吾冢上柏大矣。』（索隱云：「犁猶比也」；「比」亦「及」也，「至」也。）

孝惠記：『犁明，孝惠還。』

字或作「黎」：

高祖紀：『黎明，圍宛城三匝。』（漢書作「遲明」，「遲」亦「及」也，「至」也。）

此上三例，皆本讀書襍志說。

【慮閭】

「慮」猶「大凡也，」「大氏」也。「大氏」亦作「大抵」。按「慮」與「略」古同音。（國語晉語「是先主覆露子也」經義述聞云：『「露」與「慮」古同音通用』。「略」與「露」同從「各」聲。可知「略」與「慮」古亦同音）。古謂大氏曰「慮」，猶今謂大氏曰「略」也。（略訓大氏，見下條）。

荀子議兵篇：『焉慮率用賞慶刑罰勢詐而已矣。』楊注云：『慮，大凡也』。按「率」與「慮」同義。「焉」，「乃」也。「焉慮率」猶言「乃大抵」。

漢書賈誼傳：『慮亡不帝制，而天子自爲者。』「亡」同「無」。

賈子五美篇：『宗室子孫，慮莫不王。』

字或作「閭」：

漢書溝洫志：『浩浩洋洋，慮殫爲河。』史記河渠書作『閭殫爲河。』

此上四例，說並見讀書襍志。

【略】

「略」猶「大凡」也，「大氏」也。（「略」與「慮」同·說詳上節·）

漢書外戚恩澤侯表：『至乎孝武元功宿將略盡。』（「略」·「大氏」也·按言「大略」者·亦爲「大氏」之義·）

【類】

「類」猶「大氏」也。（「類」與「慮」一聲之轉·「慮」訓大氏·故「類」亦訓大氏·）

漢書賈誼傳：『夫移風易俗，使天下回心而鄉道，類非俗吏之所能爲也。』

「類」猶「皆」也。

後漢書郅壽傳：『類不檢節。』（李注云·「類猶皆也」·）

古書虛字集釋卷七

【而　能】

「而，」一承上起下之詞也。

孟子梁惠王篇：『王之諸臣，皆足以供之，而王豈爲是哉？』

離婁篇：『又顧而之他。』

萬章篇：『予既烹而食之。』

字或作「能」：「能」一（古書多以「能」爲「而」，說詳經傳釋詞「能」字條。）

墨子天志篇：『少而示之黑謂黑，多示之黑謂白；少能嘗之甘謂甘，多嘗之甘謂苦。』

晏子春秋外篇：『入則求君之嗜欲能順之；君怨良臣，則具其往失而益之。』

「而」猶「則」也。訓見經傳釋詞。

孟子萬章篇『可以速而速，可以久而久，可以處而處，可以仕而仕。』公孫丑篇，「而」並作「則」見經傳釋詞引。

晏子春秋諫篇：『君欲節於身而勿高，使人高之而勿罪也。』

褋篇：『德厚而受祿，德薄則辭祿。』此例「而」與「則」爲互文。

國語晉語：『然而多聞以待能者，不猶愈也？』按「而」與「則」同義，故或謂「然則」曰「然而」。說見經傳釋詞。

春秋繁露王道通三篇：『然而王之好惡喜怒，乃天之春夏秋冬也；然則人主之好惡喜怒，乃天之暖清寒暑也。』此例「然而」與「然則」爲互文。

「而」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

一爲「纔」義：

大戴禮曾子本孝篇『如此而成於孝子也。』「於」「爲」也。

左傳宣十二年『誅而薦賄，則無及也。』

公羊傳宣十五年：『吾今取此然後而歸爾。』

一爲「却」義：（反轉之詞．）

左傳成十六年：『夏書曰「怨豈在明，不見是圖。」將愼其細也，（「將」「當」也．）今而明之，其可乎？』

此上四例，皆見經傳釋詞引。

隱三年：『君人者，將禍是務去，（「將」「當」也．）而速之，無乃不可乎？』

論語述而篇：『子溫而厲，威而不猛，恭而安。』

漢書蒯通傳：『相君之背，貴而不可言。』史記淮陰侯傳，「而」作「乃。」

「而」猶「尙」也。（訓見詮詞．）

孟子萬章篇：『千乘之君，求與之友，而不可得也，而況可召與。』（見詞詮引．上「而」字訓「尙」．）

韓非子說林篇：『其子而食之，且誰不食？』戰國策魏策一，作『其子之肉尙食之，其誰不食？』

莊子天道篇：『夫天地至神，而有尊卑先後之序，而況人道乎。』（上「而」字訓「尙」．）

戰國策趙策四：『臣竊爲大王美之，雖然，而有一焉。』

荀子非十二子篇：「如是而不服者，則可謂訞怪狡猾之人矣。雖則子弟之中，（下「則」字訓「在」）刑及之而宜。」

「而」猶「且」也。（按儀禮聘禮記：「辭無常，孫而說」。鄭注云：「孫，順也。辭必順且說」。是鄭君訓「而」爲「且」也。）

書皋陶謨篇：「能哲而惠。」淮南子修務篇引作「能哲且惠。」

管子四維篇：「今若君之美好而宜通也。」

公羊傳昭二十一年：「惡之而貶之也。」

左傳文十六年：「公子鮑美而豔。」

文選君子行：「天道夷且簡，人道嶮而難。」（按此例「而」與「且」爲互文。）

「而」猶「已」也。（「已」與「以」古爲一字，故「而」訓「以」，亦訓「已」。）

論衡齊世篇：「文質之法，古今所共。一文一質，一衰一盛，古而有之，非獨今也。」

潛夫論德化篇：「自古而然，非乃今也。」（「乃」，「但」也。按左傳昭四年：「從古以然」。文例同此。「以」卽「已」字。）

「而」猶「然」也。

一爲轉詞：

莊子天道篇：『美則美矣，而未大也。』

禮記檀弓篇：『哀則哀矣，而難爲繼也。』按說苑建本篇：『忠則忠矣，然非禮也』，文例同此。

一爲狀事之詞：

書皋陶謨篇：『啓呱呱而泣。』

詩野有死麕篇：『舒而脫脫兮。』

「而後，」猶「然後」也。

論語子路篇：『如有王者，必世而後仁。』論衡宣漢篇引，「而」作「然。」

孟子離婁篇：『夫人必自侮，然後人侮之；家必自毀，而後人毀之；國必自伐，而後人伐之。』「而後」與「然後」爲互文。

「而」猶「爲」也。「而」訓「爲」，「爲」亦訓「而」，互見「爲」字條。

孟子滕文公篇：『方里而井。』論語顏淵篇正義引，「而」作「爲。」

呂氏春秋舉難篇：『以王孫苟端而不肖，翟璜進之。』新序雜事篇四，「而」作「爲。」按畢沅據新序改「而」作「爲」，失

之．

公羊傳定十二年：『五板而堵，五堵而雉，』許慎五經異義『戴禮及韓詩說八尺爲板，五板爲堵，五堵爲雉。』見左傳隱元年正義引．

管子乘馬篇：『五家而伍，十家而連，五連而暴，五暴而長。』按此與周禮大司徒『五家爲比，五比爲閭，四閭爲族』，文例同．

呂氏春秋禁塞篇：『此七君者，大而無道不義。』畢沅本改「而」作「爲」．曰．『舊本「爲」誤作「而」』．按舊本作「而」不誤．畢氏臆改作「爲」，乃誤耳．

勿躬篇：『非狗不得兔，兔化而狗，則不爲兔。』言非狗固不得兔．然兔化爲狗，則是不爲兔也．狗亦無由得之矣．

墨子尚賢篇中：『然則親而不善，以得其罰者誰也？』

晏子春秋外篇：『則亦與民而仇矣。』讀書雜志謂「而」爲「爲」之譌，非是．

孟子梁惠王篇：『師行而糧食。』

春秋繁露循天之道篇：『是故惟天地之氣而精。』

穀梁傳宣二年：『盾曰「天乎天乎！孰爲盾而忍弒其君者乎？」』「爲」「謂」也．

莊子秋水篇：『寧其死爲留骨而貴乎？』「爲」「而」也．

淮南子說林篇『蝮蛇螫人，傅以和堇則愈。物故有重而⊙害反爲利者。』「故」與「固」同。

史記周勃世家『君後三歲而⊙侯，侯八歲爲將相。』

此上二例，皆「而」與「爲」爲互文。

孟子萬章篇：『奚而⊙不知也？』趙注云：『舜何爲不知象將殺己也』。是趙氏正釋「而」爲「爲」。

論語憲問篇：『奚而⊙不喪？』「奚而」卽「何爲」。說見羣經平議。

荀子哀公篇：『君以此思哀，則哀將「將」「其」也。焉而⊙不至矣？』「爲而」卽「何爲」。猶「奚而」卽「何爲」也。盧文弨訓「而」爲「能」，未允。

「而」猶「以」也。訓見經傳釋詞。

墨子尙賢篇：『上可而⊙利天，』

荀子成相篇：『子胥進諫，不聽，到而⊙獨鹿棄之江。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

論語學而篇：『敬事而⊙信，節用而⊙愛人，使民以時。』按禮記云：『誠信之謂盡，盡之謂敬』。是可知敬必以信，然後堪稱爲敬。故曰「敬事以信」。助字辨略謂「而信」之「而」爲語助詞，失之。

「而」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

論語雍也篇：『不有祝鮀之佞而有宋朝之美。』見經傳釋詞引。

國語晉語二：『二三子計乎？有禦楚之術而有守國之備，則可也。』

左傳襄二十五年：『若爲己死而爲己亡，非其私暱誰敢任之？』史記齊世家作『若爲己死己亡。』

韓非子內儲說上七術篇：『其患在豎牛之餓叔孫而江乙之說荊俗也。』下文『其說在董子之行石邑與子產之教游吉也』，文例與此同。

此上三例，並見高等國文法引。

賈子修政語篇上：『是故明君而君子貴尙學道而賤下獨思也。』上「而」字訓「與」。

左傳僖二十八年：『數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也。』詞詮謂「而」爲轉詞，失之。

昭二十五年：『哀樂而樂哀，皆喪心也。』

淮南子覽冥篇：『故蒲且子之連鳥於百仞之上而詹何之鶩魚於大淵之中。』

韓非子解老篇：『盡天年則全而壽，必成功則富與貴，全壽富貴之謂福。』據藏本。

孟子梁惠王篇：『與民守之，效死而民弗去。』

此上二例，皆「而」與「與」爲互文。

「而」猶「如」也。

一爲「如或」之義：

孟子萬章篇：『而居堯之宮，逼堯之子。』

一爲「如似」之義：

孟子離婁篇：『望道而未之見。』

一爲「如何」之「如」：與「奈」同義。

左傳昭四年：『牛謂叔孫見仲而何』杜注：「而何，如何也」。

一爲「及」字之義：

管子大匡篇：『管仲對曰：「以臣則不而令人以重幣使之，」』十二字爲一句。「不而」即「不如」，亦即「不及」。

字或作「能」：

墨子號令篇：『明於守者也，不能此，乃能守城。』上「能」字訓「如」，作「似」字解。

「而」猶「于」也，「於」也。「而」訓「于」「於」，「于」「於」亦皆訓「而」，互見「于」「於」二條。

禮記學記篇：『相觀而善之謂摩。』說苑建本篇作『相觀於善之曰磨。』

月令篇：『歲且更始，專而農民，無有所使。』逸周書月令解篇，「而」作「於」。

文選答賓戲：『伯夷抗行於首陽，柳惠降志而辱仕。』漢書敍傳「而」作「於」。

尙書大傳四：『七十者杖于朝，見君揖杖；鄭注云：「揖當爲去」。八十者杖于朝，見君揖杖；注云：「揖，挾也」。……九十者杖而朝，見君建杖。』「而」與「于」爲互文。

韓詩外傳九：『一詘一信，展而雲間。』

晏子春秋外篇：『寡人不足以辱而先君，「足」，「可」也。今爲賞邑，通之子孫。』

漢書敍傳下：『封禪郊祀，登秩而神。』

論語泰伯篇：『而今而後，』下「而」字訓「以」。

左傳襄七年：『詩曰：「退食自公，委蛇委蛇。」謂從者也。衡而委蛇必折。』按「衡」與孟子告子篇『衡於慮』之「衡」同義。「逆」也。言「逆

於委蛇必折也」．又「委蛇」是美辭．古書疑義舉例美惡同辭例．謂此文之「委蛇」爲不美之辭．失之．

字或作「能」：

左傳昭七年：『孟縶之足，不良能行。』言不良於行也．

「而」猶「其」也。「而」訓「其」．「其」亦訓「而」．互見「其」字條．

一爲指事之詞：

韓非子二柄篇：『爲人臣者陳而言，君以其言授之事。』「之」「其」也．主道篇作『故羣臣陳其言，君以其言授其事。』

心度篇：『故欲舉大功而難致而力者，大功不可幾而舉也。』「而力」卽「其力」．

易解九四：『解而拇。』按艮初六．『艮其趾』．文例同此．

漢書梅福傳：『今不循伯者之道，迺欲以三代選舉之法取當世之士，猶察伯樂之圖，求騏驥於市，而不可得，亦已明矣。』宋祁曰．『而當作其字』．按「而」可訓「其」．不必改字．

史記趙世家：『且令而國男女無別。』

左傳僖二十八年：『有渝此盟，明神殛之，俾隊其師，無克祚國，及而玄孫，無有老幼。』石經宋本皆如此。注疏本「而」誤作「其」。說詳阮元校勘記。

襄二十八年：『必使而君「而」，「汝」也。棄而封守。』

國語魯語一：『今晉人鴆衞侯不死，亦不討其死者，諱而惡殺之也。』

呂氏春秋異寶篇：『孫叔敖死，王果以美地封其子，而子辭。』按後漢書引，「而」作「其」。是以意改。

春秋繁露基義篇：『益而用而損其妨。』上「而」字訓「其」。

保位權篇：『是以羣臣分職而治，各敬而事，爭進其功。』「而事」，其事也。

莊子漁父篇：『謹修而身，愼守其眞。』

此上五例，皆「而」與「其」爲互文。

呂氏春秋應言篇：『當此時也，兩周全其北，存魏舉陶，削魏地六百，有之勢，「之」，「此」也。是而入太蚤，奚待於魏敬之說也？』

淮南子道應篇：『夫意而中藏者，聖也。』「意」，「度」也。

一爲「殆」字之義：疑而有定之詞．

莊子天地篇：『汝方將忘汝神氣，「方將」皆訓「且」．墮汝形骸，而庶幾乎。』按孟子梁惠王篇『則齊國其庶幾乎』．文例同此．

一爲疑詞：與「或」同義．

說苑善說篇：『歲飢，來年而反矣，疾疫將止矣，』「將」亦「其」也．「或」也．

字或作「能」：

莊子讓王篇：『然而攖之者，必有天下，君能攖之乎？』「能」．「其」．「或」也．

按「而」與「其」同義，古書多通用。如史記田完世家：『不在此而在異國乎。』左傳莊二十二年，「而」作「其」。楚辭離騷篇：『芳菲菲而難虧兮，』惜誦篇：『事君而不貳兮，』王注並曰：『「而」一作「其」』。遠游篇：『命天閽其開關兮，……日暾暾其西舍兮，』哀時命篇：『氣涫瀞其若波，……雖體解其不變兮，』愍命篇：『心溶溶其不可量兮，』沈江篇：『秋草榮其將實兮，』九辯篇：『霰雪紛糅其增加兮，』王注並曰：『「其」一作「而」』皆是也。

「而」猶「之」也。訓見高等國文法．

一爲口語之「的」：

論語憲問篇「君子恥其言而過其行。」按皇侃論語義疏「而」作「之」，是以意改。

尚書大傳「君子恥其言而不見從，恥其行而不見隨。」

此上二例，皆見高等國文法引。

大戴禮勸學篇「吾嘗跂而望之，不如升高而博見也。」荀子勸學篇，作「不如登高之博見也。」

韓詩外傳十「爲宗廟而不血食邪？則祝人太宰在。」晏子春秋諫篇，作「爲社稷宗廟之不享乎？則泰祝子游存矣。」

韓詩外傳九引詩曰「人而無良，我以爲兄。」據詩攷引。詩鶉之奔奔篇作「人之無良。」

說苑建本篇引詩曰「人而無良，相怨一方。」詩角弓篇，作「人之無良。」

論語泰伯篇「人而不仁，疾之已甚，亂也。」論衡問孔篇引，「而」作「之」。

淮南子人間篇「虞之與虢，相恃而勢也。」諸子平議謂「勢」字義不可通，疑本作「相恃而存也」，失之。

列女傳賢明傳「君子是以知周南之妻而能匡夫也。」十四字爲一句。

管子戒篇：『任之重者莫如身，……期而遠者莫如年。』「而」亦「之」也，互文耳。羣書治要引，「而」作「之」，是以意改。讀書樸志謂作「之」者是，失之。

荀子性惡篇：『不可學不可事而在人者謂之性，可學而能可事而成之在人者爲之僞。』「僞」與「爲」同。「而在」亦「之在」也，互文而。

賦篇：『忽兮其極之遠也，攭兮其相逐而反也。』讀書樸志云：「『攭』者，雲氣旋轉之貌，反亦旋也」。

漢書司馬相如傳：『故有剖符之封，析圭而爵。』

莊子列御寇篇：『夫千金之珠，必在九重之淵而驪龍頷下。』十一字爲一句。

大宗師篇：『知天之所爲者，天而生也。』

此上八例，皆「而」與「之」爲互文。

逸周書周祝篇：『難而起，自近者。』盧文弨校本改「而」爲「之」，非是。

禮記哀公問篇：『公曰「君子何貴乎天道也？」孔子對曰：「貴其不已，如日月東西相從而不已也。」』

周禮司諫：『以時書其德行道藝，辨其能而可任於國事者。』

呂氏春秋直諫篇：『使公毋忘出奔而在於莒也，使管仲毋忘束縛而在於魯也，使甯戚毋忘其飯牛

而居於車下。』

論衡書解篇：『皆士而各著，不以思慮間也。』

莊子逍遙遊篇：『吾驚怖其言，猶河漢而無極也。』

一爲指事之詞：

韓非子十過篇：『師曠不得已而鼓之，一奏而（乾道本如是．道藏本作「一奏之」．殆以意改．）有玄雲從西北方起，再奏之，大風至，大雨隨之。』論衡紀妖篇，作『一奏之，……再奏之。』

內儲說上篇：『荊南之地，麗水生金，人多竊采金，采金之禁，得而輒辜磔於市，甚衆，壅離其水也。』（王先愼訓「而」爲「則」．失之．）

周禮稍人：『帥而以至。』

史記貨殖傳：『富者得勢益張，失勢則客無所之，以而不樂。』

老子十七章：『其次親而譽之。』（河上本．閔本．「而」皆作「之」．）

楚辭離騷篇：『殷宗用而不長。』（王注云．「而一作之」．）

惜誦篇：『鮌功用而不就。』

逸周書命訓篇：『古之明王，奉此六者以牧萬民，民用而不失。』

字或作「能」：

逸周書度邑篇：『我未定天保何寢能欲。』言「何寢之欲」也。此「能」字訓「之」，與「的」同義。

白虎通義五行篇：『土則害水，莫能而禦。』「而」讀爲「能」，言莫之能禦也。此「能」字訓「之」，爲指事之詞。

按「而」與「之」同義，古書多通用。如楚辭懷沙篇：『離慜而長鞠，』史記屈原傳，「而」作「之」。涉江篇：『雖僻遠之何傷，』文選「之」作「而」。哀郢篇：『忽翱翔之焉薄，』悲回風篇：『愁鬱鬱之無快兮，』哀時命篇：『心煩寃之憹憹，』沈江篇：『追悔過之無及兮，』自悲篇：『微霜降之蒙蒙，』王注並曰：『「之」一作「而」。』九辯篇：『惟其紛糅而將落兮，』九章篇：『遭沈濁而汙濊兮，』哀時命篇：『愁修夜而宛轉兮，……知貪餌而近死兮，』自悲篇：『徐風至而徘徊兮，』王注並曰：『「而」一作「之」。』皆是也。

「而」猶「當」也。「而」訓「當」，猶「如」訓「當」也。

賈子保傅篇：『不習爲吏，⊙而視已事。』按大戴禮保傅篇作『如視已事』·「如」亦訓「當」·說見經傳釋詞·

論語雍也篇：『斯人也而⊙有斯疾也？』下「而」字訓邪·

列女傳賢明傳：『曾子曰：「唯斯人也⊙而有斯婦」』

論衡明雩篇：『歲氣調和，災害不生，尙猶⊙而雩。』

「而，」猶「故」也。中事之詞也。

「而」訓「故」·「故」亦訓「而」·互見「故」字條·

荀子正論篇：『於是焉桀紂羣居，⊙而盜賊擊奪以危上矣；「爲」猶「乎」也·安禽獸行，虎狼貪，「安」·「於是」也·故脯巨人而炙嬰兒矣。』上「而」字訓「故」·

韓非子喻老篇：『句踐入宦於吳，身執干戈，爲吳王洗馬，故能殺夫差於姑蘇；文王見詈於王門，盧文弨曰·『王古玉字』·顏色不變，⊙而武王擒紂於牧野。』

史記龜策傳：『自三代之興，各據禎祥，塗山之兆從，⊙而夏啓世；燕之卜順，故殷興；百穀之筮吉，故周王。』

此上三例，皆「而」與「故」爲互文。

韓非子說林篇下：『桓公問管仲，富有涯乎？答曰：「水之以涯，其無水者也；富之以涯，其富已足者也。

「以」皆訓「及」；「其」皆訓「是」。人不能自止於足，而忘（王先愼曰：『忘讀爲亡』。）其富之涯乎。』（「乎」與「也」同義。）

莊子天運篇：『汝欲聽之而無接焉，而故惑也。』（「而故」是複語。「而」亦「故」也。「而故」皆爲「故」；猶「是故」皆爲「故」也。「是」訓「故」，說詳「是」字條。）

「而」，猶「亦」也。（「而」訓「亦」，猶「若」訓「亦」也。「而」「若」古通用。周禮旅師：『而用之』，鄭注曰：『而讀爲若』。是其證也。）

戰國策趙策：『秦雖善攻，不能取六城；趙雖不能守，而不至失六城。』新序善謀篇，作『亦不失六城。』

論衡明雩篇：『然則大雩所祭，豈祭山乎？（「豈」，「其」也。）假令審然，（「審」，「誠」也。）而不得也。』

孟子公孫丑篇：『不幸而有疾，不能造朝。』

禮記昏義篇：『敬愼重正而后親之，禮之大體，而所以成男女之別（「而所以」，亦所以也。）而立夫婦之義也。』

「而」，猶「此」也。（「而」訓「此」，猶「若」訓「此」也。「而」「若」古通用。）

韓詩外傳四：『紂殺比干而囚箕子，爲炮烙之刑，殺戮無時，羣下愁怨，皆莫冀其命。然周師至，令不行乎左右，而豈其無嚴令繁刑也哉？其所以統之者，非其道故也。』荀子議兵篇作『是豈令不嚴刑不繁也哉？』（「而豈」，「是豈」，並與「此豈」同義。）

戰國策趙策一：『豫讓拔劍三躍呼天擊之曰：「而可以報智伯矣。」』

淮南子泰族篇『故法者治之具也，而非所以爲治也；而猶弓矢中之具，而非所以中也。』「而猶」，此猶也。讀書雜志謂「而猶」當作「亦猶」，失之。

春秋繁露基義篇：『陽之出也，常懸於前而任事；陰之出也，常懸於後而守空處，而見天之親陽而疏陰，「而見」，此見也。任德而不任刑也。』

荀子堯問篇：『伯禽將歸於魯，周公謂伯禽之傅曰：「汝將行，盍志而子美德乎？」』「志」與「識」同，表也。

墨子號令篇『而所以備姦也。』孫詒讓謂「而」爲「此」之誤，失之。

魯問篇：『子欲學子之子，今學成矣，戰而死，而子慍，而猶欲糶，「而猶」，此猶也。糶讎則慍也。』讎與售同。

天志篇上『且語言有之曰：「焉而日晏焉，而得罪，將惡避逃之？」』據墨子間詁本。孫詒讓云：『「焉而日晏焉而得罪」八字爲句，諸子平議云：「晏者淸也明也」』。按孫俞說皆是也。「焉而日晏焉」五字，讀時當一頓。上「焉」字訓「於」，上「而」字訓「此」。言於此淸明之日焉，而得罪也。

「而，」猶「寧」也。「而」古讀若「耐」，與「寧」一聲之轉。

一爲「豈」字之義：

論語顏淵篇：『爲仁由己，而由人乎哉？』

漢書韓信傳：『信乃仰視，適見滕公，曰：「上不欲就天下乎？而斬壯士？」』史記淮陰侯傳作『何爲斬壯士？』［「而」，寧也，何也。與書「何爲」同意。］

一爲「何」字之義：

史記呂不韋傳：『且自大君之門，而乃大吾門？』［「而」，寧也，何也。御覽引作「盍自大君之門，顧乃大吾門」，是以意改。讀書雜志謂當從御覽，失之。］

論衡是應篇：『堯候四時之中，命羲和察四星以占時氣。四星至重，猶不躬親，而自察莢以數日也？』

說苑反質篇：『孔子卦得賁，喟然而嘆息。子張進，舉手而問曰：「師聞賁者吉卦，而嘆之乎？」』［下「而」字訓「何」。］

禮記檀弓篇：『既曰明器矣，而又實之？』

左傳襄三十一年：『子有美錦，不使人學製焉；大官大邑，身之所庇也，而使學者製焉？』［「焉」皆訓「之」。］

昭三十二年：『趙簡子問於史墨曰：「季氏出其君，而民服焉？［「焉」，「之」也。］諸侯與之？君死於外，而莫之或罪也？」對曰：「物生有兩，有三，有五，有陪貳。」』

國語楚語上：『女無亦謂我老耄而舍我？［無，不也。「我」下當有「乎」字。無之者，是語急省去。言汝不亦謂我老耄而捨我乎。］是而又謗我？』［「而又」，何乃也。］

「而」猶「是」也。「而」訓「是」·「是」亦訓「而」·互見「是」字條·

左傳宣十五年：『及輔氏之役顆見老人結草以亢杜回，杜回躓而顚，故獲之。夜夢之曰：「余而所嫁婦人之父也。」』論衡死僞篇作『余是所嫁婦人之父也。』

襄三十年：『非相違也而相從也。』

大戴禮勸學篇：『君子之性，非異也，而善假於物也。』

史記劉敬傳：『周不能制也，非其德薄也，而形勢弱也。』

韓非子難二篇：『使桓公發倉囷而振貧窮，論囹圄而出薄罪，非義也，不可以雪恥使之而義也，「而義」·是義也·桓公宿義，須遺冠而後行之，則是桓公行義爲遺冠也。』「爲遺冠」上·舊衍「非」字·玆從盧文弨校删·

此上四例，「而」皆與「非」爲對文，是「而」卽「是」也。

內儲說上七術篇：『若如臣者，猶獸鹿也，唯薦草而就。』

禮記祭義篇：『已徹而退，無敬齊之色，而忘本也。』下「而」字訓「是」·

管子輕重丁篇：『且君幣籍而務，則賈人獨操國趣；君穀籍而務，則農人獨操國固。』

莊子胠篋篇：『跖曰：「何適而無有道也？」』讀書𣸣志謂「無」字爲衍文・「而」爲「其」之譌・按謂「無」爲衍文・是也・謂「而」爲「其」之譌・則非・「而」・「是」也・「適」與「啻」同・「但」也・「何適而有道也」・卽何但是有道也・呂氏春秋當務篇・作『奚啻其有道也』・「其」亦訓「是」・

「而」猶「又」也。

「而」訓「又」・「又」亦訓「而」・互見「又」字條・

說苑辨物篇：『仲尼在陳，有隼集於陳侯之廷而死，楛矢貫之，石砮，矢長尺而咫。』國語魯語，作『其長尺有咫。』「而咫」・「有咫」・皆卽「又咫」・

韓非子難二篇：『夫六晉之時，智氏最强，滅范中行，而從韓魏之兵以伐趙。』說苑敬愼篇，作『又率韓魏之兵，以圍趙襄子於晉陽。』御覽引韓子作『又率韓魏之兵以伐趙』・王先愼韓非子集解據御覽改「而從」爲「又率」・按韓改非也・「而」與「又」同義・「從」與「率」同義・御覽作「又率」者・則據說苑以改韓子耳・古謂「率」曰「從」・故戰國策趙策作『知伯從韓魏兵以攻趙』・文與韓子同・又齊策・『昔吳王夫差・以强大爲天下先・强襲郢而棲越・身從諸侯之君』・亦謂身率諸侯之君也・

戰國策楚策一：『且魏令兵以深割趙，趙見亡形，而有楚之不救己也，』「有」猶「以」也・必與魏合而以謀楚。』

魏策三：『其功多於與秦共伐韓，然而無與强秦鄰之禍。』「然」・「而」也・

淮南子精神篇：『是故無所甚疏，而無所甚親。』

易說卦：『萬物之所成終，而所成始也。』

「而，」猶「抑」也。

列子仲尼篇：『壺邱子曰「御寇之遊，固與人同歟？而曰固與人異歟？」』「而曰」猶言「抑亦」。

「而」猶「乎」也。「而」訓「乎」，猶「如」訓「乎」也。「而」「如」古字通。

一爲感歎之詞：

論語微子篇：『已而！已而！今之從政者殆而！』莊子人間世篇，作『已乎！已乎！殆乎！殆乎！』

一爲反詰兼感歎之詞：

左傳宣四年：『若敖氏之鬼，不其餒而？！』論語泰伯篇，『才難，不其然乎』，文例與此同。

逸周書芮良夫篇：『不其亂而？！』

一爲介詞：

法言寡見篇：『君子惟正之聽；荒乎淫，拂乎正，沈而樂者，君子弗聽也。』此例「而」與「乎」爲互文。

「而」猶「哉」也。「而」訓「哉」，猶「如」訓「哉」也。「而」「如」古字通。

詩著篇：『俟我於著乎而！』

「而」猶「耳」也。「而」「耳」爲之部疊韻字，故以爲訓。

論語子罕篇：『康棣之華，偏其反而。豈不爾思，室是遠而。』

「而爲」猶「然爲」也，「然爲」猶言「乎哉」，是反詰兼感歎之詞。

荀子王霸篇：『既能當一人，則身又何勞而爲?!』

呂氏春秋當務篇：『子肉也，我肉也，尙何革求肉而爲?!』

此上二例之「而爲」，並與莊子徐无鬼篇「奚惑然爲」之「然爲」同義。

「而」猶「然而」也。「而」訓「然而」，猶「然」訓「然而」也。「而」「然」一聲之轉。

淮南子人間篇：『夫病溫而強之食，病暍而飮之寒，此衆人之所以爲養也；而良醫之所以爲病也。「而良醫」之「而」，與下文之「然而」同義。悅於目，悅於心，愚者之所利也；然而有道者之所避也。』

泰族篇：『晉獻公之伐驪，得其女，非不美也；然而史蘇嘆之，見其四世之被禍也。吳王夫差破齊艾陵，勝晉黃池，非不捷也；而子胥憂之，見其必禽於越也。』下文「而」，與上文「然而」，文義同。

【汝　女】

「汝」猶「此」也。字通作「女」。「汝」與「若」古同音，「若」訓「此」，故「汝」亦訓「此」。

詩鴟鴞篇：『今女下民，』孟子公孫丑篇引「女」作「此」。按此與十月之交篇：『今此下民』句例同。

靜女篇：『自牧歸荑，洵美且異。匪女之爲美，美人之貽。』「女」，「此」也，指荑言。

【如】

「如，」「若」也。

一爲「若似」之義：

禮記大學篇：『如惡惡臭，』

一爲「若或」之義：

論語述而篇『如不可求，從吾所好。』

「如，」猶「柰」也。見公羊傳昭十二年何注．

詩晨風篇：『如何如何!?』

孟子梁惠王篇：『君如彼何哉!?』

「如」猶「及」也。淮南子修務篇．『堯舜之聖不能及』．注云．『及猶如也』．是如亦及也．

論語子路篇：『不如其鄉人之善者好之，其不善者惡之。』「不如」與孟子盡心篇『則不及人．不爲憂矣』之「不及」同義．

「如，」猶「則」也。訓見經傳釋詞．「如」訓「則」．猶「而」訓「則」也．

詩車攻篇：『不失其馳，舍矢如破。』駟驖篇．『舍拔則獲』．文例同此．經傳釋詞訓「如」爲「而」．說猶稍疏．

召旻篇：『維昔之富不如時，維今之疚不如茲。』維．在也．疚．貧也．不．語助也．時．善也．茲讀爲災．（書康誥篇．『乃惟眚災』．潛夫論述赦篇引．「災」作「哉」．詩下武篇．『昭茲來許』．三家詩「茲」作「哉」．是「茲」「哉」「災」三字通用．按「哉」「災」「茲」三字．古皆同音）．言在昔之富則善．在今之貧則災也．經傳釋詞訓「不」字爲「語助」．甚韙．而訓「如」爲「似」．「時」爲「是」．「茲」爲「此」．則皆誤甚．

法言五百篇：『世人之益者倉廩也，取之如單。』「單」，「盡」也。

風俗通義窮通篇：『昔子夏心戰則臞，道勝如肥。』此例「如」與「則」爲互文。

「如」猶「於」也。訓見經傳釋詞。

呂氏春秋愛士篇：『人之困窮，甚如饑寒。』

史記汲黯傳：『至如黯，見上不冠不見也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

佞幸傳：『甚貴幸，埒如韓嫣也。』

項羽紀：『如今人方爲刀俎，』

呂氏春秋士節篇：『大者定天下，其次定一國，必由如此人者也。』

管子心術篇下：『善氣迎人，親如弟兄；惡氣迎人，害於戈兵。』內業篇作『善氣迎人，親於弟兄，惡氣迎人，害於甲兵。』

「如」猶「而」也。訓見經傳釋詞。

左傳隱七年：『歃如忘。』服虔曰：「如，而也。」

襄二十三年：『非鼠如何？』

大戴禮王言篇：『使有司月省如時攷之。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

「如」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

詩常武篇：『王奮厥武，如震如怒。』見經傳釋詞引。

「如」猶「當」也。訓見經傳釋詞。

左傳僖二十二年：『若愛重傷，則如勿傷；愛其二毛，則如服焉。』

大戴禮保傅篇：『不習爲吏，如視已事。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

孟子公孫丑篇：『寡人如就見者也，「者」，「之」也。有寒疾，不可以風。』

漢書翟義傳：『欲令都尉自送，「欲」，「若」也。則如勿收邪。』「邪」猶「耳」也。經傳釋詞訓「如」爲「將」，失之。

「如」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

史記虞卿傳：『趙王問樓緩曰：「予秦地如毋予，毋，不也。孰吉？」』新序善謀篇，「如」作「與」。見經傳釋詞引。

「如」猶「或」也。「如」訓「或」，猶「若」訓「或」也。「如」「若」古同音通用。

論語先進篇：『方六七十，如五六十。朱注云：『「如」猶「或」也』。經傳釋詞曰：『如猶與也』。按王說不如朱說爲長。……宗廟之事，如會同。』

儀禮鄉飲酒禮：『公如大夫入。』經傳釋詞訓「如」爲「與」，未允。

左傳宣十二年：『有喜而憂，如有憂而喜乎？』經傳釋詞訓「如」爲「將」，未允。

「如」猶「爲」也。「如」訓「爲」，猶「而」訓「爲」也。

戰國策楚策一：『夫史舉，上蔡之監門也，大不如事君，小不如憂室。』史記甘茂傳作『大不爲事君，小不爲家室。』

賈子諭誠篇：『湯曰：「嘻！盡之矣，非桀其孰能如此？」』禮篇作『非桀其孰爲此？』

左傳昭元年：『是謂近女，此四字爲句，說見經義述聞。室疾如蠱。』「室」讀爲「秩」。

淮南子天文篇：『三三如九，……三與五如八。』北堂書鈔引作『三與五而八』．「而」亦「爲」也．

論語公冶篇：『何如其知也？』雍也篇：『何爲其然也』．文例同此．按「如」與「而」古字通．「何如」卽「何爲」．猶憲問篇『奚而不喪』之「奚而」卽「何爲」也．

法言問明篇：『何如其明也？』

五百篇：『何如其大也？』

韓詩外傳六：『天子於其君之朝也，揖而進之曰：「噫！朕之政教，有不得爾者邪？何如乃有饑寒而不得衣食？有獄訟而不平其冤失賢而不舉？」』

「如」猶「以」也。

「如」訓「以」，猶「而」訓「以」也．

大戴禮文王官人篇：『志殷如深，其氣寬以柔。』逸周書官人篇作『志殷以淵。』「淵」「深」也．

又：『少言如行，恭儉以讓。』逸周書，「如」作「以」。

荀子大略篇：『學者非必爲仕，而仕者必如學。』「如」．「以」也．與「由」同義．

莊子庚桑楚篇：『不知所如往。』

詩柏舟篇：『耿耿不寐，如有隱憂。』經傳釋詞訓「如」爲「而」．未允．

書洛誥篇：『周公拜手稽首曰：「朕復子明辟，（復，白也。辟，君也。）王如弗敢及天基命定命，（「敢」，「能」也。此「基」字訓「始」。）予乃胤保大相東土其基作民明辟。」』（「其」，「而」也。此「基」字訓「謀」。）

「如」猶「之」也。（「之」，口語作「的」。「如」訓「之」，猶「而」訓「之」也。）

韓詩外傳四：『宛如鉅鉇，慘若蜂蠆。』（荀子議兵篇作『宛鉅鐵鉇，慘如蠭蠆』。楊注云：『宛，地名。大剛曰鉅。鉇與鍦同，矛也』。）史記禮書作『宛之鉅鐵施，（施與鉇同）鑽如蜂蠆。』

管子輕重甲篇：『今每戰，輿死扶傷如孤，（句）荼首之孫。』

禮記祭義篇：『如見親之所愛如欲色然。』（十字爲一句。上「如」字訓「似」。）

此上二例，皆「如」與「之」爲互文。

「如」猶「能」也。（「能」與「而」古字通，「如」與「而」古字亦通，故「如」可訓「能」。）

書秦誓篇：『其心休休焉其如有容。』（下「其」字訓「而」。）公羊傳文十二年作『其心休休能有容。』

「如」猶「是」也。（「如」訓「是」，猶「而」訓「是」也。）

莊子秋水篇：『吾以一足趻踔而行，予無如矣，今子之使萬足獨柰何？』（章炳麟莊子解故曰：『如以雙聲借爲能』。）

孟子滕文公篇：『非其道，則一簞食不可受於人；如其道，則舜受堯之天下不以爲泰。』「如」訓「是」．與「非」爲對文．

論衡幸偶篇：『長數仞之竹，大連抱之木，工技之人裁而用之，或成器而見舉持，或遺材而遭廢棄，非工技之人有愛憎也，刀斧如有偶然也。』「如」亦與「非」爲對文．

「如」猶「卽」也。「卽」．口語作「就是」．

史記淮南王傳：『王曰：「上無太子，宮車卽晏駕，廷臣必徵膠東王，不如常山王。」』「不」與「否」同．漢書「如」作「卽」。

論語憲問篇：『桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也，如其仁。如其仁。』

「如」猶「寧」也。「寧」與「何」同義．「如」與「而」古字通．「而」訓「寧」．故「如」亦訓「寧」．「如」「而」．「寧」古音皆雙聲．

法言問道篇：『或曰：「申韓之法非法與？」曰：「法者，謂唐虞成周之法也。如申韓？如申韓？」』

吾子篇：『如其智？如其智？』修身篇．『何其聰』．文例同此．

學行篇：『如其富？如其富？』

淵騫篇：『如其寢？如其寢？』

寡見篇『如賢人謀之美也？詘人而從道；如小人謀之不美也？詘道而從人。』

「如」猶「雖」也。「如」訓「雖」，猶「若」訓「雖」也。

論語泰伯篇：『如有周公之才之美，使驕且吝，其餘不足觀也已。』

「如」猶「若此」也。「如」訓「若此」，猶「若」訓「如此」也。

世說容止篇注引語林云：『王仲祖每覽鏡自照，曰：「王文開那得生如馨兒？」』「那」，「何」也。「馨」，「語助」詞。

按「如馨兒」，與晉書王衍傳『何物老嫗生寧馨兒』之「寧馨兒」為一語。「如」古讀若「奴」，與「寧」為雙聲。

「寧」亦為「若此」之義，說詳「寧」字條。

「如」猶「哉」也。

禮記祭義篇：『善如爾之問也！』此與韓詩外傳七『善哉爾之問也』，文例同。

「如」猶「乎」也。訓見經傳釋詞。

漢書王吉傳：『大王誠留意如此，』

韓非子存韓篇：『均如貴臣之計，（均，同也。）則秦必爲天下兵質矣。』（據張本。）

大戴禮衞將軍文子篇：『當如是，假也得之矣。』（假謂子游。）

「如，」「然」也。狀事之詞也。（訓見經傳釋詞。）

說文引詩曰：『宛如左辟。』詩葛屨篇作『宛然左辟。』

論語鄉黨篇：『恂恂如也。……色勃如也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「如」猶「焉」也。語末助詞也。

易晉初六：『晉如摧如。』

離九四：『突如其來如，（「突」，「忽出」也。（見鄭注）「其」，猶「又」也。）焚如死如棄如。』

【若】

「若,」一「如」也。

一爲如似之義:

論語泰伯篇:『有若無。』

一爲如或之義:

左傳僖二十三年:『公子若反晉國,則何以報不穀?』

「若,」猶「奈」也。

書微子篇:『若之何其?!』「其」,猶「哉」也。

「若」猶「然」也,狀事之詞也。訓見經傳釋詞。

詩氓篇:『其葉沃若。』見經傳釋詞引。

「若」猶「焉」也,語末助詞也。

易節六三:『不節若,則嗟若。』

「若」猶「此」也。訓見經傳釋詞。

書盤庚篇：『予若籲懷茲新邑。』籲，呼也．懷，歸也．言予此呼歸茲新邑也．經傳釋詞訓「若」爲「惟」，未允．

禮記曾子問篇：『以此若義也。』「此若」是複語．「若」亦「此」也．

公羊傳定四年：『君如有憂中國之心，則若時可矣。』「若」，「此」也．穀梁傳作『則若此時可矣。』「若此」是複語．「若」亦「此」也．

此上三例，並見經傳釋詞引。

若」猶「如此」也。訓見經傳釋詞．

荀子禮論篇：『故人苟生之爲見，若者必死；苟利之爲見，若者必害。』見經傳釋詞引．

儀禮士昏禮：『勖率以敬先妣之嗣，「之」，「是」也．若則有常。』

若，」猶「而」也。訓見經傳釋詞．

書金縢篇：『予仁若考。』見經傳釋詞引．「仁」讀爲「佞」．「考」讀爲「巧」．

召誥篇：『相古先民有夏，天迪從子保，面稽天句若；今時既墜厥命；今相有殷，天迪格保，面稽天，句若今時既墜厥命；今沖子嗣，則無遺壽者，曰其稽我古人之德，矧曰其有能稽謀自天。』「面」讀如漢書項籍傳「馬童面

之』之「面」．背也．「面稽天」．背稽天也．「若今時」．而今時也．「曰」與「聿」同．惟也．「矧」．「亦」也．言惟其稽我古人之德．亦惟其有稽謀自天也．「稽謀自天」下．無「若」字．可證舊以「面稽天若」爲句之謬．

「若」猶「乃」也。

國語周語引書曰：『必有忍也，若能有濟也。』韋注曰．「若猶乃也」．此例見經傳釋詞引．

老子十三章：『故貴以身爲天下，若可寄天下；愛以身爲天下，若可託天下。』此例見詞詮引．按莊子在宥篇．「若」皆作「則」．淮南子道應篇．「若」皆作「爲」．「則」「爲」亦皆訓乃．

「若」猶「則」也。訓見經傳釋詞．

孟子公孫丑篇：『伯夷伊尹於孔子，於．與也．若是班乎？』「是」爲是非之「是」．

韓非子外儲說右上篇：『起曰：起謂吳起．「使子爲組，令之如是，而今也異善，何也？」其妻曰：「用財若一也，加務，善之。」』務．勉也．

莊子山木篇：『君子不爲盜，賢人不爲竊，吾若取之何哉？』

戰國策楚策一：『王若欲置相於秦乎？「若欲」．如欲也．若公孫郝者可。』

國語吳語：『苟伯父令女來明紹享余一人，若余嘉之。』

論衡書解篇：『陸賈，司馬遷，劉子政，楊子雲，其材能若奇。』

說苑修文篇：『貌若男子之所以恭敬，婦人之所以姣好也。』

善說篇：『雍門子周以琴見乎孟嘗君，孟嘗君曰：「先生鼓琴，亦能令文悲乎？」雍門子周曰：「臣何獨能令足下悲哉？（獨，爲也。）臣之所能令悲者，有先貴而後賤，先富而後貧者也。不若身材高妙，適遭暴亂無道之士，妄加不道之理焉。」』（「不若身材高妙」者，「不」與「否」同；「若」，「則」也。言否則身材高妙也。）

若，猶「雖」也。

易乾九三：『君子終日乾乾，夕惕，句若厲，无咎。』（「若」，「雖」也，「厲」，「危」也。文言曰：『故乾乾因其時而惕，雖危无咎矣』。以「雖危」釋「若厲」，是其證也。先儒或以「夕惕若厲」爲句，或以「夕惕若」爲句，皆失之。）

左傳襄二十九年：『觀止矣！若有他樂，吾不敢請已。』

戰國策秦策四：『齊魏得地葆利，而詳事下吏，（高注：『事，治也』。）一年之後，爲帝若未能，於以禁王之爲帝有餘矣。』（姚本脫「矣」字，據劉本增。「於」，「而」也。）

齊策三：『君聽臣則可；不聽臣，若臣不肖也，臣輒以頸血湔足下衿。』

「若」猶「以」也。「若」訓「以」，猶「如」訓「以」也。

書君奭篇：『殷既墜厥命，我有周既受，我不敢知曰，厥基永孚于休，若天棐忱。』「棐」與「匪」同，不可也。「忱」，「信」也。

論衡禍虛篇：『若此言之，顏淵不當早夭，盜跖不當全活也。』

感虛篇：『言湯以身禱於桑林，自責若言，』

荀子議兵篇：『故齊之田單，楚之莊蹻，秦之衛鞅，燕之繆蟣，是皆世俗之所謂善用兵者也。是其巧拙強弱，則未有以相君也，下「是」字訓「而」。「君」，「長」也。若其道一也，未及和齊也。』

國語晉語九：『國家之將興也，君子自以為不足；其亡也，若有餘。』

老子十三章：『寵辱若驚，貴大患若身。「貴」，「畏」也。「驚」，「動」也。何謂寵辱若驚？寵為上，辱為下，陳景元李道純本，皆如此。王弼本作「寵為下」，有脫誤，說詳諸子平議。得之若驚，失之若驚，是謂寵辱若驚。何謂貴大患若身？吾所以有患者，為吾有身；及吾無身，吾有何患。』「及」，猶「若」也，假設之詞。

禮記經解篇引易曰：『差若毫釐，謬以千里。』漢書司馬遷傳引易作『差以毫釐，謬以千里。』按史記自序，說苑建本篇，賈子胎教篇，漢書趙充國傳，並引易，作『失之毫釐，差以千里』，「之」亦「以」也。

「若」猶「惟」也。訓見經傳釋詞。「惟」、「獨」也。

書文侯之命篇：『女多修，扞我于艱，若女，予嘉。』見經傳釋詞引。

呂氏春秋離俗篇：『不若是而已，又欲以其辱行漫我。』莊子讓王篇同。

「若」猶「尙」也。「若」訓「尙」，猶「而」訓「尙」也。

荀子君道篇：『國雖若存，古之人曰亡矣。』淮南子君道篇同。

莊子達生篇：『嘗與汝登高山，「嘗」，「試」也。履危石，臨百仞之淵，若能射乎？』

呂氏春秋知度篇：『舜禹猶若困，而況俗主乎。』說苑尊賢篇「猶若」作「猶亦」，「亦」亦「尙」也。

誣徒篇：『爲之而樂矣，奚待賢者，雖不肖者猶若勸之。』

蕩兵篇：『中主猶若不能有其民，而況於暴君乎。』

禮記禮運篇：『其燔黍捭豚，汙尊而抔飲，蕢桴而土鼓，猶若可以致其敬於鬼神。』

墨子尙賢篇：『未知所以行之之術，則事猶若未成。』

管子輕重甲篇：『君雖彊本趣耕，發草立幣而無止，民猶若不足也。』

荀子不苟篇：『雖作於心，見於色，出於言，民猶若未從也。』

此上六例，經傳釋詞皆訓「若」爲「然」，失之。

「若」猶「其」也。訓見經傳釋詞。

一爲指事之詞：

書召誥篇：『我亦惟茲二國命，嗣若功。』見經傳釋詞引。

墨子天志篇：『今人處若家得罪，……今人處若國得罪。』見高等國文法引。

一爲命令兼期望之詞：

左傳昭元年：『子若勉之以勸左右可也。』見經傳釋詞引。

禮記祭統篇：『叔舅，予汝銘，若纂乃考服。』經傳釋詞訓「若」爲「惟」，失之。

「若」猶「當」也。「若」訓「當」，猶「如」訓「當」也。

左傳宣十七年：『吾若善逆彼以懷來者，』說見羣經平議。

孟子盡心篇：『滕更之在門也，若在所禮，而不答，何也？』

國語吳語：『王若今起師以會。』「今」，「卽」也。

論衡論死篇：『使死人有知，必恚人之殺己也，當能言於吏旁，告以賊主名；若能歸語其家，告以尸之所在。』「若」與「當」爲互文。

「若」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

書召誥篇：『旅王若公。』「旅」，「陳」也。謂陳言於王與公也。

禮記內則篇：『父母有婢子若庶子庶孫。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

祭義篇：『容以遠若容以自反也。』

論衡變虛篇：『天使熒惑加禍於景公也，如何可移於將相若歲與國民乎？』此例「若」與「與」爲互文。

「若」猶「或」也。訓見經傳釋詞。

儀禮士昏禮記：『若衣若笄。』

左傳襄十一年：『若子若弟。』

昭十三年：「若入於大都，而乞師於諸侯？」

此上三例，並見經傳釋詞引。

周禮罪隸：「凡封國若家，」

儀禮燕禮：「冪用綌若錫。」

左傳襄十三年：「請爲靈若厲。」

此上三例，經傳釋詞並訓「若」爲「與」。失之。

賈子脩政語篇下：「凡人者，若賤若貴，若老若幼。」

戰國策趙策四：「然則買馬善而若惡，皆無危補於國。」

韓詩外傳四：「管仲曰：『意若國中有聖人乎？』」

「若」猶「及」也。（訓見經傳釋詞。）

國語晉語：「病未若死，」左傳成二年，「若」作「及」。

書召誥篇：「若翼日乙卯，」

此上二例，並見經傳釋詞引。

孟子梁惠王篇：『不若與人。』（「若」與盡心篇『則不及人』之「及」．同義．）

荀子强國篇：『令君人者，譬稱比方，則欲自並乎湯武；若其所以統之，則無以異於桀紂，而求有湯武之功名，可乎？』（「若其」與中庸『及其無窮也』之「及其」同義．猶言「至於」也．）

「若」猶「亦」也。（「若」與「亦」爲魚部疊韻字．故以爲訓．呂氏春秋知度篇．『舜禹猶若困．而況俗主乎』．說苑尊賢篇「若」作「亦」．是「若」「亦」同義．故通用．）

墨子節葬篇『計厚葬久喪，奚當此三利者？我意若使法其言，用其謀，厚葬久喪實可以富貧衆寡，定危治亂乎？此仁也義也，孝子之事也。……意亦使法其言，用其謀，計厚葬久喪，請可以富貧衆寡，定危治亂乎？（請與誠同．）則仁也義也，孝子之事也。』（「意若」與「意亦」爲互文．）

「若」猶「於」也。（「若」訓「於」．猶「如」訓「於」也．）

一爲介詞；

書臯陶謨篇：『予創若時。』（創．懲也．時．是也．）

一爲「在」字之義：

書呂刑篇：『若古有訓。』

大誥篇：『若昔朕其逝，』「其」「之」也．

金縢篇：『惟爾元孫某遘厲虐疾，惟，在也．若爾三王，是有丕子之責於天。』「丕」讀爲「不」，「子」讀爲「慈」．

此上三例，經傳釋詞並訓「若」爲「惟」。未允。

「若」猶「乎」也。「若」訓「乎」，猶「如」訓「乎」也．

公羊傳僖二十六年：『曷以爲內外同若辭？』

史記司馬相如傳：『杳若雲夢者八九。』

墨子非攻篇中：『及若此，則吳有離罷之心。……及若此，則韓魏亦相從而謀曰：』

「若夫，」提示之詞也。與言「夫」同義．

大戴禮衞將軍文子篇：『文子曰：「若夫知賢人莫不難。」』

孝經：『曾子曰：「若夫慈愛恭敬，安親揚名，則聞命矣。」』

「若夫，」發語詞也。

禮記曲禮篇：『若夫坐如尸，立如齊，』說見古書疑義舉例。

「若夫，」猶「及夫」也，「至乎」也。「若」、「及」，皆與「至」同義。「夫」與「乎」同義。轉接之詞也。

禮記樂記篇：『若夫禮樂之施於金石，……及夫禮樂之極乎天而蟠乎地。』「若夫」與「及夫」爲互文。

莊子山木篇：『若夫萬物之情，人倫之傳，則不然。』此與公羊傳桓二年『至乎地之與人則不然』，文例同。

大戴禮曾子事父母篇：『孝子惟巧變，故父母安之。若夫坐如尸，立如齊……』

孟子離婁篇：『若夫君子所患則無矣。』

易繫辭傳：『若夫雜物撰德，辨是與非，則非其中爻不備。』

「若乃，」轉語詞也。說見經傳釋詞。按「若乃」猶言「若夫」。

戰國策齊策：『若乃得去不肖者而爲賢者狗，豈特攫其腓而噬之耳哉？』見經傳釋詞引。

淮南子氾論篇：『若乃人攷其才而時省其用，雖日變，可也。』

「若干，」不定之詞也。

禮記曲禮：『始服衣若干尺矣。』

「若而，」不定之詞也。訓見經傳釋詞。

左傳昭三年：『則猶有先君之適，及遺姑姊妹，若而人。』見經傳釋詞引。

【然】

「然」猶「是」也。

一爲「是非」之是：

論語雍也篇『雍之言然。』

一爲「此」字之義：

左傳襄九年『是於周易曰：「隨元亨利貞，无咎。」元，體之長也，亨，嘉之會也，利，義之和也，貞，事之幹也，體仁足以長人，嘉德足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。然故不可誣也，是以雖隨无咎。』

「然故不可誣也」者，然，此也，故，而也，不可，無所也，言此而無所誣也。

「然」詞之轉也

左傳僖三十年『然鄭亡，子亦有不利焉。』

「然而，」詞之轉也。說見經傳釋詞。

孟子公孫丑篇：『然而孟施舍守約也。』按今人用「然而」二字，與此同義。

「然而，」詞之承上而轉者也。猶言「如是而」也。說見經傳釋詞。

孟子梁惠王篇：『然而不王者，未之有也。』按今人用「然而」二字，與此異義。

「然」猶「然而」也。

韓詩外傳四：『汝淮以為險，江漢以為池，緣之以方城，限之以鄧林；然秦師至於鄢郢，舉若振槁然。』「於」，「而」也。荀子議兵篇作『然而秦師至而鄢郢舉，若振槁然。』

說苑建本篇：『忠則忠矣，然非禮也。』此與墨子魯問篇『難則難矣，然而未仁也』，文例同。

「然」猶「然則」也。說見詞詮。

後漢書宦者傳：『月令仲冬命閹尹審門閭，謹房室；詩之小雅，亦有巷伯刺讒之篇。然宦人之在王朝

者舊矣。」見詞詮引。

論衡感虛篇『夫草木水火，與土無異；然杞梁之妻，不能崩城，明矣。』

晏子春秋襍篇『公曰「然夫子之於寡人何爲者也？」』

「然，」狀事之詞也。

論語公冶篇『斐然成章。』

「然，」比事之詞也。

禮記大學篇『如見其肺肝然。』

「然。」應詞也。說見經傳釋詞。

論語陽貨篇『然；有是言也。』見經傳釋詞引。

晏子春秋襍篇『公見其妻曰「此子之內子也？」晏子對曰「然；是也。」』

「然，」「如是」也。見禮記大傳注。

孝經『夫然；故生則親安之，祭則鬼享之。』

禮記少儀篇：『然；故上無怨而下遠罪也。』孔疏以「然」字爲句・楊氏詞詮從之・王氏經傳釋詞以「然故」二字連讀・訓「然」爲「是」：按此例「然」字爲一句・與上例「夫然」二字爲句・文例同・當以孔楊之說爲長・凡經傳釋詞「然」字條・以「然故」二字連讀之各例・皆當以「然」字爲句・「故」字屬下讀・

按經傳中言「不然」「雖然」「然則」者，「然」字皆訓「如是」。

「然，」猶「乃」也。訓見經傳釋詞・

莊子天地篇：『始也我以汝爲聖人邪，「邪」與「也」同義・今然君子也。』見經傳釋詞引・

徐无鬼篇『今也然有世俗之累焉。』

又『於是乎刖而鬻之於齊適當渠公之街，然身食肉而終。』

賈子淮難篇『闔閭富，故然使專諸刺吳王僚；燕太子丹富，故然使荊軻刺秦王政。』浙局本如此・潭本「然」皆作「能」，「能」亦「乃」也・

史記滑稽傳：『朔初入長安，至公車上書，凡用三千奏牘。公車令兩人共持舉其書，僅然能勝之。』

楚辭九章篇『然容與而狐疑。』

九辯篇『然欿傺而沈藏。』

大戴禮千乘篇：『子曰：「立妃設如太廟，（孔氏補注云：「妃，適妻也」。）然乃中治，中治不相陵。」』「然乃」是複語，「然」亦「乃」也。

墨子魯問篇：『若以白公爲不義，何故不受王，誅白公然而反王。』「然而」爲「然乃」之轉語，皆訓「乃」。言誅白公乃反王也。

國語周語：『上得民心以殖義方，是以作無不濟，求無不獲；然則能樂此。』「然則」皆訓乃，言「乃能樂此」也。

「然」猶「則」也。（訓見經傳釋詞。）

荀子大略篇：『少言而法，君子也。多言無法而流詰，（楊注云：「詰當爲湎」。）然雖辯，小人也。』

荀子仲尼篇：『仲尼之門人，五尺之豎子，言羞稱乎五伯，是何也？曰：然！彼誠可羞稱也。』

墨子非命篇中：『然則胡不嘗攷之諸侯之傳言流語乎？』「然則」是複語，「然」亦「則」也。此本孫詒讓說。

「然」猶「卽」也。

莊子外物篇：『鮒魚曰：「吾得斗升之水，然活耳。」』

「然」猶「而」也。（訓見經傳釋詞。）

管子版法解篇：『然則君子之爲身，無好無惡，然已乎？』「然已」，而已也。

孟子公孫丑篇：『識其不可，然且至。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

論衡定賢篇：『治病之醫未必惠於不爲醫者，「惠」與「慧」同．然而治國之吏，未必賢於不能治國者，偶得其方，遭曉其術也。』「然而」是複語．「然」亦「而」也．「遭」，猶「適」也．

「然，」猶「如」也。「然」「如」一聲之轉．

一爲「何如」之如：「如」是問詞．

說苑善說篇：『趙簡子問於成摶曰：「吾聞夫羊殖者，賢大夫也，是行奚然？」』「是」「其」也．

一爲「如似」之義：

淮南子修務篇：『欣然七日不食如饗太牢。』「如」「而」也．

一爲「或如」之義：

書盤庚篇：『予丕克羞爾用懷爾。句 然失于政，陳于茲，……』陳，久也．

管子七臣七主篇：『土地不毛則人不足，人不足則逆氣生，逆氣生則令不行；然彊敵發而起，雖善者不能存。』

史記陸賈傳：『足下位爲上相，食三萬戶侯，可謂極富貴無欲矣；然有憂患，不過患諸呂少主耳。』

孟子盡心篇：『山徑之蹊間介，句然用之而成路；爲間不用，則茅塞之矣。』「間介」與「間」，皆謂「隔礙不通」也。用，行也。爲，以也。曾山徑之蹊，隔礙不通，如行之則成路。以其隔礙不通而不行，則茅斯塞之矣。說詳拙著孟子正義補正。

「然」，猶「且」也。「然」與「而」一聲之轉，「而」訓「且」，故「然」亦訓「且」。

一爲「又且」之義：

越絕書請糴內傳：『親之乎，彼聖人也，將更然有怨心不已。』

一爲「尚且」之義：

楚辭七諫篇：『年既已過大半兮，然埳軻而留滯。』

史記游俠傳：『猶然遭此菑。』

「然」，猶「焉」也。訓見經傳釋詞。

禮記哀公問篇：『君子以此之爲尊敬然。』

又：『寡人願有言然。』

孟子公孫丑篇：『今時則易然也。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

又：『今言王若易然。』（若，如此也。）

詩常武序：『有常德以立武事，因以爲戒然。』

史記律書：『文帝時，會天下新去湯火，人民樂業，因其欲然，（句）能不擾亂，（「能」與「而」同。）故百姓遂安。』

「然」猶「也」也。（決定之詞。）

論語憲問篇：『羿善射，奡盪舟，俱不得其死然。』潛夫論五德志篇引「然」作「也」。

說苑正諫篇：『子胥曰：「嗟乎！讒臣宰嚭爲亂，王顧反誅我，（「顧反」是複語。「顧」亦「反」也。）我令若父霸，又若立時，諸子弟爭立，我以死爭之於先王，幾不得立；若既立，欲分吳國與我，我顧不敢當然。」』（「顧」，「則」也。說見「故」字條。）（「當」，「受」也。說見「當」字條。）史記伍子胥傳作『我顧不敢望也。』

韓詩外傳一：『故新沐者必彈冠，新浴者必振衣，莫能以己之皭皭，容人之混汙然。』（莫，不也。）

史記蔡澤傳：『蔡澤曰：「若夫秦之商君，楚之吳起，越之大夫種，其卒然亦可願歟？」』（卒，終也。）

「然」猶「乎」也。

一爲反詰之詞：

莊子徐无鬼篇『奚惑然爲？』「然爲」猶云「乎哉」。

潛夫論德化篇『億兆醜類、變異吉凶何非氣然？』

一爲推度之詞：

論語先進篇『若由也，不得其死然？』按此文與憲問篇『俱不得其死然』之句例雖同，而文義則異。故訓彼文之「然」爲「也」，而訓此文之「然」爲「乎」也。古書語詞之意義，本無一定。故同一文例，同用一字，而其意義則或異。例如論語爲政篇：『子張問十世可知也……雖百世可知也』。同用「也」字，而上爲疑問詞，下爲決定詞。又如憲問篇：「克伐怨欲，不行焉，可以爲仁矣」。子曰：「可以爲難矣」」。同用「矣」字，而上爲疑問詞，下爲決定詞。又如左傳昭十二年：『王曰：「昔諸侯遠我而畏晉，今我大城陳蔡不羹，賦皆千乘，子與有勞焉，諸侯其畏我乎」。對曰：「畏君王哉，是四國者，專足畏也，又加之以楚，敢不畏君王哉」』。同用「哉」字，而上爲決定詞，下爲反詰詞，皆是也。

「然」猶「之」也。指事之詞也。

禮記檀弓篇『穆公召縣子而問然曰：「天久不雨，吾欲暴尪而奚若？」』九字爲一句。「問然」即「問之」。經傳釋詞訓「然」爲「焉」，「焉」亦「之」也。古書多以「問焉」爲「問之」，說詳「焉」字條。

祭義篇：『國人稱願然曰：（六字爲一句。）「幸哉有子如此！」』（大戴禮曾子大孝篇「然」作「焉」。「焉」亦「之」也。）

論語泰伯篇：『禹，吾無間然矣！』

荀子臣道篇：『曉然以至道，而無不調和也。』（「曉然」，謂「曉之」也。諸子平議謂「然」爲衍文，失之。）

【耳】

「耳」猶「爾」也。詞之終也。（文選古詩注引字書曰：『爾，詞之終也』。）

史記封禪書：『文成食馬肝死耳』孝武紀「耳」作「爾」。

大戴禮曾子立事篇：『吾無望焉耳』

禮記樂記篇：『則樂之道歸焉耳』（「歸」，「終」也。「焉耳」猶云「焉爾」，皆語終之詞。）

「耳」猶「而已」也。（「耳」爲「而已」之合聲。說見經傳釋詞。）

戰國策齊策：『若乃得去不肖者而爲賢者狗，豈特攫其腓而噬之耳哉？』

晏子春秋襍篇：『晏子食脫粟之食，炙三弋五酉苔菜耳矣。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

荀子正論篇：『豈特人之耳哉？』經傳釋詞補訓「耳」爲「也」，失之。

「耳」猶「矣」也。訓見經傳釋詞。

淮南子人間篇：『患至而後救之，雖有聖知，弗能爲謀耳。』

「耳」猶「也」也。訓見經傳釋詞補。

一爲決定之詞：

史記匈奴傳：『不備苦惡，則候秋熟以騎馳蹂而稼穡耳。』「而」「汝」也。漢書「耳」作「也」。見經傳釋詞補引。

甘茂傳，『士方其危苦之時易德耳。』

說苑奉使篇：『簡子按兵而不動耳。』

韓非子初見秦篇：『出其父母懷衽之中，生未嘗見寇耳。』戰國策秦策「耳」作「也」。

一爲助語及助句之詞：

莊子大宗師篇：『今一犯人之身，「犯」猶「逢」也．說見莊子解故．而曰人耳人耳』見經傳釋詞補引．

史記封禪書：『又以爲康王諸侯耳。』

戰國策中山策：『田簡謂司馬憙曰「趙使者來屬耳，獨不可語陰簡之美乎？」』獨，豈也．

「耳」猶「乎」也，「邪」也。訓見詞詮．

三國志崔琰傳注：『後與南郡習授同載，見曹公出，授曰「父子如此，何其快耳？」』見詞詮引．

論語雍也篇：『女得人焉耳乎？』「焉耳乎」三字皆疑問詞．猶云「汝得人乎」．「耳」或作「爾」．「爾」亦疑問詞．

史記魏世家：『苟有利焉，不顧親戚兄弟，若禽獸耳。』

「耳，」猶「然」也。比事之詞也。「耳」訓「然」．猶「爾」訓「然」也．

「耳矣」猶「已矣」也。訓見經傳釋詞．

禮記檀弓篇：『勿之有悔焉耳矣。』見經傳釋詞引．

孟子梁惠王篇：『盡心焉耳矣。』

「耳，」猶「而」也。「耳」與「而」古同音．

漢書賈誼傳：『故化成俗定，則爲人臣者，主耳忘身，國耳忘家，公耳忘私。』

賈子時變篇：『假父耰鉏杖彗，句耳慮有德色矣。』浙局本如此．潭本「耳」作「而」．古謂「大抵」曰「慮」．

戰國策東周策：『夫鼎者，非效醯壺醬甀，句耳可懷挾提挈以至齊者。』

【仍】

「仍」一「乃」也。見爾雅．

史記淮南衡山傳贊：『淮南衡山，專挾邪僻之計，謀爲畔逆，仍父子再亡國，各不終其身。』見經傳釋詞引．

【爾】

「爾」猶「此」也。見經傳釋詞．

詩桑柔篇：『雖曰匪予，曰，則也。匪，非也。作「非毀」解。言雖則非毀予也。既作爾歌。』

酌篇：『載用有嗣，載，乃也。實維爾公，公，事也。允師。』「允師」謂孚信於衆也。

「爾」，猶「如此」也。按「爾」為「如此」之合聲。「爾」「此」同為古韻脂部疊韻字。六書故云：『「爾」者如是之合音』。其說未允。「是」古韻在支部，與「爾」非疊韻也。又按「然」「乃」「若」「如」「寧」五字，皆訓「如此」，實皆「爾」之聲轉。

漢書田叔傳：『相曰：「王自使人償之，不爾，是王為惡而相為善也。」』見詞詮引。

世說文學篇：『劉尹曰：「田舍兒強學人作爾馨語。」』馨，語助也。按「爾馨」亦語轉作「寧馨」及「如馨」。如言「寧馨兒」及「如馨兒」是也。

「爾」猶「其」也。指事之詞也。

墨子明鬼篇引夏書禹誓曰：『御非爾馬之政，』政與正同。書甘誓篇，「爾」作「其」。

又：『今予與有扈氏爭一日之命，且爾卿大夫庶人，「且」「與」也。予非爾田野葆士之欲也，葆與寶同，土為玉之誤字，說皆詳諸子平議。予共行天之罰也。』共，奉也。

詩南山有臺篇：『樂只君子，保艾爾後。』

雨無正篇：『凡百君子，各敬爾身。』

崧高篇『因是謝人，以作爾庸。』「庸」與「墉」同．

書大誥篇『亦惟十人迪知上帝命越天棐忱，「越」與「曰」同．「以」也．（說詳「欥」字條）「棐」與「非」同．「不可」也．「忱」．「信」也．言以天不可信也．爾時罔敢易法。』

周禮大司徒『正歲令于教官曰「各共爾職，修乃事，乃．其．以聽王命。」』

國語晉語三『各聚爾有以待所歸兮。』

楚語下『於是乎合其州鄉朋友婚姻，比爾兄弟親戚，韋注曰．『比．親也』． 殆必亡者也。』「爾」與「其」為互文．

「爾」猶「彼」也。

孟子公孫丑篇『爾為爾，我為我，雖袒裼裸裎於我側，爾焉能浼我哉？』韓詩外傳三，作『彼安能浼我哉？』列女傳賢明傳，作『且彼為彼，我為我，彼雖裸裎，安能汙我？』按滕文公篇『彼丈夫也．我丈夫也．吾何畏彼哉』．文例同此．

詩思文篇『無此疆爾界，』

公羊傳昭十三年『齊高偃帥師納北燕伯于陽，伯于陽者何？公子陽生也。子曰：「我乃知之矣。」在側者曰：「子苟知之，何以不革？」曰：「如爾所不知何？」』

「爾」猶「而」也。「爾」訓「而」，猶「而」訓「爾」，皆以聲轉而義通也。

詩七月篇：『晝爾于茅，宵爾索綯。』于，取也。

孟子告子篇：『非天之降才爾殊也。』

賈子階級篇：『故化成俗定，則爲人臣者，主爾忘身，國爾忘家，公爾忘私。』

文子自然篇：『藐爾不應，感而不動。』「爾」與「而」爲互文。

「爾」猶「然」也。

一爲狀事之詞：

史記仲尼弟子傳：『夫子喟爾嘆曰：「吾與蒧也。」』論語先進篇，「爾」作「然」，「蒧」作「點」。

一爲比事之詞：

荀子非相篇：『葉公子高入據楚，誅白公，定楚國，如反手爾。』

商君書耕戰篇：『我不以貨事上，則如以狸餌鼠爾，必不冀矣。』

「爾」猶「之」也，指事之詞也。

詩大明篇：『篤生武王，保右命爾，燮伐大商。』比與假樂篇『保右命之』文例同。說詳毛詩傳疏。

禮記檀弓篇：『夫子何善爾也？』

「爾，」猶「焉」也。訓見經傳釋詞。

孟子滕文公篇：『彼有取爾也。』見經傳釋詞引。

詩伐檀序：『君子不得仕進爾。』

「爾」猶「也」也。說文：『尒，詞之必然也』。爾與尒同。「爾」為詞之必然，「也」為決定之詞，是其義同。

一為決定之詞：

韓詩外傳五：『雖巖居穴處，而王侯不能與爭名，何也？仁義之化存爾。』荀子儒效篇作『道誠存也。』

韓詩外傳十：『王不見夫江南之樹乎？名橘，樹之江北則化為枳，何則？地土使然爾。』晏子春秋雜篇作『所以然者何？水土異也。』

又：『意土地之化使然爾；意，則也。王又何怪乎？』

公羊傳僖二年：『君若用臣之謀，則今日取郭，而明日取虞爾，君何憂焉？』

又『請以屈產之乘與垂棘之璧往，必可得也，(必，如也。設或之詞。)則寶出之內藏，藏之外府；馬出之內廄，繫之外廄爾。君何喪焉？』

一爲語末助詞：

史記孝武紀：『又以爲康王諸侯爾。』

一「爾」，猶「耳」也。詞之終也。(文選古詩注引字書曰：『爾，詞之終也』。)

史記高祖紀：『高祖曰「沛吾所生者，極不忘爾。」』漢書「爾」作「耳」。

孝武紀：『文成食馬肝死爾。』封禪書「爾」作「耳」。

孝文紀：『特畏高帝呂太后威爾。』漢書「爾」作「耳」。

新序褋事篇三：『臣常以爲然，徒虛語爾。』史記鄒陽傳，「爾」作「耳」。

漢書司馬相如傳：『臣之所見，蓋特其小小者爾。』

論語鄉黨篇：『便便言，唯謹爾。』

公羊傳莊四年：『其國亡矣，徒葬於齊爾。』

僖三十一年：『不崇朝而徧雨乎天下者，唯太山爾。』風俗通義正失篇，「爾」作「乎」．乎亦「耳」也．

此上三例，經傳釋詞並訓「爾」爲「而已」，失之。

公羊傳宣十五年：『莊王圍宋，軍有七日之糧爾；盡此不勝，將去而歸爾。』

禮記檀弓篇：『不以食道，用美焉爾。』

又：『唯祭祀之禮，主人自盡焉爾。』「焉爾」二字，皆語終之詞，與書「焉耳」同義．「主人自盡焉爾」，猶孟子滕文公篇『親喪固所自盡也』．「也」亦語終之詞也．經傳釋詞訓「爾」爲「而已」，引郊特牲篇『主人自盡其敬而已矣』之文爲證．其說似是而非．檀弓之文，無「其敬」二字．其文例不與郊特牲同也．

禮器篇：『因其財物而致其義焉爾。』

莊子德充符篇：『不見己焉爾；不得類焉爾。』

「爾」猶「矣」也。

詩噫嘻篇：『噫嘻成王，既昭假爾。』箋曰：『噫嘻乎！成周王之功，其德已著至矣。』見經傳釋詞引．

「爾」猶「乎」也。「爾」在口語作「呢」；呢即「爾」之古音也．

公羊傳隱元年：『然則何言爾？』

愍二年：『何識爾⊙？』

「爾」猶「而已」也。（訓見經傳釋詞．按「爾」與「耳」一聲之轉．古通用．「耳」訓「而已」．故「爾」亦訓「而已」．）

鹽鐵論論功篇：『其以强爲弱，以存爲亡，一朝爾⊙也。』（見高等國文法引．）

荀子榮辱篇：『是其爲相縣也，（縣．異也．）幾直夫（「幾直」與「豈特」同．）芻豢稻粱之縣糟糠爾⊙哉？』（見經傳釋詞補引．按此與齊策『豈特攫其腓而噬之耳哉』．句例同．「耳」字亦訓「而已」．說詳「耳」字條．）

孟子離婁篇：『得其心有道，所欲與之聚之，所惡勿施爾⊙也。』

「爾」，「語助」也。

詩雄雉篇：『百爾⊙君子，』（與『凡百君子』同義．）

載馳篇：『百爾⊙所思，不如我所之。』（之．往也．言我所思雖至於百．猶不如我一往也．）

「爾迺」，猶云「若乃」也。（「爾」與「若」一聲之轉．）

漢書楊雄傳上：『爾⊙迺⊙虎路三嵏以爲司馬，』



古書虛字集釋卷八

【則】

「則」猶「輒」也。承上起下之詞也。

孟子公孫丑篇：『可以仕則仕。』

「則」猶口語言「就是」也。

國語鄭語：『非親則頑，不可入也。』

吳語：『越國南則楚，西則晉，北則齊。』

「則」「卽」也。見小爾雅・經傳釋詞云・『則與卽古同聲而通用』・按王君謂通用則是・而謂同音則非・古韻「則」在之部・「卽」在至部・非同音也・其所以通用者・由其爲雙聲耳・「則」「卽」既通用・故其訓多相同・

漢書王莽傳：『應聲滌地，則時成創。』顏注曰・「則時・卽時也」・

「則」猶「固」也。「則」訓「固」，「固」亦訓「則」，互見「故」字條。

公羊傳僖二年『荀息曰：「宮之奇知則知矣；雖然，虞公貪而好寶，見寶必不從其言，請終以往。」』新序善謀篇作『宮之奇知固知矣；雖然，其爲人也，通心而懦，又少長於君。』

孟子滕文篇：『滕君則誠賢君也；雖然，未聞道也。』

史記蘇秦傳：『子言則可，然吾國小，西迫强趙，南近齊。』

漢書司馬相如傳：『楚則失矣，而齊亦未爲得也。』

呂氏春秋愼大篇：『此則妖也；雖然，非其大者也。』

管子小匡篇：『惡則惡矣，然非其急者也。』

戰國策秦策三：『商君，吳起，大夫種，其爲人臣，盡忠致功，則可願矣；閎夭事文王，周公輔成王也，豈不亦忠乎？』

「則」猶「故」也。申事之詞也。

易豫彖傳：『天地以順動，故日月不過而四時不忒；聖人以順動，則刑罰清而民服。』漢書魏相傳引，

「則」一作「故。」

左傳昭二十年『夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉；水懦弱，民狎而翫之，則多死焉。』韓非子內儲說上七術篇作『夫火形嚴，故人鮮灼；水形懦，故人多溺。』

管子版法解篇：『明主能勝六攻而立三器，則國治；（羣書治要引，「則」作「故」，是以意改。）不肖之君，不能勝六攻而立三器，故國不治。』

此上三例，經傳釋詞並訓「故」爲「則。」失之。

韓非子解老篇：『兩不相傷，則德交歸焉。』老子「則」作「故。」

荀子非相篇：『形不勝心，心不勝術；術正而心順之，則形相雖惡而心術善，無害爲君子也；形相雖善而心術惡，無害爲小人也。』

莊子胠篋篇：『天下之善人少而不善人多，則聖人之利天下也少而害天下也多。』

書君奭篇『天惟純佑命，則商實百姓王人，（「實」，「之」也，說見「是」字條。經義述聞以「則商實百姓王人」七字爲句，甚躓，而謂「實」爲語助，則非。）罔不秉德明恤。』

管子君臣篇下：『則故施舍優猶（「猶」與「游」同．）以濟亂。』（「則故」是複語．「則」亦「故」也．「則故」猶言「是故」．「是」亦「故」也．說詳「是」字條．）

「則」，猶「是」也。

（「則」訓「是」．「是」亦訓「則」．互見「是」字條．）

韓非子顯學篇：『今商官技藝之士亦不墾而食，是地不墾與盤石一貫也；儒俠無軍勞顯而榮者，（王先愼曰．『顯而』當作『而顯』．）則民不使與象人同事也。』

說苑辨物篇：『失其常，離其時，則為變異；（「為」猶「謂」也．）得其時，居其常，是謂吉祥。』（「則」與「是」為互文．）

荀子正論篇：『不知其無益，則不知；（「知」與「智」同．）知其無益也，直以欺人，（「直」猶「但」也．）則不仁。』（按孟子公孫丑篇：『知而使之，是不仁也．不知而使之，是不知也』．文例同此．）

史記始皇紀：『朕聞太古有號無謚，中古有號死而以行為謚，則子議父，臣議君也。甚無謂，（「謂」猶「當」也．）朕弗取焉。』

史記自序：『教喪禮必以此為萬民之率，使天下法若此，則尊卑無別也。』

莊子庚桑楚篇：『非陰陽賊之，心則使之也。』

吳越春秋句踐歸國外傳：『無奪民好，則利也；（「也」猶「之」也．）民不失其時，則成之；省刑去罰，則生之；薄其賦

斂，則與之；無多臺游，則樂之；靜而無苛，則喜之。民失所好，則害之；農失其時，則敗之；有罪不赦，則殺之；重賦厚斂，則奪之；多作臺游以罷民，則苦之；勞擾民力，則怒之。』

墨子貴義篇：『今士之用身則不然，意之所欲則爲之，厚者入刑罰，薄者被毀醜，則士之用身不若商人用一布之愼也。』末二「則」字訓「是」。

「則」猶「乃」也。訓見經傳釋詞。

詩新臺篇：『魚網之設，鴻則離之。』見經傳釋詞引。

孟子告子篇：『其日夜之所息，平旦之氣，其好惡與人相近也者幾希？「幾」與「豈」同。希，少也。則其旦晝之所爲，有梏亡之矣，』「有」與「又」同。「梏」與「捁」同。亂也。「亡」與「無」同。

盡心篇：『則之野，』

尚書大傳二：『無則遠方將有來朝者乎？』

墨子非攻篇下：『則夫好攻伐之君，「夫」「彼」也。又飾其說以非子墨子曰：……』

荀子富國篇：『我以墨子之非樂也，則使天下亂；墨子之節用也，則使天下貧。』

越絕書外傳紀范伯篇：『三王，則三皇之苗裔也；五伯，乃五帝之末世也。』「則」與「乃」爲互文。

「則」猶「裁」也。「裁」與「纔」同。

一爲「僅」字之義：

列子湯問篇：『日初出大如車蓋，及日中，則如盤盂。』金樓子立言篇上作『日初出如車蓋，至中裁如盤盂。』

一爲「方」字之義。口語謂爲「方纔」。

荀子勸學篇：『小人之學也，入乎耳，出乎口，口耳之間，則四寸耳，曷足以美七尺之軀哉？』

詩出車篇：『既見君子，我心則降。』

大戴禮夏小正篇：『鷹則爲鳩。』

呂氏春秋季秋篇：『豺則祭獸戮禽。』禮記月令篇「則」作「乃」；「乃」亦「方」也，「裁」也。

「則」，猶「而」也。訓見經傳釋詞。

莊子逍遙遊篇：『其視天下也，亦若是則已矣。』

史記封禪書「然則怪迂阿諛苟合之法自此興。」

此上二例，並見經傳釋詞引。

大戴禮勸學篇「君子博學如日參己焉，「如」「而」也。故知明則行無過。」「故」「則」也。荀子勸學篇作「則知明而行無過。

列子仲尼篇「孔子曰「聖則吾邱何敢？然則邱博學多識者也。」

易蠱彖傳「終則又始，」大戴禮盛德篇「終而復始」文義同此。

禮記祭義篇「進退必敬，如親聽命則或使之也。」

韓非子存韓篇「是我一舉二國有亡形，王先慎曰「二國，指齊趙」則荊魏又必自服矣。」

則，猶「雖」也。

法言問明篇「雖隋和何以加諸？……使起之固兵每如斯，「起」謂「吳起」則太公何以加諸？」「則」與「雖」為互文。

商君書外內篇「苟能令商賈技巧之人無繁，則欲國之無富，不可得也。」孟子滕文篇「雖日撻而求其齊也，不可得矣」文例同此。

晏子春秋襍篇「晏子進席而對曰「乃此則老且惡，嬰與之居故矣。」「故」「久」也。

賈子大政篇『夫道者行之於父，則行之於君矣；行之於兄，則行之於長矣；行之於弟，則行之於下矣；行之於身，則行之於友矣；行之於子，則行之於民矣；行之於家，則行之於官矣。』此上六「則」字，皆訓「必」。故士則未仕而能以試矣。』「以」與「已」同。

「則」猶「必」也。

韓詩外傳三『是猶使人之子孫，自賊其父母也，彼則先覺其失，何可詐哉？』荀子議兵篇作『彼必將來告之，夫又何可詐也？』

列子說符篇『孫叔敖戒其子曰：「爲我死，「爲」，「如」也。王則封女，女必無受利地。」』呂氏春秋異寶篇同。淮南子人間篇作『王必封女。』

吳越春秋王僚使公子光傳『此鳥不飛，飛則沖天；不鳴，鳴則驚人。』新序雜事篇作『是鳥雖不蜚，「蜚」與「飛」同。蜚必沖天；雖不鳴，鳴必驚人。』

墨子尚同篇上『上之所是，必皆是之；所非，必皆非之；上有過，則規諫之；有善，則旁畢氏云：「則」一本作「必」。孫詒讓云：「旁」與「訪」通。薦之。』「則」與「必」為互文。

書立政篇：『自一話一言，「自」，雖也。我則末惟成德之彥，以乂我受民。』

莊子達生篇：『彼无故以合者，則无故以離。』

「則」一猶「今」也。「則」訓「今」，猶「卽」訓「今」也。

史記商君傳：『君之危若朝露，尚將欲延年益壽乎？「將」，「猶」也。則何不歸十五都？灌園於鄙。』

列子黃帝篇：『始吾以夫子之道爲至矣，則又有至之者矣。』

「則」一猶「其」也。訓見經傳釋詞。

禮記檀弓篇：『人之稱斯師也者，則謂之何？』見經傳釋詞引。

左傳宣十三年：『我則爲政，「則」，「是」也。而亢大國之討，將以誰任？我則死之。』

莊子天地篇：『世俗之所謂然而然之，所謂善而善之，則不謂之道諛之人也？』「道」，「諂」也。「也」與「邪」同義。

禮記表記篇：『情疏而貌親，在小人則穿窬之盜也與！』論語陽貨篇：『色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與』，文例同此。

「則」一猶「猶」也，尚也。「則」訓「猶」，「猶」亦訓「則」，互見「猶」字條。

孟子梁惠王篇：『竭力以事大國，則不得免焉。』

呂氏春秋具備篇：『夫立功名亦有具，不得其具，賢雖過湯武，則勞而無功矣。』

左傳宣二年：『牛則有皮，犀兕尙多，棄甲則那。』「那」，「安」也。下「則」字訓「猶」。

韓非子存韓篇：『陛下雖以金石相斃，「以」一，「與」也。「相」猶「胥」也，同也。「斃」與「敝」同，盡也。（淮南子道應篇高注曰：敝，盡也）。說苑正諫篇：『今欲極天命之壽，斃無窮之樂』，斃盡無窮之樂也。則兼天下之日，未也。』此言陛下雖與金石同盡，猶未有兼天下之日也。

禮記檀弓篇：『爲人臣者，殺其身，有益於君則爲之，況于其身以善其君乎。』方言云：『于，大也』。

說苑指武篇：『夫有五者之一，則不免於誅，今少正卯兼之，是以先誅之也。』

墨子明鬼篇：『且周書獨鬼而商書不鬼，則未足以爲法也。』

尙同篇下：『家既已治，國之道盡此已邪？則未也。』

尙書大傳四：『商所受于夫子，商謂子夏。志之於心，弗敢忘也。雖退而巖居河濟之間，作壞室，編蓬戶，尙彈琴其中，以歌先王之風，則可以發憤慼慨，忘己貧賤。』

「則」猶「或」也。訓見經傳釋詞。

史記陳丞相世家：『樊噲，帝之故人也。功多，且又乃呂后弟呂須之夫，有親且貴，帝以忿怒故欲斬之，

則恐後悔。』見經傳釋詞引。

「則」猶「已」也。「則」訓「已」，猶「卽」訓「已」也。

韓詩外傳十：『意者將使我投石超距乎？追車赴馬乎？逐麋鹿搏虎豹乎？吾則死矣，何暇老哉？』「暇」與「假」同，但也。新序襍事篇，「則」作「已」。

書洪範篇：『鯀則殛死，禹乃嗣興。』經傳釋詞訓「則」爲「乃」，失之。

荀子宥坐篇：『今學曾未如肬贅，則具然欲爲人師。』

「則」猶「偶」也。

莊子逍遙遊篇：『時則不至而控於地而已矣。』上「而」字訓「則」。

論衡物勢篇：『夫天地合氣，人偶自生也；猶夫婦合氣，子則自生也。』「則」與「偶」爲互文。

「則」猶「惟」也。「則」訓「惟」，「惟」亦訓「則」，互見「惟」字條。

公羊傳文十一年：『狄者何？長狄也。兄弟三人；一者之齊，一者之魯，一者之晉。其之齊者，王子成父殺之；其之魯者，叔孫得臣殺之；則未知其之晉者也。』

「則」猶「以」也。「則」訓「以」，「以」亦訓「則」，互見「以」字條。

墨子尚同篇中引書呂刑曰『折則刑。』書呂刑篇作『制以刑。』「折」與「制」同。

晏子春秋襍篇：『人多愛我者，吾體不能親；人多諫我者，吾志不能用；是則內無拂而外無輔。』說苑敬愼篇作『是則內無閉而外無輔也。』羣書治要引晏子春秋，「則」作「以」，是以意改。讀書襍志謂作「以」者是，失之。

呂氏春秋本生篇：『故古之人，有不肯富貴者矣，由重生故也。非夸以名也，為其實也。則此論之，不可不察也。』

韓非子難勢篇：『雲罷霧霽，而龍蛇與螾螘同矣，則失其所乘也。賢人而詘於不肖者，則權輕位卑也；不肖而能服於賢者，則權重位尊也。』

荀子富國篇：『若是，故姦邪不作，盜賊不起，而化善者勸勉矣，是何也？則其道易，其塞固，其政令一，其防表明。』

仲尼篇：『然後恭敬以先之，忠信以統之，愼謹以行之，端慤以守之，頓窮則從之，疾力以申重之。』「則」與「以」為互文。

「則」猶「爲」也。「則」訓「爲」，「爲」亦訓「則」，互見「爲」字條。

左傳桓六年：『何則不信？』

昭三年：『釜十則鍾。』國語周語云：『人三爲衆』，文例同此。

昭十二年：『中美能黃，上美爲元，下美則裳。』「能」，「爲」也。「則」與「爲」互文。

「則」猶「能」也。「則」訓「能」，「能」亦訓「則」，互見「能」字條。

左傳哀十一年：『鳥則擇木，木豈能擇鳥？』史記孔子世家作『鳥能擇木，木豈能擇鳥乎？』

荀子哀公篇：『水則載舟，水則覆舟。』

「則」猶「於」也。「則」訓「於」，「於」亦訓「則」，互見「於」字條。

禮記學記篇：『人之學也；或失則多，或失則寡，或失則易，或失則止。』春秋繁露玉杯篇曰：『皆失於太蚤』，文例同此。

戰國策魏策一：『子方曰：「臣聞之，君明則樂官，不明則樂音。」』

易既濟象傳：『終止則亂，』言終止於亂也。此與卦辭之「終亂」同義。

「則」猶「在」也。「則」訓「在」，猶「載」訓「則」，皆以聲近故也。「在」「載」古通用，說詳「載」字條。

逸周書王佩篇：『合爲在因時，應事則易成，』（「易」，「疾速」也。「則」與「在」爲互文。）

荀子非十二子篇：『雖則子弟之中，刑及之而宜。』（「而」，「猶」也，「尙」也。）

韓詩外傳八：『文侯曰：「中山之君長短若何矣？」蒼唐曰：「問諸侯比諸侯，諸侯之朝，則側者皆人臣，無所比之。」』

「則」猶「如」也。（訓見經傳釋詞。）

一爲「如或」之義：

書洪範篇：『女則有大疑，』（見經傳釋詞引。）

左傳文二年：『周志有之，勇則害上，不登於明堂。』逸周書作『勇如害上。』

一爲「如似」之義：

禮記坊記篇：『君子之道，譬則坊與。』（大戴禮禮察篇作『君子之道，譬猶坊與』。「猶」亦「如」也，「似」也。）

孟子萬章篇：『智譬則巧也；聖譬則力也。』

荀子性惡篇：『夫聖人之於禮義也，辟則陶埏而生之也。』（「辟」與「譬」同。）

墨子所染篇：『則段干木禽子傅說之徒是也。』

又：『則子西易牙豎刁之徒是也。』按莊子駢拇篇：『而離朱是已』，文例同此。「而」亦「如」也，說見諸子平議。

春秋繁露必仁且知篇：『不仁而有勇力材能，則狂而操利兵也；不智而辯慧獧給，則迷而乘良馬也。』

書立政篇：『則乃宅人。』此「則」，乃也。

論衡紀妖篇：『高祖所殺之蛇，非蛇也，則夫鄭厲公將入鄭之時，邑中之蛇與邑外之蛇鬬者非蛇也。』

「則」猶「之」也。訓見助字辨略。

詩雞鳴篇：『匪雞則鳴，……匪東方則明。』見助字辨略引。

戰國策趙策三：『秦知天下不救王，則媾不可得成也。』「媾」與「講」同。

「則」猶「者」也。「則」訓「者」，「者」亦訓「則」，互見「者」字條。

墨子節葬篇：『死則既以葬矣，「以」與「已」同。生者必無久喪而疾。』「喪」舊譌作「哭」，茲從讀書雜志說改。節用篇，作『死者既葬，生者毋久喪用哀。』

「則」猶「哉」也。古音「則」與「哉」同。

國語楚語：『是知天咫！「咫」與「只」同。「耳」也。安知民則？』羣經平議云：「咫與則並語詞。咫與只同；則亦只也」。按俞君訓「則」爲「只」，未允。

墨子天志篇中：『此其故何則？圜法明也。』

荀子宥坐篇：『百仞之山，任負車登焉，何則？陵遲故也。』

「則」猶「若夫」也。

孟子滕文公篇：『掩之，誠是也；則孝子仁人之掩其親，亦必有道矣。』

【卽】

「卽」猶「則」也。

大戴禮曾子立事篇：『三十四十之間而無藝，卽無藝矣；五十而不以善聞，則無聞矣。』「卽」與「則」爲互文。

「卽，」猶口語言「就是」也。

左傳襄八年：『非其父兄，卽其子弟。』

漢書高帝紀：『呂公女卽呂后也。』

「卽」，「就」也。

史記項羽紀：『項羽卽日因留沛公與飲。』

漢書高帝紀：『項伯許諾，卽夜復去。』

「卽」，「近」也。見公羊傳宣元年「不卽人心」注。

書西伯戡黎篇：『殷之卽喪，』詩蕩篇「小大近喪」之近喪，義同此。

「卽」，猶「今」也。見爾雅孫炎注。

書文侯之命篇：『卽我御事，罔或耆壽俊在厥服。』注疏本如此。漢書成帝紀引亦然。諸本有作「旣我御事」者，非是。說詳阮元校勘記。

史記蔡澤傳：『卽君何居焉？忍不能自離，疑不能自決，必有四子之禍矣。』

「卽」猶「故」也。「卽」訓「故」，猶「則」訓「故」也。申事之詞也。

賈子過秦篇中：『今秦南面而王天下，是上有天子也。卽元元之民，冀得安其性命，莫不虛心而仰上。』

史記朝鮮傳：『上爲其名美，卽不詰，拜何爲遼東東部都尉。』「何」，謂涉何。

「卽」猶「已」也，「既」也。廣雅：『節，已也』。按「節」與「卽」古通用。

書顧命篇『茲既受命還。』漢石經「既」作「卽」。「既」與「卽」皆訓已，故通作。

洛誥篇『今王卽命曰「記功宗，以功作元祀」；惟命曰：「汝受命篤弼。」』「惟」，「又」也。

禹貢篇『西戎卽敘。』此與本篇『荊岐既旅』，文例同。「旅」亦「敘」也。（儀禮燕禮『士旅酌』。注曰『旅，序也』。按序與敘同）。經傳釋詞訓「卽」爲「則」，失之。

史記晁錯傳：『袁盎卽跪說曰：此「卽」字訓「就」。「君爲丞相，自度孰與陳平絳侯？」丞相曰：「吾不如。」袁盎曰：「善！君卽自謂不如，……」』

吳世家：『公子光者，王諸樊之子也，常以爲吾父兄弟四人，當傳至季子；季子卽不受國，光父先立；卽不傳季子，光當立。』

白虎通封公侯篇『天下太平，乃封親屬者，示不私也。卽不私，封之何？』

戰國策趙策一：『蘇秦出，李兌舍人謂李兌曰：「臣竊觀君與蘇公談也，其辯過君，其博過君，君能聽蘇公之計乎？」李兌曰：「不能。」舍人曰：「君卽不能，願堅塞兩耳，無聽其談也。」』

墨子節葬篇：『璧玉卽具。』讀書雜志謂「卽」當作「既」。按「卽」與「既」同義，非「既」字之誤。

史記商君傳：『公叔痤召鞅謝曰：「今者王問可以爲相者，我言若，王色不許我，我方先君後臣，因謂王卽弗用鞅，當殺之。」』

文子道德篇：『目無妄視，耳無苟聽，專精積稸，內意盈幷，卽以得之，（「以」與「已」同．「卽」，「既」也．）必固守之，必長久之。』

「卽」猶「猶」也，「尙」也。（「卽」訓「猶」，猶「則」訓「猶」也．）

戰國策秦策三：『東門吳曰：「吾嘗無子，無子之時不憂；今子死，乃卽與無子時同也。臣奚憂焉？」』

史記陸賈傳：『將相和調則士務附，天下雖有變卽權不分。』

「卽」猶「而」也。（「卽」訓「而」，猶「則」訓「而」也．）

周本紀：『與周高都，是周折而入於韓也。秦聞之，必大忿怒周卽不通周使。』

文子尙義篇：『趣舍同卽非譽在俗；意行均卽窮達在時。』

「卽」猶「然」也。

史記蘇秦傳：『今燕雖弱小，卽秦王之少壻也。』

孟子梁惠王篇：『齊國雖褊小，吾何愛一牛，卽不忍其觳觫若無罪而就死地，（十三字爲一句，「若」，「然」也，狀事之詞．）故以羊易之也。』

「卽」猶「雖」也。（「卽」訓「雖」，猶「則」訓「雖」也．）

戰國策齊策一：『齊地方二千里，帶甲數十萬，粟如邱山，齊車之良，五家之兵，疾如錐矢，戰如雷電，解如風雨，卽有軍役，未嘗倍太山，絕淸河，涉渤海也。』

「卽」猶「若」也。（訓見經傳釋詞．）

一爲「若或」之義：

公羊傳莊三十二年：『寡人卽不起此病，吾將焉致乎魯國？』（古書多以「卽」爲「若或」之「若」，說詳經傳釋詞．）

一爲「若似」之義：

莊子庚桑楚篇：『若有不卽是者，天鈞敗之。』

「卽」猶「或」也。（訓見經傳釋詞．）

國語越語：『無乃卽傷君王之所愛乎？』（見經傳釋詞引．）

漢書楊雄傳『雄見諸子，各以其舛馳，大氐訾毀聖人，卽爲怪迂析辯詭辭，以撓世事。』見詞詮引。

「卽」猶「其」也。「卽」訓「其」，猶「則」訓「其」也，

史記呂后紀：『太后王諸呂，恐卽崩後，劉將軍爲害。』

張丞相傳：『戚姬子如意爲趙王，年十歲，高祖憂卽萬歲之後不全也。』

鄭世家：『弗殺，使卽反國，爲鄭憂也。』

【將】

「將」，幾然尚未然之詞也。

孟子公孫丑篇：『孟子將朝王。』

「將」，「且」也。見論衡知實篇。按「且」字今有「子餘」「七也」二音。古只有「子餘」一音。與「將」爲精母雙聲字。又爲古韻「魚」「陽」對轉字。故「將」訓「且」，「且」亦訓「將」。而「將」「且」二字之訓詁，亦十九相同。

一爲「又且」之義：

韓非子外儲說左下篇：『非徒危身，又將危父。……非徒危己也，又且危父矣。』「將」與「且」爲互文。

一爲「姑且」之義。

莊子知北遊篇：『夫道窅然難言哉！將爲汝言其崖略。』

「將」猶「則」也。「將」「則」一聲之轉。

新序襍事篇四：『子產曰：「胡爲？夫人朝夕游焉以議執政之善否。其所善者，吾將行之；其所惡者，吾將改之。」』左傳襄三十一年，「將」皆作「則」。

史記春申君傳：『且王攻楚將惡出兵？』戰國策秦策「將」作「則」。

楚世家：『於是王使使謂奢：能致二子則生，不能將死。』

莊子徐无鬼篇：『我則勞於君，君有何勞於我？……我將勞君，君有何勞於我？』「有」皆與「又」同。

呂氏春秋離俗篇：『期得之，則可；不得，將死之。』「期」同「其」，「若」也。

淮南子人間篇：『子能變道，則可；今本脫「變」字，據御覽增。不能，將加誅於子。』

左傳襄二十九年：『專則速及；侈將以其力斃，專則人實斃之。』

此上五例，皆「將」與「則」爲互文。

桓六年：『周人以諱事神，名，終將諱之。』

襄十一年：『晉能驟來，楚將不能。』

十四年：『良君將賞善而刑淫。』

九年：『今將借人之力，以救其死。』

荀子性惡篇：『孟子曰：「今人之性惡，將皆失喪其性故也。」』今本惡誤作善。此據楊注校改。

禮論篇：『故儒者，將使人兩得之者也；墨者，將使人兩失之者也；是儒墨之分也。』

韓非子說林篇：『曩將罪之，今召以爲子傅，何也？』

問田篇：『與我者，將利之；不與我者，將害之。』

國語魯語：『今將惠以小賜，祀以獨恭。』

吳語：『譬如羣獸然，一个負矢，將百羣皆奔。』韋注云：「一个負矢，則百羣皆走」。是韋氏正釋「將」爲「則」。

晉語：『行之克也，將以害之；若其不克，其因以罪之。』「之」，「若」也。「其」亦「則」也。經傳釋詞訓「將」爲「其」，於義未安。

孟子盡心篇：『古之爲關也，將以禦暴；今之爲關也，將以爲暴。』

梁惠王篇：『國君進賢，如不得已，「已」猶「也」也．將使卑踰尊，疏踰戚，可不愼與？』

公孫丑篇：『朝將視朝。』上「朝」字與上文「孟子將朝王」之「朝」同義．此本趙岐說．

「將」猶「乃」也。見經傳釋詞．

左傳宣六年：『使疾其民以盈其貫，將可殪也。』見經傳釋詞引．

莊子徐无鬼篇：『徐无鬼曰：「无鬼生於貧賤，未嘗敢飲食君之酒肉，將來勞君也。」』

「將」猶「必」也。

呂氏春秋重言篇：『是鳥雖無飛，飛將沖天；雖無鳴，鳴將駭人。』史記楚世家作『三年不蜚，蜚將沖天．三年不鳴，鳴將驚人』．韓非子喩老篇作『雖無飛，飛必沖天；雖無鳴，鳴必驚人。』新序雜事篇作『是鳥雖不蜚，蜚必沖天．雖不鳴，鳴必驚人』．

左傳隱四年：『夫兵，猶火也，弗戢，將自焚也。』漢書武五子傳贊作『兵猶火也，弗戢，必自焚。』「將自焚」卽「必自焚」．左傳襄二十四年云：『兵不戢，必取其族』．是其義也．

呂氏春秋義賞篇：『詐僞之道，雖今偷可，後將無復，非長術也。』韓非子難一篇，「將」作「必」。

管子侈靡篇：『輕君位者國必敗，疏貴戚者謀將泄。』「將」與「必」爲互文。

孟子滕文公篇『夫滕壤地褊小，將爲君子焉，將爲野人焉。』趙注云：「爲，有也。」經傳釋詞補謂「將」爲必然之詞，甚是。

告子篇『二王我將有所遇焉。』

左傳閔元年：『難不已，將自斃。』

昭十二年：『今周與四國服事君王，將唯命是從，豈其愛鼎。』

國語吳語：『臣觀吳王之色，類有大憂；小則嬖妾嫡子死，不則國有大難；「不」與「否」同。大則越入吳，將毒不可與戰，主其許之。』

左傳僖二十四年：『天未絕晉，必將有主。』

呂氏春秋應同篇『伐火者必將水。』

荀子性惡篇：『故枸木，必將待檃栝烝矯然後直；鈍金，必將待礱厲然後利；今人之性惡，必將待師法然後正。』

富國篇『故必將撞大鐘，擊鳴鼓，吹竽笙，彈琴瑟，以塞其耳。』

又：『必將修禮以齊朝。』

墨子尙賢篇上：『譬若欲衆其國之善射御之士者，必將富之貴之，敬之譽之，然後國之善射御之士，將可得而衆也。』（下「將」字訓「乃」。）

此上六例「必將」皆是複語，「將」亦「必」也。

非命篇下：『王公大人怠乎聽獄治政，卿大夫怠乎治官府，則我以爲天下必亂矣；農夫怠乎耕稼樹藝，婦人怠乎紡織績紝，則我以爲天下將必不足矣。』（「將必」是複語。「將」亦「必」也。「將必」與上文祇言「必」同義。）

「將，」猶「當」也。（訓見詞詮。）

左傳襄二十一年：『猶將十世宥之，』

韓非子顯學篇：『夫是墨子之儉，將非孔子之侈也；是孔子之孝，將非墨子之戾也。』

顯學篇：『則是伊尹管仲無所用也，將聽民而已矣。』

此上二例，並見詞詮引。

墨子非命篇下：『其言不曰吾罷不肖，吾聽治不强，必曰吾命固將失之。』

又『其言不曰吾罷不肖，吾從事不强，必曰吾命固將窮。』「必」字舊誤爲「又」．茲從孫詒讓校改．

戰國策秦策四：『若士廣者安，人衆者强，則桀紂之後將存。』

國語周語三：『將民之與處「之」．「是」也．而離之，將災是備禦而召之，則何以經國？』

左傳隱三年：『君人者將禍是務去，』

成六年：『子爲大政，將酌於民者也。』

成十六年：『夏書曰「怨豈在明，不見是圖」，將愼其細也。』

襄二十一年：『子爲司寇，將盜是務去。』

襄三十年：『王子相楚國，將善是封殖。』

昭九年：『女爲君耳，將司聽也……女爲君目，將司明也。』

公羊傳莊四年：『此其爲可葬柰何？復讐者，非將殺之，逐之也，以爲雖遇紀侯之殯，亦將葬之也。』

又：『前此者有事矣，後此者有事矣，則曷爲獨於此焉譏？於讐者將壹譏而已，故擇其重者而譏焉。』

「將，」「欲」也。見廣雅．「願」也。見詩氓篇『將子無怒』毛傳．

國語晉語四：『野人舉塊以與之，公子怒，將鞭之。』左傳僖二十三年「將」作「欲」。

管子小匡篇：『施伯謂魯侯曰「勿予，非戮之也，將用其政也。」』國語齊語「將」作「欲」。

左傳僖二十四年：『身將隱，焉用文之？』史記晉世家「將」作「欲」。

韓非子說林篇：『靖郭君將城薛，』新序襍事篇「將」作「欲」。

書盤庚篇：『古我先王將多于前功。』

左傳定四年：『國家方危，諸侯方貳，將以襲敵，不亦難乎？』

哀十一年：『今君易之，將以求大，不亦難乎？』

「將」猶「猶」也，「尚」也。

禮記儒行篇：『猶將不忘百姓之病也。』

晏子春秋外篇：『吾細人也，猶將患死。』「猶將」卽「猶尚」。呂氏春秋不屈篇曰：『以國與人猶尚可』。

史記商君傳：『尚將欲延年益壽乎？』「尚將」卽「尚猶」。左傳僖四年曰：『十年尚猶有臭』。

賈子無蓄篇：『遠方之疑者，並舉而爭起矣。爲人上者，乃試而圖之，豈將有及乎？』

逸周書芮良夫篇：『難至而悔，悔將安及？』

列子說符篇：『旣爲盜矣，仁將焉在？』

左傳僖十四年：『皮之不存，毛將安傅？』「之」，「已」也。

僖十三年：『重施而報，君將何求？』

僖二十八年：『我退而楚還，我將何求？』襄二十四年：『吾又何求』。文義同此。「又」亦「尙」也。

隱十一年：『邪而詛之，將何益矣？』

呂氏春秋當務篇：『信且孝而誅之，國將有不誅者乎？』

莊子則陽篇：『已有之矣，乃將得比哉？』『言旣已有道之名矣，乃尙得與無名者比乎』。

詩巧言篇：『旣微且尰，爾勇伊何？爲猶將多，爾居徒幾何？』「猶」讀爲「瘉」，病也。言爲病尙多，不但微尰也。斯干篇：『無相猶矣』。箋曰：『猶當作瘉。瘉，病也』。此猶與瘉通之證。

「將」猶「今」也。「將」訓「今」，猶「且」訓「今」也。

公羊傳宣六年：『君將使我殺子，吾不忍殺子也。』

左傳襄二十七年：『兵民之殘也，財用之蠹，小國之大災也。將或弭之，「或」「有」也．雖曰不可，必將許之。』下「將」字訓「當」．

莊子秋水篇：『今爾出於崖涘，觀於大海，乃知爾醜，爾將可以語大理矣。』

「將」猶「方」也，「正」也。「將」訓「方」．「方」亦訓「將」．互見「方」字條．

淮南子道應篇：『襄子方將食而有憂色。』「方將」是複語．呂氏春秋愼大篇．列子說符篇．「方將食」並作「方食」．

詩簡兮篇：『方將萬舞。』

「將」猶「惟」也。

左傳襄三年：『寡人將君是望。』助字辨略云：「猶云惟君是望」．

僖五年：『神所馮依，將在德矣。』

宣十二年：『此行也，將鄭是訓定，豈敢求罪於晉？』

昭十三年：『存亡之制，將在今矣。』

墨子尚賢篇上：『是故國有賢良之士衆，則國家之治厚；賢良之士寡，則國家之治薄。故大人之務，將

在於衆賢而已。」

荀子非相篇：『故事不揣長，不揳大，不權輕重，亦將志乎爾，長短小大美惡形相，豈論也哉？』經傳釋詞補訓「將」爲「在」·未允·

「將」猶「殆」也。訓見經傳釋詞補·

漢書張馮汲鄭傳贊：『彼將有激云爾？』見經傳釋詞補引·

國語晉語四：『今晉公子有三祚焉，天將啓之？』左傳僖二十三年·作『殆將啓之』·「殆將」是複語·「將」亦「殆」也·

史記封禪書：『八神將自古而有之？或曰太公以來作之。』

荀子非相篇：『葉公子高微小短瘠，行若將不勝其衣？』

「將」猶「抑」也。訓見經傳釋詞·按「抑」爲選擇之詞·與「或」同義·

楚辭卜居篇：『吾寧悃悃款款朴以忠乎？將送往勞來斯無窮乎？』

戰國策楚策：『先生老悖乎？將以爲「以爲」是複語·「以」亦「爲」也·楚國妖祥乎？』新序襍事篇作『先生老悖與·妄爲楚國妖與』·「妄」亦「抑」也·「妄」與「將」皆訓「抑」·故又連言之曰「妄將」·其字通作「亡將」·論衡定賢篇·『亡將東都適當復亂·而壽王之治偶逢其時也』·是也·經傳釋詞補訓「將」爲「抑」·甚塙·而謂「亡」爲語助·則非·

此上二例，並見經傳釋詞引。

莊子至樂篇『夫子貪生失理而爲此乎？將子有亡國之事，斧鉞之誅，而爲此乎？將子有不善之行，愧遺父母妻子之醜，而爲此乎？將子有凍餒之患而爲此乎？將子之春秋，故及此乎？』「故」，「本」也。史記孟嘗君傳『人生受命於天乎？將受命于戶邪？』

此上二例，並見高等國文法引。

「將」猶「如」也，「若」也。訓「若」爲「若或」之義。見經傳釋詞補。

左傳昭二十七年『令尹將必來辱，爲惠已甚。』見經傳釋詞補引。

韓非子外儲說左篇『治齊，此五子足矣；將欲霸王，夷吾在此。』管子小匡篇作『若欲霸王，夷吾在此。』新序襍事篇作『如欲霸王，則夷吾在此。』

國語晉語四：『質將善而賢良贊之，則濟可俟；若有違質，教將不入，其何善之爲。』下「將」字訓「必」。

左傳隱三年『將立州吁，乃定之矣；若猶未也，階之爲禍。』

公羊傳襄二十九年『將從先君之命與？則國宜之季子者也；如不從先君之命與？則我宜立者也。』

「之季子」，卽「歸季子」。

史記春申君傳：『王將⊙借路於仇讐之韓魏乎？……王若不借路於仇讐之韓魏，』戰國策秦策同。

此上四例，皆「將」與「如」或「若」爲互文。

史記齊世家：『君將⊙治齊，卽高傒叔牙足也；君且欲霸王，非管夷吾不可。』「且」亦「若」也。

淮南子兵略篇：『將⊙欲西而示之以東。』按意林引「將」作「若」，是以意改。

禮記三年問篇：『將⊙由夫患邪淫之人與？』

又：『將⊙由夫修飾之君子與？』

國語晉語：『今將⊙婚媾以從秦，受好以愛之，聽從以德之，懼其未可也，「其」，「尙」也。又何疑焉？』

莊子在宥篇：『天下將⊙安其性命之情，之八者存可也亡可也；天下將⊙不安其性命之情，之八者，乃始臠卷傖囊而亂天下也。』

荀子修身篇：『將⊙以窮無窮，逐無極與？其折骨絕筋，「其」，「則」也。終身不可以相及也；將⊙有所止之與？則千里雖遙，亦或遲或速，或先或後，胡爲乎其不可以相及也。』

「將」猶「何」也。「將」訓「何」，猶「曾」訓「何」也。「將」「曾」一聲之轉。

墨子魯問篇：『子墨子游魏越，曰：「既得見四方之君，（既，若也。）子則將先語？」』

左傳昭三年：『鄭游吉如晉送少姜之葬，梁丙與張趯見之，梁丙曰：「甚矣哉子之爲此來也！」子太叔曰：「將得已乎？」』

韓詩外傳八：『魯哀公問冉有曰：「凡人之質而已，（「之」「則」也。）將必學而後爲君子乎？」』

說苑貴德篇：『孟孫曰：「夫以一麑而不忍，（「而」「尙」也。）又將能忍吾子乎？」』

「將」猶「是」也。「是」爲是非之「是」。

左傳昭十年：『非知之實難，將在行之。』

昭十六年：『吾非偷晉而有二心，將終事之。』

哀十四年：『非不利也，將除害也。』

老子六十五章：『古之善爲道者，非以明民，將以愚之。』

荀子君道篇：『天下曉然皆知其非以爲異也，將以明分達治而保萬世也。』

淮南子說山篇：『撰良馬者，非以逐狐狸，將以射麋鹿；砥利劍者，非以斬縞衣，將以斷兕犀。』

文子上義篇：『古之用兵者，非利土地而貪寶賂也，「而」·「與」也· 將以存亡平亂，爲民除害也。』

墨子尚同篇中：『則此語古者上帝鬼神之建設國都，立正長也，「語」·「言」也· 非高其爵厚其祿，富貴泆而錯之也，讀書雜志云·『泆』上當有游字』· 將以爲萬民除害，富貴貧寡安危治亂也。』孫詒讓云·『富貴貧寡』當作『富貧貴寡』·按孫說尚未盡允·此當作『富貧衆寡』·節葬篇四言『富貧衆寡宗危治亂』·是其證也·

此上八例，「將」皆與「非」爲對文，可證「將」當訓「是」。

論衡吉驗篇：『夫璧在地中，五子不知，相隨入拜，遠近不同，壓紐若神，將敎跽之矣。』孫詒讓云·『跽當爲誋·戒也』·

「將，」猶「此」也。「將」訓「此」·猶「且」訓「此」也·

左傳襄二十一年：『夏書曰「念茲在茲，釋茲在茲，名言茲在茲，允出茲在茲，惟帝念功。」將謂由己壹也。』按荀子解蔽篇·『詩曰·「明明在下·赫赫在上」·此言上明而下化也』·文法與此同·

左傳襄二十五年：『詩所謂「我躬不說，皇恤我後」者，甯子可謂不恤其後矣。將可乎哉？殆必不可。』

昭十二年：『且夫易不可以占險，將何事也？且可飾乎？』下「且」字訓「乃」·

「將」猶「得」也。

左傳襄二十七年：『求逞志而棄信，志將逞乎？』

世說識鑒篇，武昌孟嘉作庾太尉州從事條注引嘉別傳：『將無是乎？』

政事篇殷仲堪當之荊州條：『與本操將不乖乎？』

「將」猶「以」也。（訓見經傳釋詞補．）

荀子富國篇：『故非有一人之道也，直將巧繁拜請而畏事之。』韓詩外傳作『特以巧敏拜請畏事之。』（「直」與「特」同．「繁」與「敏」同．說並見讀書襍志．）

戰國策秦策：『蘇秦始將連橫說秦惠王。』

趙策一：『趙襄子最怨知伯，而將其頭以爲飲器。』

莊子天運篇：『夫子見老聃亦將何規哉？』（「亦」「其」也．）

「將」、「帥」也。（見說文．）猶今人言「領率」也。（「帥」與「率」同．）

左傳莊二十一年：『鄭伯將王自圉門入。』

淮南子人間篇：『其馬將胡駿馬而歸。』

此上二例，並見詞詮引。

史記呂后紀：『少帝曰「欲將我安之乎？」』之，往也。

「將」猶「而」也。「將」訓「而」，猶「且」訓「而」也。

列子黃帝篇：『使弟子並流而承之，……使弟子並流將承子。』「將」與「而」爲互文。「並」讀爲「傍」。「承」讀爲「拯」。

左傳襄二十五年：『且人有君而弑之，吾焉得死之？而焉得亡之？將庸何歸？』「庸」亦「何」也。「將」亦與「而」爲互文。

襄二十八年：『求崔杼之尸將戮之，不得，叔孫穆子曰：「必得之。」』

昭十九年：『今大夫將問其故，抑寡君實不敢知，其誰實知之？』「抑」，「則」也。

列子湯問篇：『大王治國，誠能若此，則天下可運於一握，將亦奚事哉？』「亦」，「又」也。

孟子滕文公篇：『使民盻盻然將終歲勤動。』趙注曰：『盻盻，勤苦不休息之貌』。

滕文公篇：『匍匐往將食之。』

晏子春秋外篇：『今公家驕汰，而田氏慈惠，國澤是將焉歸？』「澤」讀爲「捨」；說詳讀書襍志。

戰國策魏策四：『君之楚將奚爲北面？』「之」，「適」也。

公羊傳宣六年：『公怒，以斗摮而殺之，支解將使我棄之。』「將」與「而」爲互文。

書微子篇：『用以容將食無災。』

「將」猶「爲」也。訓見經傳釋詞補。

呂氏春秋誠廉篇：『吾聞西方有偏伯焉，似將有道者。』見經傳釋詞補引。

論語子罕篇：『固天縱之將聖，』

詩敬之篇：『日就月將；』毛傳訓「將」爲「行」。「行」與「爲」同義。

禮記檀弓篇：『不將公事。』

管子大匡篇：『非子定社稷，其將誰也？』「其」，「而」也。

戰國策魏策四：『與臣而將四矣。』

秦策三：『意者臣愚而不闔於王心邪？亡其言臣者將賤而不足聽邪？』「亡其」猶云「抑亦」。

墨子天志篇：『天下之所以亂者，其說將何哉？』

荀子富國篇：『我以墨子之非樂也，則使天下亂；墨子之節用也，則使天下貧。非將墮之也，說[墮，毀也。]不免焉。』

勸學篇：『安特將學雜志，[「志」上舊衍「識」字，茲從讀書雜志說刪。]順詩書而已耳。』[「安」，「乃」也。]

解蔽篇：『案直將治怪說，[「案」，「乃」也。「直」與「特」同。]玩奇辭，以相撓滑也。』

「將」猶「其」也。[訓見經傳釋詞。]

左傳隱元年『君將若之何？』莊十四年『君其若之何？』

隱三年『其將何辭以對？』[「其將」是複語。「將」亦「其」也。]

此上二例，並見經傳釋詞引。

論語述而篇：『子貢曰：「諾，吾將問之。」』

說苑奉使篇：『柳下惠曰：「諾，」乃東見齊侯，齊侯曰：「魯君將懼乎？」』

墨子尚賢篇：『夫假借之民，將豈能親其上哉？』

「將」猶「與」也。[訓見經傳釋詞補。]

說苑辨物篇：『賜欲知死人有知將無知也，（「賜」謂「子貢」）死徐自知之，猶未晚也。』（見經傳釋詞補引）

「將」猶「相」也。

詩溱洧篇首章：『伊其相謔，』次章：『伊其將謔，』（「將」與「相」爲互文，說見毛詩傳箋通釋）

「將」猶「之」也。（「之」，口語作「的」）

漢書蕭望之傳：『竊憐涼州被寇，方秋饒時，民尚有飢乏之病，死於道路，況至來春將大困乎。』

【茲　滋　子】

「茲，」「此」也。

孟子萬章篇：『惟茲臣庶。』

字或作「子」：（書金縢篇，『是有丕子之責于天』，今文尚書「子」作「茲」，是「子」「茲」古通用，故借「子」爲「茲」，亦或借「茲」爲「子」，國語晉語，『優施起舞，謂里克妻曰，「主孟啗我，我教茲暇豫事君」』，「茲」卽「子」也。）

詩長楚篇：『樂子之無知。』爾雅曰：『知，匹也。』

「茲」「今」也。見廣雅。

文選典引『伊考自遂古乃降戾爰茲。』「乃」、「以」也。「戾」、「至」也。「爰」、「於」也。言考自遠古以降至於今也。

「茲」猶「則」也。古音「茲」與「則」同。

左傳昭二十六年：『若可師有濟也，君而繼之，茲無敵矣。』經傳釋詞訓「茲」爲「斯」。「斯」亦「則」也。

字或作「子」：

漢書文三王傳：『冀州刺史林，奏年爲太子時與女弟子私通。』下「子」字訓「則」，與「卽」同義。言年爲太子時，與女弟卽私通也。

「茲」猶「故」也。「茲」訓「故」，猶「則」訓「故」也。

書召誥篇：『天既遐終大邦殷之命，遐，遠也。終，長也，久也。茲殷多先哲王在天。』

顧命篇：『王曰：「嗚呼！疾大漸，惟幾，病日臻，既彌留，恐不獲誓言嗣，茲予審訓命女。』

立政篇：『謀面用丕訓德，則乃宅人，則，如也。乃，此也。茲乃三宅無義民。』「乃」、「能」也。「義」同「俄」，邪也。言故能三宅無邪慝之人也。

又：『自古商人亦越我周文王，立政，立事，牧夫，準人，則克宅之，克由繹之，茲乃俾乂國，「乃」、「能」也。此五字爲句，說本

尙書今古文注疏，「俾」讀爲「辯」，「辯乂」皆訓治，堯典篇，『有能俾乂』，「俾」亦讀爲「辯」。則罔有立政立憸人。』下「則」字訓「而」。

盤庚篇：『世選爾勞，予不掩爾善；茲予大享于先王，爾祖其從與享之。』「其」，「亦」也。

國語楚語：『以予正四方，正，君也。余恐德之不類，茲故不言。』「茲故」是複語，「茲」亦「故」也。言「茲故」，猶言「是故」耳。

「茲」猶「乃」也。「茲」訓「乃」，猶「則」訓「乃」也。

楚辭天問篇：『初湯臣摯，後茲承輔。』

逸周書祭公篇：『汝其皇敬哉！茲皆保之。』

書立政篇：『宅乃事，宅乃牧，宅乃準，茲惟后矣。』「惟」，「爲」也。

「茲」猶「亦」也。

書立政篇：『式敬爾由獄，以長我王國；茲式有愼，以列用中罰。』

左傳襄十四年：『今予命女環，茲率舅氏之典。』

字或作「滋」：

昭二十六年：『賂吾以天下，吾滋不從也。』

「兹」猶「而」也。「兹」訓「而」．猶「則」訓「而」也．

左傳昭七年：『三命兹益恭』

書立政篇：『周公曰「嗚呼休兹！知恤，句鮮哉！」』休．慶也．恤．憂也．兹．而也．言喜慶而知憂患者．少也．「休」與「恤」爲對文．召誥篇．『惟王受命．無疆惟休．亦無疆惟恤』．是其證也．先儒以「休兹」爲句．「知恤鮮哉」爲句．誤甚．經義述聞訓「恤」爲「愼」．亦失之．

書君奭篇：『又曰無能往來兹迪彝敎十字爲一句．文王蔑德降于國人。』八字爲一句．又．若也．曰．是也．兹．而也．迪與由同．輔也．言虢叔閎夭散宜生泰顚南宮适五人．若是不能往來而輔助彝敎．文王無德降于國人也．經傳釋詞訓「迪」爲「用」．失之．

「兹」猶「若」也。作「若或」解．「兹」訓「若」．猶「則」訓「若」也

書盤庚篇：『兹予有亂政同位，具乃貝玉。』

字或作「子」：

大戴禮哀公問於孔子篇：『君子行此三者，禮記哀公問篇．無「子」字．則愾乎天下矣。』

「兹」猶「致」也。

書酒誥篇：『祀兹酒。』

左傳昭元年：『勿使有所壅閉湫底以露其體，⊙茲心不爽，而昏亂百度。』

昭二十六年：『單旗，劉狄，帥羣不弔之人，「弔」與「淑」同．以行亂於王室，晉爲不道，是攝是贊，思肆其罔極，茲⊙不穀震蕩播越，竄在荊蠻。』

字或作「滋」：

昭五年：『君若驩焉好逆使臣，⊙滋敝邑休息而忘其死。亡無日矣。』

經傳釋詞謂此上三例之「茲」及「滋」，皆承上起下之詞，猶今人言致令如此也。按王說甚確，今訓「茲」爲「致」，即襲其意。』

隱十一年：『無滋⊙他族實偪處此，八字爲一句．「無」與「毋」同．「實」猶「之」也．以與我鄭國爭此土也。』

「茲」猶「之」也。「茲」與「之」爲疊韻兼齒音雙聲字．其音極近．

一爲口語之「的」：

書召誥篇：『皇天上帝改厥元子茲⊙大國殷之命。』十四字爲一句．康王之誥篇：『皇天改大邦殷之命』．與此同義．

又：『越厥後王後民茲⊙服厥命，』十字爲一句．越．及也．民猶人也．服．受也．(召誥言「有夏服天命」．又言「有殷受天命」．可證「服」與「受」同義)．言及其後王後人之受其命也．既曰「後王」

又曰「後民」者，古人自有複語耳。

字或作「子」：

韓詩外傳六『莊王曰：「君子不令臣交易爲言」』，公羊傳宣十二年，「子」作「之」。

晏子春秋襍篇：『君子賜也厚矣，嬰之家不貧也。』

戰國策東周策：『君之國小，盡君子重寶珠玉以事諸侯，不可不察也。』姚本如是。鮑本「子」作「之」，是以意改。

此上二例，皆「子」與「之」之一爲互文。

一爲語助詞：

呂氏春秋介立篇：『介子推，』左傳僖二十四年，作『介之推。』杜注曰：「之，語助」。

史記封禪書：『羨門子高，』漢書郊祀志，作『羨門高。』

一爲指事之詞。

詩二子乘舟篇：『願言思子』「子」訓「之」：指「二子」言。

大車篇：『大車檻檻，毳衣如菼，豈不爾思？畏子不敢。』「子」訓「之」，指毳衣如菼之大夫言。

論語子路篇『吾黨有直躬者，其父攘羊，而子◎證之。』「子」訓「之」，指「直躬」言。左傳文十五年『夫子以愛我聞，我以將殺子◎聞。』「子」訓「之」，指「夫子」言。尸子勸學篇『身者繭也，舍而不治，則知行腐蠹，使賢者教子◎以爲世士，汪本改「子」爲「之」，云，『原作「子」』。此從原本，汪改非是。則天下諸侯莫敢不敬。』

按「子」訓「之」，「之」亦訓「子」。「子」如韓非子難三篇『子思出，子服厲伯入見問龐𢓜氏子，子服厲伯對曰「其過三，皆君之◎所未嘗聞。」』「君之」卽「君子」，論衡作『皆君子所未嘗聞。』難二篇『君子不聽寃言，不受寃貨之◎姑免矣。』乾道本如是，趙本「之」作「子」，是以意改。墨子耕柱篇『巫馬子謂子墨子曰「我與之◎異。」』畢本改「之」爲「子」，云，『子舊作之』。按畢改未允。玆從舊。呂氏春秋忠廉篇『王子慶忌喜曰「吳王之無道也，子之所見也，今之◎得免而去之，亦善矣。」』「今之」卽「今子」。左傳成十六年『潘尪之◎黨與養由基蹲甲而射之，徹七札焉，以示王，曰：「君有二臣如此，奚憂於戰？」』「潘尪之黨」，謂潘尪子黨也。黨是潘尪之子，故曰潘尪子黨。黨與養由基爲二人，故下文曰『君有二臣如此』。經傳釋詞訓「之」爲「與」，大誤。襄二十三年『申鮮虞之◎傅摯爲右。』經傳釋詞訓「之」爲「與」，亦誤。皆是也。

「玆」猶「哉」也。「玆」與「哉」古同音。

詩下武篇：『昭哉嗣服，……昭茲來許，』「茲」與「哉」爲互文。三家詩「茲」作「哉」。

【哉】

「哉」猶「乎」也。

一、爲疑問之詞：

論語衞靈篇：『夫何爲哉？』

一、爲反詰之詞：

孟子滕文篇：『陳仲子豈不誠廉士哉？』

「哉，」感歎之詞也。

書堯典篇：『帝曰：「咈哉！」』

大誥篇：『肆哉爾庶邦君越爾御事。』「肆哉」猶云「勖哉」。爾雅：『肆，力也』。「力」卽漢書王莽傳『力來農事』之「力」，「勉」也。「勖」亦訓「勉」。是「肆」與「勖」義同。經傳釋詞謂「哉」爲

語助．未允．

「哉」猶「矣」也。訓見經傳釋詞．

莊子至樂篇：『其爲形也亦愚哉。……其爲形也亦外矣。』「哉」與「矣」爲互文．

戰國策秦策二：『秦有安邑，則韓魏必無上黨哉。』姚本如是．劉本改「哉」爲「矣」．非是．

「哉」猶「也」也。決定之詞也。

列子說符篇：『非天爲蚊蚋生人，虎狼生肉者哉。』

莊子天地篇：『天下之非譽無益損焉，是謂全德之人哉。』

說苑敬愼篇：『天下之事已盡矣，無以復語子哉。』

潛夫論思賢篇：『此所謂「子之愛人傷之而已」哉。』

韓詩外傳四：『人有雞犬放則知求之，有放心而不知求，其於心爲不若雞犬哉；爲．是也．不知類之甚矣。』

詩園有桃篇：『彼人是哉。』

「哉」猶「焉」也。

一爲答詞：

禮記曾子問篇：『曾子問曰：「宗子去在他國，庶子無爵而居者，可以祭乎？」孔子曰：「祭哉！」』

國語晉語：『趙簡子使尹鐸爲晉陽，請曰：「以爲繭絲乎？抑爲保障乎？」簡子曰：「保障哉！」』

左傳宣十一年：『對曰：「猶可辭乎？」王曰：「可哉！」』

昭十二年：『我若求之，其與我乎？對曰：「與君王哉！」』

一爲語終之詞：

列女傳齊傷槐女傳：『嬰其有淫色乎？何爲老而見奔？殆有說，（殆，必也。）內之，（內同納。）至哉！』

書君奭篇：『惟是受有君命哉！』

「哉」猶「之」也。指事之詞也。（「哉」古音同「玆」，「玆」訓「之」，故「哉」亦訓「之」。）

史記五帝紀：『舜曰：嗟！然，禹，汝平水土，維是勉哉！』夏本紀作『維是勉之。』

書皋陶謨篇：『侯以明之，撻以記之，書用識哉！』（「用」亦「以」也，「哉」亦「之」也，皆互文耳。）

「哉」猶「如」也。「哉」訓「如」，「如」亦訓「哉」，互見「如」字條。

堯典篇：『我其試哉⊙』

孟子滕文篇：『如不待其招而往，何哉⊙？』

【作】

「作，」「始」也。見詩駉篇毛傳。

書皋陶謨篇：『萬邦作乂⊙』見經傳釋詞引。

「作」猶「則」也。「作」訓「則」，猶「且」訓「則」也。「作」與「且」古字通。說文歺部，「殂」亦作「殅」。詩蕩篇「侯作侯祝」，釋文「作」亦作「詛」，皆其證也。

呂氏春秋孟冬紀：『孟冬行春令，則凍閉不密，地氣發泄，民多流亡；行夏令，則國多暴風，方冬不寒，蟄蟲復出；行秋令，作霜雪不時，小兵時起，土地侵削。』禮記月令篇「作」作「則」。

詩文王篇：『儀刑文王，萬邦作孚⊙』孚，信也。

大戴禮曾子事父母篇『爭辨者，作亂之所由興也。由己爲無咎則寧，由己爲賢人作亂。』「作」與「則」爲互文。

「作，」猶「及」也。訓見經傳釋詞。

書無逸篇『其在高宗時，舊勞于外，爰暨小人，作其卽位，乃或亮陰，或，有也。三年不言。……其在祖甲，不義惟王，舊爲小人，作其卽位，爰知小人之依。』「爰」猶「乃」也。此例見經傳釋詞引。

禹貢篇『作十有三載，乃同。』

梓材篇『作兄弟方來，「方」猶「邦」也。亦既用明德。』

盤庚篇『盤庚作，惟涉河以民遷，九字爲一句。舊以「盤庚作」三字爲句，失之。乃話民之弗率，誕告用亶。』「惟」，「謀」也。（見爾雅）「話」讀爲「佸」。「佸」，「會」也。（說詳羣經平議）「率」，猶「從」也。「用」，「以」也。言盤庚及謀涉河以民遷，乃會衆民之不從者，而大告以誠也。此例上言「作」，下言「乃」，與無逸禹貢之文法同。

【曾音增．子登反．】

「曾，」「則」也。見玉篇。

公羊傳閔二年：「設以齊取魯，曾不與師，徒以言而已矣。」

論語爲政篇：「曾是以爲孝乎？」

此上二例，並見經傳釋詞引。

「曾，」「乃」也。（訓見經傳釋詞。）

詩河廣篇：「誰謂河廣？曾不容刀，誰謂宋遠？曾不崇朝。」

論語先進篇：「吾以子爲異之問，曾由與求之問。」

此上二例，並見經傳釋詞引。

「曾，」「何」也。（見方言。）

莊子列御寇篇：「先生既來，曾不發藥乎？」

論語八佾篇：「曾謂泰山不如林放乎？」（「曾」，「何」也。「謂」與「爲」同，「於」也。言季氏何於泰山不如林放之知禮耶。經傳釋詞訓「曾」爲「乃」及「則」，皆未允。）

墨子公孟篇：「鳥魚可謂愚矣，禹湯猶云因焉，（云，有也。）今墨曾無稱於孔子乎？」

戰國策宋衞策：「犀首伐黃，過衞，使人謂衞君曰：「弊邑之師，過大國之都，曾無一介之使以存之乎？

敢請其罪。」』

孟子公孫丑篇：『爾何曾比予於管仲？』

賈子諭誠篇：『王何曾惜一踦屨乎？』

晏子春秋外篇：『讒佞之人，則奚曾爲國常患乎？』

此上三例，「何曾」「奚曾」皆是複語。曾亦何也。

「曾」「尙」也。

說文『尙，曾也』。是「曾」亦「尙」也。

孟子萬章篇：『知虞公之不可諫而去，之秦，句至年已七十矣，曾不知以食牛干秦穆公之爲汙也，可謂知乎？』

荀子宥坐篇：『今學曾未如肬贅，則具然欲爲人師。』「則」「已」也。

文選答客難：『使蘇秦張儀與僕並生於今之世，曾不得掌故，安敢望侍郎乎？』

史記晉世家：『且君老矣，旦暮之人，曾不能待而欲弒之。』

淮南衡王傳：『紂貴爲天子，死曾不如匹夫。』

扁鵲倉公傳：『不能若是而欲生之，曾不可以告咳嬰之兒。』

列子湯問篇：『以君之才，曾不能損魁父之邱，如泰行王屋何？……以殘年餘力，曾不能毀山之一毛，其如土石何？』

莊子應帝王篇：『而曾二蟲之无知。』（而，汝也。无，不也。知，匹也。）

戰國策齊策：『生王之頭，曾不若死士之壟也。』

【足】

「足」猶口語之「夠」也。

左傳襄二十八年：『嬰之衆，不足用也。』

史記蔡澤傳：『夫待死而後可以立忠成名，是微子不足仁，孔子不足聖，管子不足大也。』

「足」猶「可」也。（訓見助字辨略。）

孟子公孫丑篇『王猶足用爲善。』用，與也。

滕文篇『亦不足弔乎？』

此上二例，並見助字辨略引。

韓詩外傳八：『所兄事者，足以敎弟矣。』說苑政理篇「足」作「可」。

韓詩外傳四：『桀爲酒池，可以運舟，糟邱足以望十里。』

新序善謀篇：『然則反古者，未可非也，循禮者，未足多也。』

管子霸言篇：『出足以利軍伍，處可以修城郭。』

商君書農戰篇：『見言談游士事君之可以尊身也，商賈之可以富家，技藝之足以餬口也。』

此上四例，皆「足」與「可」爲互文。

孟子盡心篇：『是奚足哉？』言高子所言之理由不可也。

大戴禮王言篇：『孔子曰：「參！汝可語明王之道與？」曾子曰：「不敢以爲足也，得夫子之間也難，是以敢問。」』「足」訓「可」，正與「汝可語明王之道與」之「可」字相應。

晏子春秋諫篇：『寡人一樂之，句是欲祿之以萬鍾，「是」，「而」也。其足乎？』

老子三十五章：『視之不足見，聽之不足聞，用之不足既。』河上本末一「足」字作「可」。是「足」與「可」同義。王弼注訓「足」為「得」，說猶稍疏。

莊子則陽篇：『然則謂之道足乎？』

荀子彊國篇：『兩者孰足為也？』

史記蘇秦傳：『此其君欲得，其民力竭，惡足取乎？』惡，何也。

漢書爰盎傳：『公幸有親，吾不足累公。』

「足」猶「能」也。訓見助字辨略。

莊子天道篇：『世雖貴之，我猶不足貴也。』

韓詩外傳四：『今有堅甲利兵，不足以施敵破虜；「施」，「殺」也。左傳昭十四年：『三人同罪，施生戮死』。晉語九作『三姦同罪，請殺其生者而戮其死者』。是其證也。弓良矢調，不足射遠中微；與無兵等爾。』

「足」猶「重」也。

荀子禮論篇：『禮者，人道之極也。然而不法禮，不足禮，謂之無方之民；法禮，足禮，謂之有方之民。』讀書

禮志云：『足禮謂重禮，不足禮謂輕禮也』。按王說甚塙。禮記經解篇，作『是故隆禮由禮，謂之有方之士，不隆禮，不由禮，謂之無方之民』。「由禮」與「法禮」同義，「隆禮」與「足禮」同義。

樂論篇：『不足其上矣。』說見讀書禮志。

孟子滕文篇：『今也父兄百官，不我足也。』

國語吳語：『天若棄吳，必許吾成而不吾足也。』

「足」猶「難」也。

漢書黥布傳：『故楚兵不足罷也。』顏注：『不足者，言易也』。

戰國策秦策四：『三王不足四，五霸不足六。』高注：『言不足，小畜之也』。

新序雜事篇三：『則五霸不足侔，三王易爲比。』「不足」卽「不難」，與言「易爲」同意。

戰國策秦策一：『以此與天下，天下不足兼而有也。』「與」猶「敵」也。

荀子大略篇注引尸子曰：『避天下之逆，從天下之順，天下不足取也；避天下之順，從天下之逆，天下不足失也。』

堯問篇：『忠誠盛於內，賁於外，形於四海，天下其在一隅邪，夫有何足致也？』「其」，「若」也。「邪」猶「也」也。「有」與「又」同。

【載 哉 在】

「載」猶「則」也。見詩載馳篇箋．按「載」與「則」古同音．

詩斯干篇『載寢之牀』，見經傳釋詞引．

字或作「哉」

詩文王篇『陳錫哉周』，「陳」．「布」也．「周」．「徧」也．「陳錫」亦作「申錫」．商頌云．『申錫無疆』．左傳宣十五年引「哉」作「載」。

字又或作「在」「在」與「哉」通．（書立政篇．『是罔顯在厥世』今文「在」作「哉」）．故亦與「載」通．

書君奭篇『在讓後人于丕時。』「于」．「之」也．「時」．「承」也．「時」訓「承」．說詳經義述聞尚書百揆時敘條．

「載」猶「乃」也。

詩酌篇『載用有嗣』毛詩傳疏曰：『載猶乃也』．

載馳篇『載馳載驅』

菁菁者莪篇：「載沈載浮。」斯干篇：「乃寢乃興」，文例同此。

四月篇：「載淸載濁。」

泉水篇：「載脂載舝。」

采菽篇：「載驂載駟。」

江漢篇：「王心載寧。」草蟲篇：「我心則降」，文例同此。「則」亦「乃」也。「則」訓「乃」，見經傳釋詞。

字或作「哉」：

漢書孔光傳「是以羣大夫咸惰，句 哉莫以爲意，咎由君焉。」

字又或作「在」：

易乾九四「或躍在淵。」「躍」，「進」也，「上」也。「在淵」即「乃淵」，謂「退」也，「下」也。文言云：「上下无常……進退无恒」，是其證也。

「載，」「爲」也。爾雅：「載，僞也」。「僞」與「爲」同。

書臯陶謨篇：「乃賡載歌，」史記夏本紀作「乃更爲歌。」

字或作「在」：

韓非子六反篇：『故桀貴在天子而不足於尊。』（墨子七患篇：『桀紂貴爲天子』，是其義。）

「載」，「設」也。

法言先知篇：『或問曰「載使子草律」』（李注：「載，設也」。）

【尊　遵】

「尊」猶「曾」也。（「曾」與「則」同義，「尊」「曾」「則」皆一聲之轉。）

戰國策秦策一：『地尊不可得，乃取欺於亡國。』韓非子初見秦篇，「尊」作「曾」。

字或作「遵」：

詩酌篇：『於鑠王師，遵養時晦。』（養，取也。言取是晦國也。）

【寖　浸　侵】

「濅」「漸」也。

史記佞幸傳『久之，濅與中人亂。』

字或作「浸」

易臨彖傳『剛浸而長。』

字又或作「侵」 說文「濅」爲水名．「侵」訓「漸進」．是「濅」訓「漸」．乃「侵」之借字也．「濅」．隸變作「浸」．史記武帝紀．『侵尋於泰山矣』．封禪書「侵」作「浸」．是「侵」與「浸」古字通．

書文侯之命篇『閔予小子嗣，與『今沖子嗣』句法同． 造天丕愆，「造」與「遭」同． 殄資澤于下民，「資」．財也．「澤」．祿也． 侵戎我國家純。侵．漸也．戎．大也．純．亂也．言漸大我國之亂也．（國家猶言邦國．左傳曰．『傾覆我國家』是也）爾雅．『訰訰．亂也』．玉篇．『訰．亂也』．「純」訓「亂」爲「訰」之借字．禮記緇衣篇．『事純而祭祀』．鄭注曰．『純或爲煩』．「純」與「訰」同．亂也．「煩」亦「亂」也．故可通用．書多方篇．『惟天不畀純』．「純」亦與「訰」同．亂也．

【縱 從】

「縱」「雖」也。

詩青衿篇：『縱我不往，子寧不來？』（寧，何也。）

字或作「從」：

左傳宣三年：『從其有皮，丹漆若何？』

「縱」猶「卽」也。

一爲「就使」之義：

史記項羽紀：『縱江東父兄憐而王我，我何面目見之？縱彼不言，籍獨無愧於心乎。』（說見詞詮。）

一爲口語之「就」：

史記平準書：『令民縱自得鑄錢。』

字或作「從」：

左傳隱六年：『長惡不悛，從自及也，（「及」謂及於禍。）雖欲救之，其將能乎？』（經義述聞謂「從」爲「徙」之譌，失之。）

「縱」猶「已」也。

左傳文六年：『今縱無法以遺後嗣，而又收其良以死，難以在上矣。』

墨子貴義篇：『今為義也君子，「也」猶「之」也． 奉承先王之道以語之，縱不說而行，「說」同「悅」． 又從而非毀之；則是世俗之君子之視義士也不若視負粟者也。』

國語晉語：『縱不能討，又免其受盟者，晉何以為盟主矣？』

此上三例，說皆見經傳釋詞補。按左傳成十一年：『已不能庇其伉儷而亡之，又不能字人之孤而殺之，將何以終？』其文法與晉語之文同，可證「縱」與「已」同義。

【且】子餘反

「且」猶「哉」也。「且」與「哉」一聲之轉．「哉」古讀若「玆」．「玆」與「且」通用．（左傳襄二十三年．『且于之隧』．晏子春秋作『玆於兌』）．故「且」可訓「哉」．

詩君子陽陽篇：『其樂只且！』「只且」猶云「也哉」．

褰裳篇：『狂童之狂也且！』

椒聊篇：『椒聊且！遠條且！』「條」「長」也．

巧言篇『悠悠昊天曰父母且』！

按三百篇中之「且」字，有似爲語助，而實非語助者：如溱洧篇『士曰既且，』「且」與「徂」同，往也。出其東門篇『匪我思且，』「且」亦與「徂」同，存也。此上二說，皆見鄭箋。山有扶蘇篇『乃見狂且，』「狂且」讀爲「狂子，」「且」與「玆」通，「子」亦與「玆」通，故得假「且」爲「子」。與下章之「狡童」同義。君子偕老篇『揚且之晳也。……揚且之顏也。』「揚，」「清揚」也。「且」讀爲「珇，」美好也。方言曰：「珇，美也。」

【𧪀音嗟　嗟　蹉】

「𧪀，」「嗞」也。說文：「𧪀，嗞也。一曰痛惜也。」爾雅『嗟，蹉也。』[illegible]注曰：「今河北人云𧪀歎。」按「𧪀」「蹉」並與「嗟」同。

一爲歎詞：

詩麟之趾篇：『于嗟麟兮！』「于」同「吁」。

一爲怒聲：

戰國策趙策『齊威王勃然怒曰「叱嗟！而母婢也。」』

漢書韓信傳『項羽意烏猝嗟，千人皆廢。』「猝」與「叱」一聲之轉．

此上並見經傳釋詞。

「嗟」猶「此」也。按「嗟」與「此」聲相通．（如「玼」與「瑳」同．「鮆」與「傞傞」同．皆其證）故「嗟」可訓「此」．

戰國策齊策『田單之愛人，嗟乃王之教澤也。』

「嗟」猶「斯」也。「嗟」與「斯」聲相通．（孟子離婁篇．『庾公之斯』．左傳襄十四年作『庾公差』．是其證）故「嗟」可訓「斯」．

一爲句中助詞：

詩中谷有蓷篇『何嗟及矣？』「何嗟」卽殷其靁篇『何斯違斯』之何斯．猶言「何其」也．

一爲句末助詞：

詩節南山篇『憯莫懲嗟；』「嗟」訓「斯」．與『鶉之奔奔』之「斯」同義．

此上二例，經傳釋詞，並訓「嗟」爲語助。茲襲其意，而略爲變通。

【嗞　兹　子】

「嗞，」「𧨳」也。見說文。「𧨳」與「嗟」同。

戰國策秦策：『嗟嗞乎！司空馬。』

字或作「兹」：

管子小稱篇：『嗟兹乎！聖人之言長乎哉！』

字又或作「子」：

尙書大傳：『嗟子乎！』

此上並見經傳釋詞引。

【呰音紫　訾】

「呰」，「苛」也。見說文．「苛」與「呵」同．

字或作「訾」：

呂氏春秋權勳篇：『子反叱曰：「訾！退酒也。」』說見經傳釋詞．

【且 徂】

「且」，「將」也。見呂氏春秋音律篇注．

詩雞鳴篇：『會且歸矣，』見經傳釋詞引．

晏子春秋外篇：『得壽地且動，……得壽地將動。』「且」與「將」為互文．

莊子齊物論篇：『誰獨且無師乎？』經傳釋詞謂「且」為語助．失之．

又『吾獨且柰何哉？』

戰國策燕策：『子之丈夫來，則且柰何乎？』「且」與「將」同義．故或言「將柰何」．新序善謀篇『為將柰何』．是也．

按「且」字訓「將，」相承讀「七也切，」此乃沿誤就誤。「且」字古祇有「子餘切」一音，與「將」爲精母雙聲，兼古韵魚陽對轉字，故「且」「將」二字聲可互通。以「駔」讀「子朗切」例之，（「駔」從「且」聲。）可知「且」亦有「將」音也；以「牄」與「粗」同例之，（「牄」與「將」同從「爿」聲。）可知「將」亦有「且」音也。「且」與「將」音既通，故「且」「將」二字之訓亦十九相同也。自「且」字聲轉，有「七也切」一音，於是以「子餘切」之音爲語助詞，而訓「將」者，則讀「七也切，」遂大失古人聲近義同之旨矣。本書以訓「將」之「且，」仍置之於清母各字之列，讀「七也切」者，則由從俗之故耳。

「且，」「又」也。

詩那篇：『既和且平。』

「且」猶「尙」也。（訓見經傳釋詞。）

易乾文言：『天且弗違，』（見經傳釋詞引。）

戰國策秦策一：『忠且見棄，……忠尙見棄。』（「且」與「尙」爲互文。）

「且」「姑且」也。訓見經傳釋詞．

詩山有樞篇：『且以喜樂，且以永日。』見經傳釋詞引．

「且」，承上而深入一層之詞也。

論語季氏篇：『且爾言過矣！』

孟子公孫丑篇：『且王者之不作，』

「且」，兩務之詞也。說見助字辨略．

史記李廣傳：『且引且戰。』

田儋傳：『彭越是時居梁地中立，且為楚；且為漢。』

「且」猶「夫」也。訓見經傳釋詞． 提示之詞也。

墨子非攻篇：『今且天下王公大人士君子，』

孟子公孫丑篇：『且以文王之德，百年而後崩，猶未洽於天下。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

韓非子難二篇：「景公過晏子曰：「子宮小近市，請徙子家豫章之圃。」晏子再拜而辭曰：「且嬰家貧，待市食而朝暮趨之，不可以遠。」」

司馬相如封禪文：「或曰：「且天爲質闇，示珍符，固不可辭。」」

此上二例，經傳釋詞謂「且」爲「發語詞」，失之。

賈子過秦篇上：「且夫天下非小弱也。」史記陳涉世家作「且天下非小弱也。」「且夫」是複語，「且」亦「夫」也。

新序襍事篇三：「且夫齊亦君之水也。」戰國策齊策「且夫」作「今夫。」「今夫」亦複語，「今」亦「夫」也。

「且」猶「而」也。

「且」訓「而」，「而」亦訓「且」，互見「而」字條。

易繫辭傳：「易曰：「負且乘，致寇至。」負也者，小人之事也；乘也者，君子之器也；小人而乘君子之器，盜思奪之矣。」「而乘」之「而」，即釋「且乘」之「且」。

孟子滕文公篇：「百工之事，固不可耕且爲也；然則治天下，獨可耕且爲與？」

告子篇：「徒取諸彼以與此，然且仁者不爲，況於殺人以求之乎。」

賈子修政語篇：「然且大禹其猶大恐。」

退讓篇：「翟王之自爲室也，堂高三尺，壤陛三棨，茆茨弗翦，采椽弗刮。且翟王猶以作之者太苦，居之者太佚。」

荀子榮辱篇：「則夫塞者俄且通也，陋者俄且僩也，愚者俄且智也。」

國語魯語：「人其以子爲愛，且不華國乎？」愛，吝也。

吳語：「乃不待旦，且亦中分其師，將以禦越。」

楚辭離騷篇：「馳椒邱且焉止息。」焉，乃也。

管子中匡篇：「古之隳國家，隕社稷者，非故且爲之也；「故」即口語之「故意」。必少有樂焉，不知其陷於惡也。」

莊子德充符篇：「知不出乎四域，且而雌雄合乎前。」「而」讀爲「能」，「得」也。

左傳桓八年：「無與王遇，且攻其右。」

成十三年：「狄應且憎。」

戰國策燕策三：「且夫處女無媒，「且夫」，「今夫」也。考且不嫁；舍媒而自衒，弊而不售。」

史記李斯傳：「今陛下初立，此其屬意怏怏皆不服，恐爲變；且蒙恬已死，「且」，「又」也。蒙毅將兵居外，臣戰

戰栗栗，唯恐不終，且陛下安得爲此樂乎？』

蘇秦傳：『然且王行之者，將以取信於齊也。』戰國策燕策作『而足下行之。』

呂氏春秋察微篇：『使治亂存亡，若高山之與深谿，若白堊之與黑漆，則無所用智，雖愚猶可矣，且治亂存亡則不然。』

去尤篇：『邾之故法，爲甲裳以帛，公息忌謂邾君曰：「不若以組，凡甲之所以爲固者，以滿竅也；今竅滿矣，而任力者半耳，且組則不然，竅滿則盡任力矣。」』

韓非子外儲說左上篇：『范且曰：「弓之折，必於其盡也，不於其始也。夫工人張弓也，伏檠三旬而蹈弦，一日犯機，是節之其始而暴之其盡也，焉得無折？且張弓不然。」』（據王先愼本．）

「且，」猶「其」也。

韓非子說林篇：『其子而食之，且誰不食？』（「而」「尙」也．）戰國策魏策作『其子之肉尙食之，其誰不食？』

呂氏春秋知分篇：『嬰且可以回而求福乎？』（「嬰」謂「晏嬰」．）韓詩外傳二作『嬰其可回矣？』（「矣」與「乎」同義．）

呂氏春秋無義篇：『豈且忍相與戰哉？』

莊子齊物論篇：『果且有彼是乎哉？果且無彼是乎哉？』

此上二例，經傳釋詞謂「且」一爲語助。未允。

外物篇：『人有能遊，且得不遊乎？人而不能遊，且得遊乎？』「有」亦「而」也。

又：『既已爲一矣，且得有言乎？既已謂之一矣，且得無言乎？』

田子方篇：『非是也，且孰爲之宗？』

人間世篇：『使予也而有用，且得有此大也？』

韓非子十過篇：『懸叔瞻而出之，我且殺而以爲大戮。』

管子大匡篇：『夫雖不得行其智，「夫」「彼」也。豈且不有焉乎？』「焉」「之」也。指「智」言。

「且」猶「殆」也。「殆」是疑而有定之詞。

莊子寓言篇：『已乎已乎！吾且不得及彼乎!?』

論衡恢國篇：『以武成言之，食兒以丹，晨舉脂燭，殆且然矣?!』

感類篇：『然則雷雨之至也，殆且自天氣？自，由也。成王之畏懼，殆且感物類也？』

此上二例，「殆且」是複語，「且」亦「殆」也。

「且」猶「與」也。訓見高等國文法。

春秋文五年：『王使榮叔歸含且賵。』見高等國文法引。

墨子明鬼篇引夏書禹誓：『日中今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人，予非爾田野葆士之欲也，予共行天之罰也。』「爾」，並訓「其」。

「且」猶「以」也。「且」訓「以」，「以」亦訓「且」，互見「以」字條。

公羊傳僖四年：『濤塗謂桓公曰：「君既服南夷矣，何不還師濱海，而東服東夷且歸？」』

漢書婁敬傳：『臣願陛下徙齊諸田，楚昭屈景，燕趙韓魏後，及豪傑名家且實關中。』

字或作「徂」：

詩楚茨篇：『工祝致告，徂賚孝孫。』

「且」猶「已」也。「已」與「以」同音，「且」訓「以」，故亦訓「已」。

漢書馮奉世傳：『丞相御史兩將軍皆以為民方收斂時，未可多發，萬人屯守之，且足。』

韓非子內儲說下篇：『王召公子汜而告之，對曰：「講亦悔，不講亦悔，王今割河東而講，三國歸，王必曰三國固且去矣，吾特以三城送之。」』

「且」猶「當」也。

墨子非命篇上：『上之所賞，命固且賞，非賢故賞也；上之所罰，命固且罰，不暴故罰也。』「不」亦「非」也，「故」皆訓「乃」。

又：『不知曰我罷不肖，從事不疾，必曰我命固且貧。……不知曰我罷不肖，爲政不善，必曰吾命固且失之。』下「且」字舊脫，今據文例補。此篇作「吾命固且失之」，下篇作「吾命固將失之」，「將」亦「當」也。說見「將」字條。

非命篇中：『不肖曰我罷不肖，我爲刑政不善，必曰我命故且亡。此據孫詒讓本「故」與「固」同。……必不能曰我罷不肖，我從事不疾，必曰我命固且窮。』下篇作「吾命固將窮」。「將」亦「當」也。

尸子發蒙篇：『夫愛民且利之也，愛而不利，則非慈母之德也；好士且知之也，好而弗知，則衆而無用也；力於朝且治之也，力而弗治，則勞而無功矣。』「矣」亦「也」也，互文耳。

韓非子難二篇：『以爲非臣之力也，且不以管仲爲霸；以爲君之力也，且不以豎刁爲亂。』「爲霸」「爲亂」之二「爲」

字，皆訓「而」。

忠孝篇：『今堯自以爲明，「今」「乃」也。而不能以畜舜；舜自以爲賢，而不能以戴堯；湯武自以爲義，而弑其君長。此明君且常與而賢臣且常取也。』「此」「是」也。

「且」猶「則」也。

戰國策秦策二：『且先出地絕齊，此「且」字不訓「則」。秦計必弗爲也；先絕齊，後責地，且必受欺於張儀。』史記楚世家作『則必見欺於張儀』。

墨子天志篇上：『上得且罰之，衆聞則非之。』

尙同篇中：『上得且罰之，畢沅云：「一本且作則」。衆聞則非之。』

尙同篇下：『上得且賞之，衆聞則譽之。』

此上三例，「且」與「則」爲互文。

淮南子修務篇：『且夫觀者莫不爲之損心酸足。』讀書雜志謂「且」爲「則」之譌；按「且」與「則」同義，非譌也。

荀子正論篇：『彼楚越者，且時享歲貢，終王之屬也。』

孟子滕文篇：「病愈，我且往見，夷子不來。」

又：「我且直之。」

呂氏春秋愛士篇：「凡敵人之來也，以求利也；今來而得死，且以走爲利。」

論衡說日篇：「誠實論之，且無十焉。」

莊子至樂篇：「人且偃然寢於巨室，」

人間世篇：「形就而入，且爲顚爲滅，爲崩爲蹶；心和而出，且爲聲爲名，爲妖爲孽。」

韓非子孤憤篇：「人臣之欲得官者，其修士且以精潔固身，其智士且以治辯進業。」

難一篇：「是韓子之謗已成，而郤子且後至也。」

外儲說左篇：「如是耕者且深，耨者且熟云也。」此從顧廣圻說，於熟上添「且」字，改「耘」爲「云」。又按「云也」，猶言「爲也」。

又：「如是羹且美，錢布且易云也。」

說苑建本篇：「毀仁惡士，且近於刑。」

晏子春秋襍篇：「譬之，猶秋蓬也，孤其根而美枝葉，秋風一至，根且拔矣。」

潛夫論賢難篇『且凡士之所以爲賢者，且以其言與行也。』下「且」字訓「則」．

「且」猶「是」也。見墨子經說下．

一爲「是非」之「是」：

晏子春秋襍篇『晏子曰：「夫范昭之爲人也，非陋而不知禮也，且欲試吾君臣，故絕之也。」』新序雜事篇同．

韓詩外傳八作『范昭之爲人也，非陋而不知禮也，是欲試吾君，嬰故不從。』

史記穰侯傳『此非敢攻梁也，且劫王以求多割地，王必勿聽也。』

戰國策齊策三：『蘇秦，非誠以爲君也，且以便楚也。』

此上二例，「且」皆與「非」爲對文，可證「且」當訓「是」。

燕策：『柳下惠曰：「苟與人之異，「之」「而」也．惡往而不黜乎？猶且黜乎，「猶」「均」也．下「乎」字訓「也」．寧於故國爾。」』

西周策：『且輕秦也。』姚本如是．鮑本「且」作「是」．是以意改．

易坎六三：『來之坎坎，「之」「於」也．險且枕。』「枕」「止」也．

韓非子外儲說左篇：『解狐薦其讎於簡主以爲相，其讎以爲且幸釋己也，乃因往拜謝。』

左傳宣十二年：『否臧，且律竭也。』

字或作「徂」

詩四月篇：『四月維夏，（「維」，「是」也。）六月徂暑。』

一爲「是故」之是

墨子節葬篇下：『且故興天下之利，除天下之害。』（「且故」卽「是故」。）

「且」猶「乃」也。

史記封禪書：『漢之聖者在高帝之孫，且曾孫也。』（詞詮訓「且」爲「與」，失之。）

墨子非攻篇中：『今攻三里之城，七里之郭，攻此不用銳，且無殺，而徒得此然也？（「且」，「又」也。「而」讀爲「能」，「然」猶「焉」也。言攻此不用銳，又無殺，能徒得此焉乎。）殺人多必數於萬，寡必數於千，然後三里之城，七里之郭，且可得也。』

戰國策趙策二：『事成功立，然後德且見也。』

賈子權重篇：『後不至數歲，諸侯偕冠，陛下且見之矣。』

莊子應帝王篇：『試齊，且復相之。』

說苑復恩篇『宣孟曰：「子名爲誰？」及是且對曰：「何以名爲？」』

史記伍子胥傳『句踐食不重味，弔死問疾，且欲有所用之也。』

「且」猶「必」也。

墨子經說下『且然，必然。且已，必已。且用工而後已者，必用工而後已。』據孫詒讓本。

莊子齊物論篇『方其夢也，不知其夢也；夢之中又占其夢焉，覺而後知其夢也。且有大覺，而後知此其大夢也。』

說苑說叢篇『卑而正者，可增高而倚者，且崩。』

韓非子外儲說左下篇『方問曰：「子奚乘是車也？」曰：「君謀欲伐中山，臣薦翟角而謀得；果且伐之，臣薦樂羊而中山拔。」』

戰國策趙策三『秦王見趙之相魏冉之不急也，且不聽公言也。』

韓策一『魏順曰：「天下罷，必攻市邱以償兵費，王令之勿攻市邱，五國重王，且聽王之言而不攻市邱；不重王，且反王之言而攻市邱。」』

韓詩外傳六：『昔郭君出郭，謂其御者曰：「吾渴欲飲，」御者進清酒；曰：「吾飢欲食，」御者進乾脯粱糗；曰：「何備也？」御者曰：「臣儲之；」曰：「奚儲之？」御者曰：「爲君之出亡而道飢渴也；」曰：「子知吾且亡乎？」御者曰：「然。」』

「且」猶「抑」也。訓見經傳釋詞。「抑」與「或」同義，爲選擇之詞。

禮記曾子問篇：『葬引至於堩，日有食之，則變乎？且不乎？』

戰國策齊策：『王以天下爲尊秦乎？且尊齊乎？』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「且」猶「或」也。

史記楚世家：『右尹曰：「請待于郊以聽國人，」王曰：「衆怒不可犯；」曰：「且入大縣，而乞師於諸侯，」王曰：「皆叛矣；」又曰：「且奔諸侯以聽大國之慮，」王曰：「大福不再，祇取辱耳。」』左傳昭十年，「且」皆作「若」，「若」亦「或」也。「若」訓「或」，見經傳釋詞。

「且」猶「若」也。作「若或」解，訓見經傳釋詞。

呂氏春秋知士篇：『且靜郭君聽辨而爲之也，必無今日之患也。』戰國策齊策「且」作「若」。

公羊傳隱三年：『且使子而可逐，則先君其逐臣矣。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記齊世家：『君且欲霸王，非管夷吾不可。』列子力命篇作『君如欲霸王，非夷吾弗可。』（「如」亦「若」也。）

荀子性惡篇：『假之人有資財而分者，（「資」上舊衍「兄弟」二字。茲從王先謙說刪。）且順情性，好利而欲得，若是，則兄弟相拂奪矣；且化禮義之文理，若是，則讓乎國人矣。』

墨子公孟篇：『且有二生於此善星，』

莊子讓王篇：『今且有人於此。』

齊物論篇：『今且有言於此。』（「今且」是複語。皆訓「若」。）

按經傳釋詞訓齊物論之「且」爲「借」。「借」者假如之謂，與「若」同義。又按公羊傳隱元年『且如桓立』之「且」，「且」當訓又。經傳釋詞訓爲「借」，未允。故本書未採其「且」訓「借」一條。

「且」猶「今」也。

詩載芟篇：『匪且有且，匪今斯今。』上「且」字訓「今」．下「且」字及下「今」字皆訓「此」．「匪」．「不但」也．「斯」亦「有」也．皆謂不但今時有此事也．毛傳曰：『且．此也』．按上「且」字訓「此」．是謂「此時」．與「今」同義．

論衡案書篇：『儒家之宗，孔子也；墨家之祖，墨翟也。且案儒道傳而墨道廢者，儒之道義可傳，而墨之法議難從也。』

史記匈奴傳贊：『堯雖賢，興事業不成，得禹而九州寧。且欲興聖統，唯在擇任將相哉！』

呂氏春秋貴信篇：『曹劌按劍當兩陛之間曰：「且二君將改圖，無或進者！」』

戰國策趙策：『公子牟辭應侯，應侯曰：「公子將行矣，獨無以教之乎？」曰：「且微君之命，命之也，臣固且有效於君。」』下「且」字訓「當」．

此上二例，經傳釋詞訓「且」爲發語詞。未允。

字或作「徂」：

書費誓篇：『徂茲淮夷徐戎並興。』說見經傳釋詞．

「且」，「此」也。

詩載芟篇『匪且有且。』毛傳曰：『且，此也』。按「且」與「玆」古通用。（左傳襄二十三年：『且于之隧』，晏子春秋作『玆於兌』），故「玆」訓「此」，「且」亦訓「此」。「玆」訓「今」，「且」亦訓「今」。

「且」猶「何」也。「且」訓「何」，猶「將」訓「何」也。

戰國策韓策二：『張翠曰：「韓未急也，且急矣？」』

老子六十七章：『慈，故能勇，儉，故能廣，不敢爲天下先，故能成器長。今舍慈，且勇，⊙？「今」，「若」也。舍儉，且廣，⊙？舍後，且先，⊙？「舍」皆與「捨」同。死矣！』

「且」猶「欲」也。「且」訓「欲」，猶「將」訓「欲」也。

管子明法解篇：『故人臣之行理奉命者，非以愛主也，且以就利而避害也；百官之奉法無姦者，非以愛主，欲以受爵而避罰也。』「且」與「欲」爲互文。

「且」猶「並」也。「且」訓「並」，「並」亦訓「且」，互見「並」字條。

論衡非韓篇：『此所謂文武張設，德力且足者也。』

「且」猶「幾」也，訓見助字辨略。「將」也。「將」與孟子滕文篇『將五十里也』之「將」同義。「近」也。

戰國策齊策三：『覆三國之軍，兼二周之地，舉韓氏，取其地。且天下之半。』

漢書匈奴傳：『後燕王盧綰復反，率其黨且萬人降匈奴。』

此上三例，並見詞詮引。

【朁七感切音慘・　憯　噆　慘】

「朁」「曾」也，見說文・「乃」也。

字或作「憯」，或作「慘」：

說文引詩：『朁不畏明，』詩民勞篇作『憯不畏明，』

左傳昭二年作『慘不畏明。』

詩雲漢篇：『憯不知其故。』釋文云：『憯亦作慘。』

「朁」「曾」也，「何」也。按今之「怎」字，即「朁」之變體字。

字或作「憯」，或作「噆」」

詩節南山篇『憯莫懲嗟？』釋文云『「憯」亦作「噆」。』

十月之交篇『胡憯莫懲？』（「胡憯」皆訓「何」，是複語。）

按此上各例之「朁」「憯」「噆」「慘」四字，經傳釋詞均訓爲「曾」。說猶含混。茲析爲「乃」「何」二義，以「曾」字本有「乃」「何」二義故也。可參看「曾」字條。

【此】

「此」「是」也。

一爲與「彼」字相對之「是」。

詩皇矣篇『維此二國，其政不獲；維彼四國，爰究爰度。』

一爲「是非」之「是」

韓非子五蠹篇『此以效仁，非以爲治也。』

禮記禮器篇『是故君子之於禮也，非作而致其情也，此有由始也。』

史記項羽紀『此天之亡我，非戰之罪也。』

說苑臣術篇『君之內隸，臣之父兄，若有離散在於野鄙者，此臣之罪也；君之外隸，臣之所職，若有播亡在四方者，此臣之罪也；兵革不完，戰車不修，此臣之罪也；若夫獎車駑馬以朝主者，非臣之罪也。』

此上四例，「此」皆與「非」爲對文。可證「此」當訓「是」。

戰國策燕策一：『今使弱燕爲雁行，而强秦制其後，以招天下之精兵，此食烏喙之類也。』孟子梁惠王篇：『王之不王，是折枝之類也』。文法同此。史記蘇秦傳「此」作「是」。

漢書杜欽傳『假令丹知而白之，此誣罔罪也；不知而白之，是背經術惑左道也。』「此」與「是」爲互文。按孟子公孫丑篇：『知而使之，是不仁也。不知而使之，是不知也』。文例同此。

孟子告子篇『仁義忠信，樂善不倦，此天爵也；公卿大夫，此人爵也。』

墨子法儀篇：『故百工從事，皆有法所度；今大者治天下，其次治大國，而無法所度，「所」皆訓「是」。此不若百工辨也。』「辨」，「明」也。

又：『天下之爲父母者衆，而仁者寡，若皆法其父母，此法不仁也。』

明鬼篇：『今執無鬼者曰：「鬼神者固無有。」則此反聖王之務。』

兼愛篇下：『此言而非兼，擇卽取兼，卽此言行費也。』下「此」字訓「是」。讀書雜志云：「費與拂同，佹也」。

尚賢篇中：『夫無故富貴面目佼好者，「無故」與孟子『兄弟無故』之「無故」同義，謂無病災也。豈必智且有慧哉，若使之治國家，則此使不智慧者治國家也。』

又：『若苟賢者不至乎王公大人之側，則此不肖者在左右也。』下文『若苟賞不當賢，而罰不當暴，則是爲賢者不勸，而爲暴者不沮矣』，文例同此。

禮記樂記篇：『若夫禮樂之施於金石，越於聲音，用於宗廟社稷，事乎山川鬼神，則此所與民同也。』

「此」猶「乃」也。

「乃」與「纔」同義。

禮記大學篇：『有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用。』

「此」猶「則」也。訓見詞詮。

大戴禮文王官人篇『誠在其中，此見於外。』孔氏補注曰：『此猶斯也。』按「斯」亦「則」也。

墨子節葬篇下：『計厚葬久喪，奚當此三利者？我意若使法其言用其謀，厚葬久喪，實可以富貧衆寡定危治亂乎？此仁也義也，孝子之事也，爲人謀者，不可不勸也。據孫詒讓本。意亦使法其言用其謀，厚葬久喪，實不可以富貧衆寡定危理亂乎？此非仁非義，非孝子之事也，爲人謀者，不可不沮也。』「此仁也義也，……此非仁非義」，後文「此」皆作「則」。

管子內業篇：『然而不反，此生之忒。』「之」，語助也。尹注云：『若不反守於道，則生有差忒也。』

韓非子忠孝篇：『非其親者知謂之不孝，而非其君者，天下此賢之。』

戰國策韓策：『子嘗教寡人循功勞，視次第，今有所求，此我將奚聽乎？』

趙策：『樓緩曰：「虞卿能盡知秦力之所至乎？誠知秦力之不至，此彈丸之地，猶不予也。」』「猶」，「可」也。

荀子正論篇：『雖此倮而薶之，猶且必扣也，安得葬薶哉？』

墨子尚賢篇中：『凡所使治國家官府邑里，此皆國之賢者也。』

「此」猶「故」也。「此」訓「故」，猶「是」訓「故」也。中事之詞也。

淮南子泰族篇：『紂有南面之名，而無一人之德，此失天下也。』

說苑尊賢篇：『國家之任賢而吉，任不肖而凶，案往世而視已事，其必然也如合符，此為人君者，不可以不愼也。』

墨子節葬篇：『今唯無以厚葬久喪者為政，「無」，語助詞。國家必貧，人民必寡，刑政必亂。若苟貧，是無以為積委也；若苟寡，是修城郭溝渠者寡也；舊脫「修」字，茲從讀書雜志說補。若苟亂，是出戰不克，入守不固，此求禁止大國之攻小國也，而既已不可矣。』上文『是故求以衆人民，而既已不可矣，……是故求以治刑政，而既已不可矣』，皆與此文例同。「此求」與「是故求」同義，亦卽與「故求」同義。

「此」猶「以」也。「此」訓「以」，「以」亦訓「此」，互見「以」字條。

戰國策趙策一：『知伯身死國亡地分，為天下笑，此貪欲無厭也。』

齊策五：『昔吳王夫差以強大為諸侯先，強襲郢而棲越，身從諸侯之君，「從」，「率」也，「領」也。而卒身死國亡，為天下戮者，何也？此夫差平居而謀王，強大而喜先天下之禍也。』

「此」猶「其」也。

墨子親士篇「是故不勝其任而處其位，非此位之人也；不勝其爵而處其祿，非此祿之士也。」

史記趙世家「肥義謂信期曰「公子與田不禮甚可憂也。其於義也聲善而實惡，此為人也不子不臣。」」（下文，「此人貪而欲大」，「此」亦訓「其」。）

此上二例，「此」與「其」為互文。

賈子匈奴篇「陛下必時有所富，必令此有高堂邃宇。」

晏子春秋諫篇「今自聊攝以東，姑尤以西者，此其人民衆矣。」（「此其」是複語，「此」亦「其」也。）左傳昭二十年作「其為人也衆矣。」

史記孝文紀「張武等議曰「漢大臣皆高帝時大將，習兵多謀詐，此其屬意非止此也。」」漢書作「其屬意非止此也。」（可證「此其」與單言「其」同義。）

韓非子姦劫弑臣篇「故劫殺死亡之君，此其心之憂懼，形之苦痛也，必甚於厲矣。」

【取　冣】

「取」「不捨」也。

孟子告子篇『舍生而取義者也。』

「取」猶「得」也。（說文：「㝵，取也。」（㝵古得字）。是「取」亦「得」也。）

戰國策魏策二『國得安焉，身取尊焉。』（「取」與「得」爲互文。）

論衡累害篇『以玷汙言之，清受塵而白取垢。』

荀子非十二子篇『上則取聽於上，下則取從於俗。』

「取」「爲」也。（見廣雅。）

荀子王制篇『則好取侵奪，』（此據呂本，錢本無「取」字，讀書雜志謂當從錢本。其說未允，在王先謙已辨之矣。）

富國篇『上雖好取侵奪，』

莊子天道篇『語道而非其道者，安取道？』

馬蹄篇『道德不廢，安取仁義？』（「安取」卽「何爲」。下文云：「毀道德以爲仁義」，是其義也。）

大戴禮王言篇『明王奚爲其勞也？……明王焉取其費也？』（「焉取」亦「奚爲」也，互文耳。）

「取」猶「纔」也，「僅」也。「取」與「纔」同義，猶「緅」與「纔」同字，（說見說文糸部纔篆段注）皆由聲之轉也。

史記酷吏傳：『丞相取充位，天下事皆決於湯。』見詞詮引。「湯」謂「張湯」。

字或作「冣」：「冣」與「取」通，猶「聚」與「取」通也。（易萃彖傳：『聚以正也』。釋文云：『聚，荀作取』）。「冣」「聚」同從「取」聲，古通用，故戰國策趙策『顏冣』史記廉藺傳作『顏聚』。（冣，才句切）。

漢書佞幸傳『景帝惟有郎中令周仁；昭帝時，駙馬都尉秺侯金賞嗣父車騎將軍金日磾爵為侯，二人之寵取過庸，不篤。』師古注曰：『纔過於常人耳，不能大厚也』。是師古正訓「取」為「纔」。史記佞幸傳作『仁寵冣過庸，不乃甚篤。』「仁」即周仁。「乃」，「為」也。今史記「冣」譌作「最」。（古書之「取」字，多有譌作「最」者，說詳經義述聞公羊傳會猶最也條）。

【將】七羊反

「將」，「請」也。見詩將仲子篇毛傳。

左傳僖二十八年：『詰朝將見。』成二年：『詰朝請見。』「詰朝」即「明日」。文十二年，『明日請相見也』，義與此同。「將」字杜注無解，陸氏釋文無音，是杜陸皆不知其當訓「請」也。

【請】

「請」猶「懇求」也。

孟子公孫丑篇：『不敢請耳。』

「請」猶「其」也。命令兼期望之詞也。

公羊傳僖二年：『君請勿許也。』左傳僖七年：『君其勿許』，義與此同。

孟子梁惠王篇：『王請度之。』左傳宣十四年：『君其圖之』，文例同此。

又：『王請大之。』

又：『君請擇於斯二者。』

【在載哉】

「在」「存」也。

禮記大學篇：『在明明德，』謂存於明明德也．

字或作「載」：「載」與「在」通．說詳「載」字條．

書臯陶謨篇：『載采采，』「載」，「在」也．「采」，「事」也．上「采」字訓「事」，作動詞解．言「在爲事」也．

「在」猶「于」也，「於」也。

詩魚藻篇：『魚在在藻。』下「在」字訓「於」．說見詞詮．

文王篇：『天監在下。』

書酒誥篇：『庶羣自酒腥聞在上。』八字爲一句．「自」，「以」也．

文侯之命篇：『昭升于上，敷聞在下。』「在」與「于」爲互文．

墨子非樂篇上：『當在樂之爲物，將不可不禁而止也。』

左傳襄十一年：『藏在盟府。』僖五年：『藏於盟府。』

字或作「哉」：

書立政篇『是罔顯在厥世。』漢石經「在」作「哉。」

【冣 才句切　最 祖外切·通誤以此字爲「冣」·　取】

「冣，」「極」也。通誤作「最。」按說文冖部·『冣·積也』·冃部·『最·犯取也』·「冣」字引申之有「極」義·「最」則無之·「最」訓「極」者·（廣韻·『最·極也』）·是誤以「冣」之義爲「最」之義·說詳說文冣篆段注·

晏子春秋襍篇『嬰冣不肖，故直使楚矣。』「直」·「特」也·今本「冣」作「最」·「矣」·「耳」也·

字或作「取」。「取」·與「冣」通用·說詳「取」字條·

孟子盡心篇『楊子取爲我。』詞詮訓「取」爲「纔」·失之·

莊子達生篇『人之所取畏者，衽席之上，飲食之間。』

「冣，」「凡」也。通誤作「最。」「冣」引申之有「凡」義·「最」則無之·「最」訓「凡」者·是誤以「冣」之義爲「最」之義·說亦詳說文段注·

漢書周勃傳『冣從高帝，……』師古注云·『冣·凡也』·按今本漢書正文及注文之「冣」字·皆誤作「最」·

【曾音層】

「曾」猶「嘗」也。

公羊傳閔元年『莊公存之時，樂曾淫乎宮中。』釋文云：「曾，才能反」。

【徂】

「徂」猶「及」也，（訓見經傳釋詞。）「至」也。

詩雲漢篇：『自郊徂宮。』箋曰：「從郊而至宗廟」。

絲衣篇：『自堂徂基，自羊徂牛，鼐鼎及鼒。』經傳釋詞云：「徂亦及也，互文耳」。按王說甚確。韓詩外傳引詩作『自堂徂基，自羊來牛』。說苑尊賢篇：「詩曰：『自堂徂基，自羊徂牛』，言以內及外，以小及大也」。（自與以皆訓由，是其義同）。韓詩作「來牛」者，爾雅云：「來，至也」。劉向解詩，正以「及」釋「徂」。

【從　松】

「從」「隨」也。

論語子罕篇『吾從衆。』

字或作「松」：

墨子號令篇『爲人下者，常司上之，「司」與「伺」同．「之」與「志」同．隨而行，松上不隨下。』說見讀書雜志．

「從，」「因」也。見漢書外戚傳注．

文子符言篇『從天之威，與元同氣。』淮南子泰族篇「從」作「因」。

韓非子姦劫弒臣篇『是以主有所善，臣從而譽之；主有所惡，臣因而毀之。』

左傳襄三十年『大人之忠儉者，從而與之；泰侈者，因而斃之。』

此上二例，「從」皆與「因」爲互文。

昭十三年：『民從而與之。』

十六年：『客從而笑之。』

戰國策趙策：『從而有功乎，何患不得收河間？從而無功乎，收河間何益也？』

「從」猶「以」也。

韓非子愛臣篇：『昔者紂之亡，周之卑，皆從諸侯之博大也；（王先愼曰：『從當作以』。按「從」之義爲「因」，亦卽爲「以」。王君改「從」爲「以」，失之。）晉之分也，齊之奪也，皆以羣臣之太富也。』

淮南子說山篇：『聖人從外知內，以見知隱。』

齊俗篇：『是從牛非馬，以徵笑羽也。』

呂氏春秋君守篇：『此官之所以疑，而邪之所從來也。』

此上四例，「從」與「以」爲互文。

文子上德篇：『累塊不止，邱山從成。』

列子黃帝篇：『若能入火取錦者，從所得多少賞若。』（「若」皆訓「汝」。）

韓非子內儲說上七術篇：『夫從少正長，從賤治貴，而不得操其利害之柄以制之，此所以亂也。』

【就】

「就」猶「卽」也，「縱」也。假令之詞也。

三國志法正傳：『法孝直若在，則能制主上令不東行；就復東行，必不傾危矣。』見詞詮引。

風俗通義正失篇：『就若所云，明神禍福，必有徵應。』

【才纔裁財在哉】

「才，」「僅」也。

水經注：『林部據嶮，路才容軌。』

字或作「財」：

漢書霍光傳：『光爲人沈靜詳審，長財七尺五寸。』

字又或作「纔」：按古韻「才」在之部，「纔」在談部，本非疊韻，而韻部亦較遠，蓋「才」與「纔」本同義，而非假「纔」爲「才」，如假「裁財在哉」四字皆爲「才」之比也，然以「纔」爲「才」，其來巳久，故本書亦列而爲一。

賈子藩彊篇：『長沙乃纔二萬五千戶耳。』

字又或作「在」：

漢書賈誼傳：『長沙乃在二萬五千戶耳。』讀書雜志云：『在與纔同』。

字又或作「裁」：

史記張儀傳：『雖大男子，裁如嬰兒。』

「才」，「方」也，「始」也。說文云：『才，艸木之初也』。

唐書歷志載大衍歷議引書顧命：『惟四月，才生魄。』

字或作「哉」：爾雅云：『哉，始也』，「哉」爲「才」之借字。「才」訓「始」，字通作「纔」，口語謂爲「方纔」。（廣雅：『方，始也』）。

書顧命篇：「哉生魄。」

【自】

「自」，「從」也。

孟子滕文篇：「自楚之滕，」「之」，「至」也：

「自」，猶「于」也，「於」也。

一爲介詞：

楚辭天問篇：「出自湯谷，次于蒙汜。」淮南子作「日出于暘谷。」

詩伐木篇：「出自幽谷，遷于喬木。」孟子滕文篇：「吾聞出於幽谷，遷于喬木者」，文義同此。易困初六：「入于幽谷」，文例同此。

此上二例，皆「自」與「于」爲互文。

詩日月篇：「出自東方。」

易需六四：『出自穴。』上六曰，『入于穴』，文例同此。

坎六四『樽酒，簋貳，用缶，經義述聞曰：『言一樽之酒，二簋之食，樽、簋，皆用缶爲之』。納約自牖。』黃以周周易故訓訂曰：『納此至約之物於牖下，以交神明也』。

法言修身篇：『由於情欲，入自禽門；由於禮義，入自人門；由於獨智，入自聖門。』

書召誥篇：『誥告庶殷越自乃御事。』「越」，「及」也；「乃」，「其」也。

洛誥篇：『無有遘自疾。』

呂氏春秋古樂篇：『帝顓頊生自若水。』

左傳莊二十二年：『光遠而自他有耀者也。』

一爲「對於」之義。論語『吾之於人也』之「於」字，即是「對於」之義。

詩羔裘篇：『自我人居居。……自我人究究。』爾雅云：『居居、究究，惡也』。

「自」猶「在」也。「自」「在」一聲之轉。

儀禮特牲饋食禮記：『賓與長兄弟之薦自東方，其餘在東堂。』

左傳襄二十三年：『欒氏自外，子在內。』

此上二例，皆「自」與「在」為互文。

成二年：『自今無有代其君任患者，有一於此，將為戮乎？』將，當也。

詩正月篇：『父母生我，胡俾我瘉？不自我先，不自我後。』國語吳語：「夫差辭曰：『天既降禍於吳，不在前後，當孤之身』」，文例同此。

文王有聲篇：『自西自東，自南自北。』

何人斯篇：『胡不自北？胡不自南？』

易小畜：『密雲不雨，自我西郊。』

書多方篇：『爾乃自時洛邑，』「時」，「此」也。

呂氏春秋長攻篇：『故趙氏自今有刺笄之證，與反斗之號。』

史記周本紀：『武王至于周，自夜不寐。』

說苑奉使篇：『相與出周南門刳羊而約曰：「自後子孫，敢有相攻者，令其罪若此刳羊矣。」』

「自」，「始」也。見說文王部「皇」篆說解。

書酒誥篇：『厥父母慶，自洗腆致用酒。』

多方篇：『自作不和，爾惟和哉！爾室不睦，爾惟和哉！』「惟」訓「其」。

「自」猶「所」也。

書康誥篇：『凡民自得罪，』

詩日月篇：『東方自出。』

左傳成十三年：『康公我之自出，』

襄二十五年：『至於莊宣皆我之自立，成公播蕩，又我之自入。』

哀十六年：『無自律。』「律」，「法」也。言無所法效也。

哀二十七年，『大夫陳子，陳之自出。』

「自」猶「以」也。

史記張丞相傳：『於是周昌周苛自卒史從沛公。』漢書「自」作「以」。按越本景祐本漢書並如是。宋祁從史記改「以」爲「自」，非也。

鄭世家：『自晉文公之過，無禮，「無」，「未」也。言未禮之也。故背晉助楚。』

汲鄭傳：『自天子欲羣臣下大將軍，大將軍尊重益貴。』

國語晉語：『鄢之役，荊壓晉軍，軍吏患之，將謀，范匄自公族趨過之曰：「夷竈堙井，非退而何？」』

淮南子人間篇：『然而冠冠履履者，其所自託者然也。』

呂氏春秋本生篇：『此官之所自立也。』「自」、「以」也．下文、『多官而反以害生、則失所爲立之矣』．「爲」亦「以」也．

書酒誥篇：『庶羣自酒腥聞在上。』「在」、「於」也．八字爲一句．

墨子備城門篇：『疏數自敵爲之。』「疏」、「稀」也．「數」、「密」也．言稀密以敵之多寡爲之也．王氏讀書雜志謂「自」爲「因」之譌．失之．又按孫詒讓謂「敵」卽「適宜」之「適」．亦通．

禮記表記篇：『是故議道自己而置法以民。』「自」與「以」爲互文．

祭義篇：『衆之服自此，故聽且速也。』

「自」，「用」也。

書召誥篇：『王來紹上帝，自服於土中。』鄭注：『自、用也』．見經傳釋詞引．

「自」猶「若」也。作「若或」解．

左傳成十六年：『自非聖人，外寧必有內憂。』經傳釋詞訓「自」爲「苟」．「苟」亦「若」也．

史記范睢傳：『意者臣愚而不概於王心也？亡其言臣者賤而不可用乎？「亡其」猶言「抑亦」・自非然者，』韓詩外傳二：『自以爲罪，則寡人亦有罪矣。』

「自」猶「雖」也。訓見詞詮・按楊君發明此訓，至爲精確・

史記律書：『自含血戴角之獸，見犯則校，「則」・「猶」也・「尙」也・而況於人懷好惡喜怒之氣；喜則愛心生，怒則毒螫加，情性之理也。』漢書景十三王傳：『自凡人猶繫於習俗，而況於哀公之倫乎。』吳越春秋句踐伐吳外傳：『吾愛士也，雖吾子不能過也；及其犯誅，自吾子亦不能脫也。』「自」與「雖」爲互文・

此上三例，皆見詞詮引。

書立政篇：『自一話一言，我則末惟成德之彥，「則」・「必」也・「末」・「終」也・「惟」・「謀」也・以乂我受民。』莊子列御寇篇：『自是有德者，以不知也，「以」・「且」也・「以」・「尙」也・而況有道者乎。』

「自」猶「則」也。

史記儒林傳：『言禮自魯高堂生，……言春秋，於魯自胡母生，於趙自董仲舒。』漢書儒林傳「自」

皆作「則」。

大宛傳：『旣連烏孫，自其西大夏之屬，皆可招來而爲外臣。』

詩小宛篇：『握粟出卜，自何能穀？』「能」，「得」也。

莊子大宗師篇：『是自其所以乃。』「乃」，「然」也。

晏子春秋外篇：『若使古之王者毋知有死，「毋」與「無」同。「知」，語助也。自昔先君太公至今尙在，而君亦安得此國而哀之？』

國語周語二：『無禮則脫，寡謀自陷。』「自」與「則」爲互文。

「自」猶「卽」也。

韓非子說林篇上：『韓魏反之外，趙氏應之內，智氏自亡。』戰國策趙策作『智氏遂亡』。「遂」亦「卽」也。

書洪範正義引荀子：『蓬生麻中，不扶自直。』荀子勸學篇，作『不扶而直』。羣書治要引大戴禮曾子制言篇，作『蓬生麻中，不扶乃直』。「而」「乃」皆與「卽」同義。

「自」猶「且」也。

論衡論死篇：『精神擾，自無所知，況其散也。』「也」猶「乎」也。

韓非子說林篇『爲人主者，據乾道本。誠明於臣之所言，則雖畢弋馳騁，撞鐘舞女，國猶且存也；不明臣之所言，雖節儉勤勞，布衣惡食，國猶自亡也。』「自」與「且」爲互文。

【雖　唯　惟　維　誰】

「雖」，推拓之詞也。玉篇云：「雖，詞兩設也」。

墨子非命篇：『雖昔也三代罷不肖之民，亦猶此也。』

韓詩外傳十：『雖上古聖人，亦若此而已。』

此上二例，皆上言「雖」，爲推筆，下言「亦」，爲承筆。

字或作「唯」：

戰國策秦策：『弊邑之王所甚悅者，無大大王，唯儀之所甚願爲臣者，亦無大大王；弊邑之王所甚憎者，無先齊王，唯儀之所甚憎者，亦無先齊王。』史記張儀傳「唯」皆作「雖」。

史記汲黯傳：『宏湯深心疾黯，唯天子亦不說也。』「也」猶「之」也。漢書「唯」作「雖」。

范睢傳：『主人翁習知之，唯睢亦得謁。』

司馬相如傳：『相如使時，蜀長老多言通西南夷不爲用，「用」讀爲「庸」，功也。唯大臣亦以爲然。』

此上四例，並見經傳釋詞引。

墨子尚賢篇中：『故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下，正諸侯者，此亦其法已。』

按經傳釋詞謂此例之「唯」字爲發語詞。見「惟」字條。誤甚。此與前數例皆同一上用「唯」字，下用「亦」字。「唯」則「雖」之借字也。又墨子尚賢篇中：『故雖昔三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷者，已此故也。』「已」與「亦」同義。亦是上用「雖」字爲推筆，下用「亦」字爲承筆之例。經傳釋詞「惟」字條，訓「雖」爲發語詞。亦失之。

字又或作「惟」：

史記淮陰侯傳：『惟信亦以爲大王不如也。』漢書「惟」作「唯」。見經傳釋詞引。

孟子滕文篇：『惟士無田，則亦不祭。』

告子篇『惟耳亦然。……惟目亦然。』

此上二例，亦皆以「雖」「亦」二字相推承之例。

書大誥篇：『予惟小子，若涉淵水，予惟往求朕攸濟。下「惟」字訓「是」。……予惟小子，不敢替上帝命。』「予惟小子」，皆卽「予雖小子」。經傳釋詞「惟」字條謂「惟」爲詞助，失之。

又：『爾惟舊人，爾丕克遠省。』「丕」與「不」同。

康誥篇：『汝惟小子，乃服惟弘王應保殷民。』九字爲一句。下「惟」字訓「是」。言汝事是弘王承保殷民也。

又：『汝惟小子，未其有若汝封之心。』「其」，語助詞。

此上二例，「汝惟小子」皆卽「汝雖小子。」與詩民勞篇『戎雖小子，箋曰：「戎，汝也」。而式弘大，』文例同。

洛誥篇：『汝惟沖子，惟終。』下「惟」字訓「是」。羣經平議云：『終讀爲衆』。

字又或作「維」：

詩天保篇：『降爾遐福，維日不足。』

字又或作「誰」。「誰」與「唯」通，故亦與「雖」通。（誰通唯，說見唯字條）

墨子非儒篇：『用誰急，遺行遠矣。』

「雖」猶「卽」也。假令兼推拓之詞也。

左傳閔二年：『尨奇無常，金玦不復，雖復何爲？』

襄十九年：『婦人無刑，雖有刑，不在朝市。』

「雖」猶「若」也。「雖」訓「若」，猶「惟」訓「若」也。

一爲「若或」之義：

儀禮士昏禮：『雖無娣，媵先。』鄭注曰：『若或無娣，猶先媵，客之也。』

論語雍也篇：『仁者，雖告之曰：』說見助字辨略。

一爲「若似」之義：

韓詩外傳五：『夫關雎之人，仰則天，俯則地，幽幽冥冥，德之所藏，紛紛沸沸，道之所行，雖神龍變化，斐斐文章。大哉關雎之道也！』

左傳文十七年：『雖敝邑之事君何以不免？』

按經傳釋詞「惟」字條，謂「雖」爲語助。失之。又按左傳文十七年：『雖我小國，則蔑以過之矣。』經傳釋詞謂「雖」爲語助，亦未允。「雖我小國」之「雖」，乃推拓之詞也。（按經傳釋詞「惟」字條注，謂左傳襄十一年『唯我鄭國之有請謁焉』之「唯」字爲語助。亦未允。「唯」當讀爲「雖」，推拓之詞也。）

「雖」猶「況」也。

左傳昭九年：『伯父若裂冠毀冕，（「若」，猶「尙」也。）拔本塞原，專棄謀主，雖戎狄其何有予一人？』（國語吳語『君有短牆而自踰之（而，猶也，尙也），況荊蠻則何有於周室』。文例與此同。經傳釋詞「惟」字條謂「雖」爲語助。失之。）

「雖」猶「則」也。（「雖」訓「則」，猶「惟」訓「則」也。）

禮記檀弓篇：『雖微晉而已，天下其孰能當之？』

國語晉語：『雖微秦國，天下孰弗患？』

楚語：『雖微楚國，諸侯莫不譽？』（「莫」猶「孰」也。）

此上三例，「雖微」皆卽「則豈」。（「微」訓「豈」，說見「微」字條。）

韓非子六反篇『夫富家之愛子，財貨足用，財貨足用，則輕用，輕用則侈泰；親愛之則不忍，不忍則驕恣；侈泰則家貧，驕恣則行暴；此雖財用足而厚愛輕利之患也。』藏本如是．今本「雖」作「則」．是以意改

【斯鮮】

「斯，」「此」也。

論語雍也篇『斯人也，而有斯疾也？』「而」「當」也．

字或作「鮮」「斯」與「鮮」一聲之轉．古字通用．

詩蓼莪篇『鮮民之生，不如死之久矣。』此阮元說．

「斯」猶「則」也。

荀子哀公篇『敢問何如斯可謂庸人矣？』大戴禮哀公問五義篇，「斯」作「則」。

字或作「鮮」

國語晉語：『夫人知極鮮有慢心，雖其慢，乃易殘也。』（「雖」與「惟」同．說見羣經平議．）

「斯」猶「乃」也。（訓見經傳釋詞．）

書金縢篇：『周公居東二年，則罪人斯得。』（見經傳釋詞引．）

易旅初六：『旅瑣瑣，斯其所取災。』

字或作「鮮」：

國語晉語八：『國無道而年穀龢熟，鮮不五稔。』（左傳僖二年：『不可以五稔』．與此同義．）

「斯」猶「而」也。

詩斯干篇：『乃安斯寢。』（「安」：「居」也．）

正月篇：『維號斯言，有倫有脊。』（「維」與「雖」同．倫：道也；脊：理也．）

我行其野篇：『言歸斯復。』（「言」：「乃」也．）

節南山篇：『亂靡有定，式月斯生。』（「式」：「乃」也．）

字或作「鮮」：

墨子尙賢篇中引詩：『孰能執熱？鮮不用濯。』「用」，「以」也。詩桑柔篇作『逝不以濯』。「逝」亦「而」也。

「斯」猶「其」也。訓見經傳釋詞。

詩白華篇：『有扁斯石，』

思齊篇：『有秩斯祜。』「秩」與「臷」同。大也。說詳經義述聞。

此上三例，並見經傳釋詞引。

板篇：『無俾城壞，無獨斯畏。』「無」皆與「毋」同。「畏」讀爲「威」。

抑篇：『亦維斯戾。』「維」，「爲」也。

召旻篇：『胡不自替？職兄斯引。』職，尙也。兄，益也。引，長也。

殷其靁篇：『何斯違斯？』下「斯」字訓「此」。

桑柔篇：『胡斯畏忌？』

「斯」猶「以」也。

文選韋孟詩：『耒耜斯耕，』漢書韋賢傳，「斯」作「以。」

詩七月篇：『朋酒斯饗。』

楚辭卜居篇：『將送往勞來斯無窮乎？』

新序善謀篇：『昔湯伐桀而封其後於杞者，斯能制桀之死命也。陛下能制項籍之死命乎？曰：未能也，其不可一也。』

「斯」猶「之」也。訓見詞詮．「之」同口語之「的」．

詩螽斯篇：『螽斯羽，』與『麟之趾』句例同．

瓠葉篇：『有兔斯首，』

此上二例並見詞詮引。

斯干篇：『如跂斯翼，如矢斯棘，如鳥斯革，如翬斯飛。』「跂」當讀爲「雉」．說文隹部「雉，雉鳥也」．「跂」「雉」同從「支」聲．故假「跂」爲「雉」．

甫田篇：『乃求千斯倉，乃求萬斯箱。』

此上二例，經傳釋詞訓「斯」爲「其」。失之。

下武篇：『於萬斯年，』

烈祖篇：『及爾斯所。』

斯干篇：『秩秩斯干。』

「斯」猶「是」也。（訓見經傳釋詞。）

詩公劉篇：『于京斯依。……于豳斯館。』（見經傳釋詞引。）

采薇篇：『彼爾維何也？（「爾」與「薾」同，花盛也。「維」，「是」也。）維常之華；彼路斯何？君子之車。』

采芑篇：『朱芾斯皇，』

「斯」字或作「鮮」：

書盤庚篇：『古我前后，罔不惟民之承保，（江聲以此七字爲句。按「之」猶「是」也。）后胥慼，（句。）鮮以不浮于天時。』（「胥」，「皆」也。「慼」讀若爾雅「懆，慼也」之「慼」，敬也。（懆慼皆訓「敬」，說詳經義述聞爾雅。）「鮮」與「斯」同，（此羣經平議說。）「斯以」即「是以」，「浮」，「過」也。言先君皆敬，是以不過于天時也。又按今文作「后胥高」，「高」亦「敬」也。（廣雅「高，敬也」。））

「斯」猶「有」也。

詩小旻篇：『謀猶回遹，何日斯沮？』（「沮」，「止」也。）

載芟篇『匪且有且，匪今斯今。』「斯」與「有」爲互文。

「斯，」「盡」也，「皆」也。

禮記檀弓篇：『我喪也斯沾。』鄭注曰：「斯，盡也。沾讀曰覘，覘也」。

潛夫論班祿篇引詩：『爾之教矣，民斯效矣。』詩角弓篇作『民胥效矣』。「胥」亦「皆」也。

「斯」猶「然」也。訓見經傳釋詞。

禮記玉藻篇：『二爵而言言斯。』

論語鄉黨篇：『色斯舉矣。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「斯」猶「兮」也。凡「斯」字爲語已詞者，皆屬此訓。

詩皇矣篇：『王赫斯怒。』

詩鴟鴞篇：『恩斯勤斯，鬻子之閔斯。』

何人斯篇：『彼何人斯？』

小弁篇：『鹿斯之奔。』「斯」，「兮」也。「兮」與「也」同義。古字「也」「兮」通用，是其證。

【思】

「思」猶「斯」也，「思」與「斯」一聲之轉，古通用，故「思」可訓「斯」。詩泮水篇：『思樂泮水』，禮記禮器疏引「思」作「斯」。論語公冶篇：『再斯可矣』，唐石經「斯」作「思」。韓詩外傳五：『文王學乎錫疇子斯』，新序雜事篇，「斯」作「思」，皆「思」與「斯」通用之證。

詩關雎篇：『寤寐思服。』傳曰：『服，思之也』。按書康誥篇：『服念五六日』，「服念」卽「思念」。

閔予小子篇：『於乎皇王！繼序思不忘。』

烈祖篇：『賚我思成。』「賚」，「賜」也。「成」，「備」也。（見猗嗟篇鄭箋）。

那篇：『綏我思成。』此與『賚我思成』同義。「綏」爲「遺」之借字，與也。詩中多假「綏」爲「遺」，如載見篇『綏以多福』，烈祖篇『綏我眉壽』，皆是也。「綏」與「遺」通，猶周禮夏采注云『故書綏爲襚』矣。（按襚從遺聲）。

此上四例，「思」訓「斯」，並與「是」同義。

公劉篇：『思輯用光。』「思」訓「斯」，與「乃」同義。用，而也。光，大也。

桑扈篇：『旨酒思柔。』「思」訓「斯」，與「其」同義。

文王有聲篇：『無思不服。』「思」訓「斯」，與「有」同義。

泮水篇：『思樂泮水，』「思」訓「斯」，與「盡」同義。

書顧命篇：『柔遠能邇，安勸小大庶邦，思夫人自亂于威儀。』「夫人」，「人人」也。「亂」，「治」也。「于」，「其」也。

易繫辭傳：『小人而乘君子之器，盜思奪之矣；上慢下暴，盜思伐之矣。』

此上三例，「思」訓「斯，」與「則」同義。

「思，」狀事之詞也。與「有」字爲狀事之詞，同。

詩思齊篇：『思齊大任，』女』。采蘋篇『有齊季女』，文例同此。

良耜篇：『思媚其婦，』下文『有依其士』，文例同此。

車舝篇：『思孌季女逝兮！』

文王篇：『思皇多士，』載見篇『思皇多祜』之「思」，義亦同此。

思齊篇：「思媚周姜。」

思文篇：「思文后稷。」

此上六例，經傳釋詞謂「思」爲發語詞。說猶稍疏。

「思」猶「兮」也。（「思」訓「兮」，猶「斯」訓「兮」也。）

詩漢廣篇：「不可休思。」

賚篇：「敷時繹思。」

【肆】

「肆」，「故」也。（見爾雅。）

書無逸篇：「肆中宗之享國，七十有五年。」史記魯世家「肆」作「故」。（見經傳釋詞引。）

「肆」，「今」也。（見爾雅。）

書康誥篇：『肆女小子封。』說見經義述聞．

「肆，」「遂」也。

書堯典篇：『肆類于上帝，』史記五帝紀「肆」作「遂」

「肆」猶「極」也。「甚」也。

詩崧高篇：『其風肆好，』說見新方言．

【些】先計反．又息箇反．

「些，」「詞」也。見廣雅．

楚辭招魂篇：『去君之恆幹，何爲四方些？』按「些」與詩「彼何人斯」之「斯」同義．說本經傳釋詞．

【相】

「相，」「互」也。

孟子滕文篇：『出入相友，』

「相」「胥」也。「相」「胥」一聲之轉，古通用。（詩大雅『聿來胥宇』，新序引「胥」作「相」）。故「胥」訓「相」，「相」亦訓「胥」。

左傳襄十四年：『遒人以木鐸徇于路，官師相規，工執藝事以諫。』

漢書五行志：『是時女主獨治，諸呂相王。』

戰國策趙策：『昔者三晉之交於秦，句相善也。今秦釋韓魏而獨攻王，王之所以事秦，必不如韓魏也。』

此上三例，「相」訓「胥，」「與」「皆」同義。廣雅曰：「胥，皆也」。

韓非子存韓篇：『陛下雖以金石相弊，則兼天下之日未也。』「以」，「與」也。「相」訓「胥」，與「同」字同義。（廣雅：「胥，同也」。）「弊」與「敝」同，「盡」也。「則」，「尙」也。（說詳「則」字條）言陛下雖與金石同盡，尙未有兼天下之日也。

「相」猶「所」也。聲之轉也。

漢書蒯通傳：『物有相感，』韓詩外傳七「相」作「所」。

「相」猶「夫」也。提示之詞也。

書盤庚篇：「相時憸民，」「時」「此」也：

無逸篇：「相小人。」

詩伐木篇：「相彼鳥矣，」

四月篇：「相彼泉水，」

小弁篇：「相彼投兔，」

抑篇：「相在爾室，」

禮記坊記篇：「相彼盍旦，」

此上七「相」字，舊皆讀去聲，訓爲視，未允。

【胥 須】

「胥，」「相」也。見爾雅。

詩角弓篇：『無胥遠矣。』

「胥，」「皆」也。亦見爾雅。

詩角弓篇：『民胥然矣。』箋曰：「胥，皆也」。

字或作「須」：

論衡骨相篇：『誠是秦王須得志，「誠」，「若」也。天下皆爲虜矣。』

「胥」猶「是」也。「胥」訓「是」，猶「斯」訓「是」也；「胥」「斯」古字通。說詳「斯」字條。

詩瞻卬篇：『維予胥忌。』

閟宮篇：『黃髮台背，壽胥與試。』「試」讀「比試」也。

「胥」猶「兮」也。「胥」訓「兮」，猶「斯」訓「兮」也。

詩韓奕篇：『侯氏燕胥。』燕，安也。

桑扈篇：『君子樂胥。』

【須 胥】

「須」，「待」也。「須」訓「待」，爲「盨」之借字。說文立部「盨，待也」。

左傳成十二年：『寡君須矣。』

字或作「胥」：

管子大匡篇：『將胥有所定也。』尹注曰：『胥，待也』。

「須」猶「用」也。訓見詞詮。按「須」與「需」古字通，「需」訓「用」，故「須」亦訓「用」。

漢書馮奉世傳：『奉世上言願得其衆，不須復煩大將。』引見詞詮。

【徐】

「徐」猶「胥」也，「皆」也。「徐」「胥」音極近。

公羊傳成十五年：『魯人徐傷歸父之無後也。』注云：「徐：皆共之辭」。

【似 以】

「似」，「若」也。

孟子公孫丑篇：『北宮黝似子夏。』

字或作「以」：

左傳襄三十一年：『令尹以君矣。』據服虔本。

呂氏春秋察微篇：『夫弩機差以米，則不發。』

【遂】

「遂，」因事之詞也。可作「因卽」二字解。穀梁傳僖四年：「遂，繼事也」。儀禮聘禮鄭注「遂猶因也」。

書康王之誥序：「遂◉誥諸侯，」僞孔傳曰：「因事曰遂」。

春秋定七年「遂◉侵衛，」杜預注曰：「兩事故曰遂」。

「遂」猶「卽」也。

左傳成二年「今叔父克遂◉有功於齊。」

「遂，」「終」也。

左傳文七年：「及歸，遂◉不見。」說見詞詮。

「遂，」「竟」也。見廣雅。意料不及之詞也。

列女傳賢明傳：「嗟乎惜哉！乃下世兮；庶幾遐年，今遂◉逝兮！」

「遂」猶「故」也。申事之詞也。

列子說符篇：「故至言去言，至爲無功，夫淺知之所爭者，末矣，白公不得已，遂◉死於浴室。」「已」猶「也」也。淮南子道應篇作「白公不得也，故死於浴室」。

「遂」猶「抑」也。選擇之連詞也。

漢書蕭望之傳：『今將軍規橅，「橅」即「模」字。云若管晏而休？「云」，「其」也。言其若管仲晏子而止乎。遂行日仄，至周召乃留乎；』「留」，「止」也。

「遂」，「偏」也。見商頌「遂視既發」箋。

易繫辭傳：『无有遠近幽深，遂知來物。』「无有」猶云「不論」。

古書虛字集釋卷九

【之　時】

「之」，指事之詞也。口語謂「之」曰「他」。

論語學而篇：『學而時習之。』此「之」字指上文「學」字言。

或有不蒙上，不探下，而憑空指者：

論語憲問篇：『愛之能勿勞乎？』「之」指「子」言。下文「忠焉能勿誨乎」，「焉」亦「之」也，指君言，亦是憑空指。

微子篇：『微子去之。箕子爲之奴，』「之」字皆指紂言。「爲」，「以」也。

或有探下文而指者：

論語先進篇：『非曰能之，願學焉，宗廟之事如會同，如，或也。端章甫，願爲小相焉。』「能之」謂能爲宗廟會同之小相也。

衞靈篇：「知及之，仁不能守之，雖得之，必失之；知及之，仁能守之，不莊以涖之，則民不敬；此上七「之」字皆指「民」言，是探下文而指。知及之，仁能守之，莊以涖之，動之不以禮，未善也。」此上四「之」字，亦指「民」言，則是承上文而指。

或有於句中倒用者：

論語學而篇：「未之有也。」即未有之也。

呂氏春秋離俗篇：「若苟得已，則必不之賴。」高注曰：「不之賴，不賴之也。」

勸學篇：「未之嘗有也。」魏策三：「未嘗有之也。」

韓詩外傳五：「以天下之王公莫之好也，而是子獨好之！以民莫之爲也，而是子獨爲之也。」荀子君道篇作「莫好之……莫欲之。」「欲」與「由」同，「爲」也。說詳「由」字條。

字或作「時」：「時」古文作「旹」，從「㞢」聲。（㞢卽之字）故與「之」通用。漢書張蒼傳：「草立土德時歷制度」，史記作「草土德之立制度」，是其證也。

易隨彖傳：「大亨貞无咎，而天下隨時。」王肅本「時」作「之」，是以意改。

「之」，口語之「的」也。

詩關雎篇：「在河之洲。」

或有省去者：

墨子明鬼篇『當是時。』又：『當是之時。』

非攻篇『飾攻戰者言曰：』又『飾攻戰者之言曰：』

孟子梁惠王篇：『民望之，若大旱之望雲霓也。』

滕文篇：『民之望之，若大旱之望雨也。』

此上三例，凡同爲一語，而無「之」字者，卽是省去。

呂氏春秋知士篇：『此劑貌辨之所以外生樂趨患難故也。』「故」上省去「之」字。

史記孟嘗君傳：『今君又尙厚積餘，欲以遺所不知何人，「知」下省去「之」字。而忘公家之事日損。文竊怪之。』

字或作「時」：

易隨彖傳：『隨時之義大矣哉！』「之」讀爲「時」，言隨之時義大矣哉也。呂氏春秋胥時篇，『事在當之』，卽事在當時。（說見讀書雜志管子卷四可立而時條）亦假「之」爲「時」之一例。

「之」，「其」也。見呂氏春秋音初篇注。

荀子王制篇：『之所以接下之人百姓者，』也。人，衆人也。議兵篇作『其所以接下之人百姓者。』

詩采綠篇：『之子于狩，言韔其弓；之子于釣，（「之子」皆即「此子」。）言綸之繩。』（「之」與「其」爲互文。）

此上二例，並見經傳釋詞引。

史記武帝紀：『問之人，果僞書，於是誅文成將軍。』封禪書「之」作「其」。

陳杞世家：『鄙語有之，（此「之」字爲指事之詞，是探下文而指。）牽牛徑人田，田主奪之牛。』楚世家作『田主取其牛。』新序襍事篇四：『襄子曰：「吾聞之於叔向曰：「君子不乘人於利，不迫人於險」，使之城而後攻。」』韓詩外傳六，作『使其城。』

賈子保傅篇：『保，保其身體，傅，傅之德義。』大戴禮保傅篇「之」作「其」。

韓非子說難篇：『自勇之斷，』史記韓非傳，「之」作「其」。

呂氏春秋長利篇：『伯成子高辭諸侯而耕，禹往見之，則耕在野。禹趨就下風而問曰：「堯理天下，吾子立爲諸侯，今至于我而辭，（句）之故何也？」』莊子天地篇作『敢問其故何也？』

此上六例，皆「之」與「其」通用，

公羊傳成十五年：『爲人後者爲之子也。』又：「爲人後者爲其子。」

墨子兼愛篇下：『之故，何也？』又：『其故，何也？』

春秋繁露天道施篇：『非奪之情也，所以安其情也。』

論衡講瑞篇：『見之父，察其子孫。』

物勢篇：『如天故生萬物，當令其相親愛，不當令之相賊殺也。』

列子仲尼篇：『人之游也，觀其所見；我之游也，（此上二「之」字訓「的」。）觀之所變。』

韓非子六反篇：『慮其後便，計之長利也。』

二柄篇：『君以其言授之事。』主道篇作『君以其言授其事。』

荀子禮論篇：『是以繇其期，（「繇」同「遙」。）足之日也。』（說見讀書雜志。）

富國篇：『厚刀布之斂，以奪之財；重田野之稅，以奪之食；苛關市之征，以難其事。』（「奪之」皆即「奪其」。）

左傳昭二十年：『是以鬼神不饗其國以禍，句之祝史與焉。』（晏子春秋同。羣經平議謂「之」爲衍文，失之。）

此上十一例，皆「之」與「其」爲互文。

隱五年：『鳥獸，句之肉不登於俎，』（釋文「之」一作「其」。經義述聞謂作「其」者是。其說未允。此當以作「之」者爲古本。作「其」者乃後人據文義而改。左傳中多以「之」爲「其」。如「枕之股而

哭之」。（枕之卽枕其）「奪之杖以敲之」（奪之卽奪其）「斬之蓬蒿藜藿而共處之」（斬之卽斬其）「鄭人醢之三人也」。「其獻以禍。之祝史與焉」之屬皆是。故知作「之」者爲古本。

論語陽貨篇：『取瑟而歌，使之聞之。』上「之」字訓「其」。

荀子王霸篇：『之所以爲之者，則舉義士也，據王先謙本。之所以爲布陳於國家刑法者，則舉義法也；之所極然帥羣臣而首鄉之者，「之所極然」上，舊衍「主」字。茲從讀書雜志說刪。郝懿行云：『極讀爲亟。疾也』。則舉義志也。』「之」「所」皆卽「其所」。說見讀書雜志。

戰國策魏策二：『二人者之所爲，句。之利於魏與不利於魏，王厝需於側以稽之。』中「之」字訓「其」。「需」謂「田需」。

韓非子內儲說上七術篇：『使人行之所易，而無離所惡，此治之道。』「行」，「去」也。（下文公孫鞅章，作「去其所易」）「離」同「罹」，「遭」也。上「之」字訓「其」，言使人去其所易而無遭所惡也。此王先愼說。

書序：『虞舜側微，堯聞之聰明。』

春秋繁露竹林篇：『今子反往視宋，聞人相食，大驚而哀之，不意之至於此也。』下「之」字訓「其」，指「宋」言。錢唐謂「意」下當有「宋」字。失之。

按楊氏古書疑義舉例續補，有「之其通用」一例，其說頗詳；本書「之訓其」及「其訓之」二節所引之例，間有爲楊君所道及者；茲爲不敢掠美起見，故特聲明於此。

「之」猶「而」也。「之」訓「而」，「而」亦訓「之」，互見「而」字條。

史記屈原傳：『離愍之長鞠。』楚辭作『離慜而長鞠。』「慜」同「愍」。

大戴禮曾子大孝篇：『故君子頃步之不敢忘也。』禮記作『君子頃步而不敢忘孝也。』

韓詩外傳五：『用萬乘之國，則舉錯而定，一朝之白。』下「之」字訓「而」。荀子儒效篇作『一朝而伯。』「伯」同「白」。

楚辭涉江篇：『雖僻遠之何傷？』文選「之」一作「而」。

墨子兼愛篇下：『故焚身爲其難爲也，然後爲之越王說之，』「其」同「綦」，「爲」「極」也。畢沅云：『上「之」字據前後文當作「而」。』按畢說未允。「之越王」即「而越王」，此作「之」，前後文皆作「而」者，乃古書上下文變換語詞之例也。『未踰於世而民可移也，』「可」，「即」也。『即求以鄉上也。』

經說篇上：『故也必待所爲之成也。』上「也」字訓「者」，經上云『故，所得而後成』，文義同此。

尙同篇中：『今天下之王公大人士君子，請將欲富其國家，』「請」同「誠」；「將」，「順」也。『衆其人民，治其刑政，定其社稷，當若尙同之不可不察，』「若」，「於」也。「之不可」即「而不可」。『此之本也。』「此之本」即「此其本」。

荀子勸學篇：『方其人之習君子之說，』上「之」字訓「而」，「方」讀爲「倣」，「近」也。

禮論篇：『故曰：性者本始材朴也，僞者文禮隆盛也；無性，則僞之無所加，無僞，則性不能自美。』「僞」皆同

「爲」．

老子一章『玄之又玄，』莊子達生篇『精而又精』．文例同此．

漢書張陳王周傳『因固請之得宿衞中。』

淮南子氾論篇『使鬼神能玄化，則不待戶牖之行。』御覽引「之」作「而」．是以意改．讀書雜志謂作「而」者是．失之．

道應篇『師望之謂之曰：』上「之」字訓「而」．御覽引「望之」作「望而」．亦以意改．

又『仲尼遽然曰「何謂坐忘？」顏回曰「墮肢體，黜聰明，離形去知，洞與化通，是謂坐忘。」仲尼曰：「洞則無善也，化則無常矣，而夫子薦賢，」「而」，「汝」也．「夫」猶「乎」也．「子」讀爲「玆」．「此」也．「薦」，「先」也．言汝乎此先賢也．「薦」訓「先」．見高誘注．丘請從之後。』莊子大宗師篇作『而果其賢乎？』「其」，「此」也．丘也請從而後也。』

戰國策趙策『臣主之權均之能美，未之有也。』中「之」字訓「而」．

國語晉語二『暇豫之吾吾，不如鳥烏。』言欲閑樂事君而不親之也．韋注曰．「吾吾．不敢自親之貌也」．

吳語『吳王將恥不戰，必不須至之會也。』須．待也．

又『其至者，亦將不能之會也已。』

說苑建本篇：『積小之能大者，其惟仲尼乎？』

莊子人閒世篇：『外曲者，與人之爲徒也。』

穀梁傳襄二十九年：『此變之正也。』

韓非子外儲說右下篇：『王曰「子何故不知於此？於，乎也。彼民之所以爲我用者，此「之」字訓「的」。非以吾愛之爲我用也，以吾勢之爲我用者也。」』

難四篇：『孫子君於衞，而後不臣於魯；臣之君也，君有失也，故臣有得也。』王先謙曰：『臣之君、謂臣變而爲君也』。

楚辭抽思篇：『思蹇產之不釋兮，』哀郢篇：『思蹇產而不釋』。

哀郢篇：『忽翺翔之焉薄？』

悲回風篇：『愁鬱鬱之無快兮，』

沈江篇：『追悔過之無及兮，』

此上三例，王注並曰：『之一作而。』

九辯篇：『雖重介之何益？』

七諫篇：『徐風至而徘徊兮，疾風過之湯湯。』

戰國策燕策：『苟與人之異，惡往而不黜乎。』

淮南子原道篇：『待而後生，莫之知德；待之後死，莫之能怨。』「待之」即「待而」。

逸周書命訓篇：『夫民生而樂生，無以穀之，能無勸乎？若勸之以忠，「勸之」即「勸而」。則度至於極；夫民生而惡死，無以畏之，能無恐乎？若恐而承教，則度至於極。』

此上四例，「之」皆與「而」爲互文。

「之」，「是」也。

一爲「此」字之義：

詩桃夭篇：『之子于歸，』

一爲「是非」之「是」：

書無逸篇：『惟耽樂之從。』漢書鄭崇傳引「之」作「是」。

韓詩外傳十：『金玉之賤，人民是寶。』新序襍事篇四作『金玉是賤，人爲寶。』「爲」亦「是」也。

左傳僖二十四年：『竊人之財，猶謂之盜。』下「之」字訓「是」。史記晉世家作『猶曰是盜。』「曰」亦「謂」也。

莊子列御寇篇：『古者謂之遁天之刑。』天運篇『謂是采眞之遊』，文例同此。可證「謂之」即是「謂是」。

論語堯曰篇：『猶之與人也。』「猶」，「均」也。

國語晉語：『鈞之死也，』「鈞」同「均」。

禮記中庸篇：『天命之謂性，』

荀子子道篇：『審其所以從之之謂孝，之謂貞也。』「之謂」即「是謂」。凡言「之謂」者倣此。

詩公劉篇：『芮鞫之卽。』「卽」，「就」也。

莊子大宗師篇：『惟命之從。』老子，『唯道是從』，文例同此。

列子湯問篇：『唯魚之念。』

國語周語：『將民之與處而離之，將災是備禦而召之。』「將」皆訓「當」。「之與」卽「是與」。與「是備」之「是」爲互文。

「之，」猶「且」也。「尙」也。

戰國策齊策：『夫齊，「夫」讀爲「無」。新序作「無齊」。雖隆薛之城到于天，猶之無益也。』新序雜事篇作『猶且無益

也。』

韓詩外傳二：『天無事焉，猶之貴天也；……君無事焉，猶之尊君也。』

莊子讓王篇：『以我爲天子，猶之可也。』

則陽篇：『入之者十九，猶之暢然，況見見聞聞者也。』

淮南子泰族篇：『故舜放弟，周公殺兄，猶之爲仁也；文公樹米，曾子架羊，猶之爲智也。』

管子大匡篇：『其於君不如親糺，糺之不死，而況君乎。』「糺」同「糾」。言管仲於子糾且不死也。

戒篇：『今夫易牙，子之不能愛，將安能愛君？』「將」「而」也。

又：『今夫豎刁，其身之不愛，焉能愛君？』「其」「於」也。小稱篇作『於身之不愛，將何有於公』。字卽作「於」。按「何有」卽「何愛」。韓非子難一篇作『身且不愛，安能愛君？』

詩碩鼠篇：『誰之永號？』

「之」猶「將」也。

史記留侯世家：『上乃憂曰：「爲之柰何？」』新序善謀篇「之」作「將」。

「之」猶「焉」也。語已詞也。

史記貨殖傳『淵深而魚生之，山深而獸往之，人富而仁義附焉。』高等國文法謂此二「之字」皆訓「焉」．作「於是」解．按「之」字訓「焉」．是語已詞．楊君解爲「於是」．未允．

說苑建本篇：『譬之如汙池，水潦注焉，菅蒲生之。』大禮禮勸學篇，作『譬之如汙邪，「汙邪」與「汙池」同義．水潦瀏焉，莞蒲生焉。』尙書大傳作「譬之如汙邪．水潦集焉．菅蒲生焉．」．

國語周語：『民神無怨，故明神降之。』說苑辨物篇，「之」作「焉」。

漢書嚴助傳，『此老子所謂「師之所處，荊棘生之」者也。』老子三十章作『荊棘生焉。』

成帝紀：『迺者地震京師，火災婁降，朕甚懼之。』下文．「今孛星降於東井．朕甚懼焉」．文例同此．

禮樂志：『至周末世，大爲無道，以失天下，秦繼其後，又益甚之。』

禮記中庸篇：『草木生之，禽獸居之，寶藏興焉。』韓詩外傳三．「夫山者．萬民之所瞻仰也．草木生焉．萬物殖焉．飛鳥集焉．走獸休焉」．文例同此．

戰國策秦策：『頃之，一人又告之曰「曾參殺人」。』「頃之」卽「頃焉」．新序襍事篇．「頃之」作「頃然」．「然」亦「焉」也．

論語鄉黨篇：『當暑袗絺綌，必表而出之。』「表」謂加上衣．「出」謂出行．

潛夫論潛歎篇：『故正義之士與邪枉之人，不兩立之。』「立之」卽「立焉」。

春秋繁露竹林篇：『春秋記天下之得失，而見其所以然之。』「然之」卽「然焉」。

韓非子內儲說上七術篇：『凡人之有爲也，此「之」字訓「的」。非名之，則利之也。』

呂氏春秋功名篇：『桀紂爲天子，富有天下，能盡害天下之民，此「之」字訓「的」。而不能得賢名之。』

孟子離婁篇：『則不知手之舞之，足之蹈之。』「舞之」卽「舞焉」；「蹈之」卽「蹈焉」。

梁惠王篇：『則苗浡然興之矣。』羣經平議，謂「之」爲衍文，失之。

萬章篇：『金聲而玉振之也。』「而」，「與」也。「聲」，「宜」也。謂宜之於始。「振」，「收」也。謂收之於終。

又：『玉振之也者，』

告子篇：『夫貉五穀不生，惟黍生之。』

書金縢篇：『我國家禮亦宜之。』

商君書開塞篇：『天地設而民生之。』

左傳僖五年：『美城之，句大名也。』

國語晉語：「且人中心唯無忌之；（「唯」「是」也。）何可敗也！」

戰國策魏策一：「張儀惡陳軫於魏王曰：「軫善事楚，爲求壤地也，甚力之。」」

「之」猶「者」也。

（「之」與「者」一聲之轉，故本書「之」「者」互訓。）

說苑褋言篇：「是知之所以樂水也。」（「知」同「智」。下文云：「是仁者所以樂山也」。上言「之」，下言「者」者，互文耳。）韓詩外傳三作「此智者所以樂于水也。」

尙書大傳一：「此仁之樂于山者也。」韓詩外傳三作「此仁者所以樂于山也。」

墨子尙同篇中：「內之父子作怨讐，皆有離散之心，不能相和合。」篇上作「是以內者父子兄弟作怨惡，不能相和合。」

韓詩外傳八：「惜乎！不齊爲之大，功乃與堯舜參矣。」說苑政理篇作「不齊所爲者大。」

淮南子齊俗篇：「所自視之異也，……所自窺之異也。……所從觀者異也。」（「之」皆與「者」爲互文。）

易漸彖傳：「漸之進也。」（朱熹謂「之」爲衍文，失之。）

韓非子說林篇：「故小之名卑地削，大之國亡身危。」（管子五輔篇：「是以小者兵挫而地削，大者身死而國亡」。文例同此。）

呂氏春秋用民篇：「今外之則不可以拒敵，內之則不可以守國。」

安死篇：「人之壽，久之不過百。」下「之」字訓「者」。

論語先進篇：「赤也爲之小，孰能爲之大？」「能」讀爲「而」。「之」也。

禮記曲禮篇：「凡祭有其廢之莫敢舉也，有其舉之莫敢廢也。」「其」皆訓「所」。

論衡定賢篇：「或德高而舉之少，或才下而薦之多。」

祀義篇：「其修祭祀，是也；信其事之，非也。」

韓詩外傳三：「既拔，無守之，吾進先生。」

漢書劉歆傳：「傳聞之與親見之，其詳略不同。」

淮南子說林篇：「湯放其主而有榮名，崔杼弒其君而被大謗；所爲之則同，其所以爲之則異。」「其所以」之「其」字訓「而」。

墨子號令篇：「歸敵者，父母妻子同產皆車裂；先覺之，除。」蘇氏云：「言先覺察者，除其罪也」。蘇說見墨子閒詁。

莊子則陽篇：「與世偕行而不替，「替」，「偏廢」也。所行之備而不洫。」「洫」讀爲「卹」。說文云：「卹，鮮少也」。說見莊子解故。

戰國策宋衞策『衞人迎新婦，婦上車，問驂馬誰馬也？御曰：「借之。」新婦謂僕曰：「拊驂，無笞服。」』中山策『君所將之不能半之，而與之戰於伊闕。』上「之」字訓「者」．「之戰」舊誤倒作「戰之」．茲從吳氏補注乙轉．

「之」猶「所」也。

賈子等齊篇引詩：『行歸于周，萬民之望。』詩都人士篇「之」作「所」。

韓非子十過篇：『平公曰：「寡人之好者，音也。」』上文．「平公曰．寡人所好者音也」．字卽作「所」． 史記樂書「之」作「所」。

史記趙世家：『狂夫之樂，智者哀焉；愚者所笑，賢者察焉。』「之」與「所」爲互文．

項羽紀：『奪項王天下者，必沛公也，吾屬今爲之虜矣。』「今」「將」也．下文「若屬皆且爲所虜」．「且」亦「將」也．文例同此．

淮南子泰族篇：『天下，大利也，比之身則小；身之重也，比之義則輕。』中「之」字訓「所」．羣經平議謂「之」爲「所」之誤．失之．

氾論篇：『伯成子高辭爲諸侯而耕，天下高之，今之時人辭官而隱處，爲鄉邑之下，豈可同哉？』「之下」卽「所下」．

管子七臣七主篇：『遇周武王，遂爲周氏之禽。』

吳越春秋句踐伐吳外傳『種得劍，又歎曰：「南陽之宰，而爲越王之禽。」』上文．「乃爲越王所戮」．句例同此．

論語憲問篇：『果哉末之難矣。』說見助字辨略．「末」．「無」也．

「之」猶「亦」也。

易乾文言：『庸言之信，庸行之謹。』朱熹本義云：「常言亦信．常行亦謹」．

漢書欒布傳：『且垓下之會，微彭王，項氏不亡；天下已定，彭王剖符受封，之欲傳之萬世。』史記欒布傳，作『亦欲傳之萬世。』

韓非子解老篇：『故曰民之生生而動，動而之死地，之十有三。』末「之」字訓「亦」．言動而往死地．亦十有三也．按乾道本如是．傳本作『亦十有三』．是以意改．

戰國策秦策：『諸侯不可一，猶連雞之不能俱上於棲，「上」舊誤作「止」．茲從讀書雜志校改．之明矣。』「之明」即「亦明」．按姚本如是．鮑本作『亦明矣』．是以意改．

「之」猶「以」也。本書「之」「以」互訓．

史記淮陰侯傳：『懷諸侯之德。』漢書「之」作「以」。

仲尼弟子傳：『義之爲上，』論語陽貨篇，作『君子義以爲上。』

左傳閔二年：『衣之尨服，遠其躬也；佩以金玦，棄其衷也。』漢書五行志引「之」作「以」。

史記自序，說苑建本篇賈子胎敎篇，漢書趙充國傳，並引易曰：『失之毫釐，差以千里。』大戴禮保傅篇，列女傳貞順傳，引易並作『失之毫釐，差之千里，』漢書司馬遷傳引易作『差以毫釐，謬以千里。』

大戴禮保傅篇：『太子乃生，固舉之禮。』「之」「以」也經義述聞謂「之」爲「以」之誤．失之． 賈子保傅篇，漢書賈誼傳，並作『固舉以禮。』

墨子兼愛篇下：『自古之及今。』戴氏云．『之字衍』．失之． 明鬼篇，非命篇中，並曰：『自古以及今。』

史記律書，儒林傳，並曰『自是之後，』酷吏傳，歷書，並曰：『自是以後。』

此上七例，皆「之」與「以」通用。

韓詩外傳三：『夫散其本敎而待之刑辟，猶決其牢而發以毒矢也。』發．射也．

淮南子繆稱篇：『吳鐸以聲自毀，此據御覽引．今本「吳」誤作「矣」． 膏燭以明自鑠，虎豹之文來射，猨狖之捷來措。』「來」．「致」也．「措」．「刺」也．（見高注）「之」皆亦「以」也．意林引「之」並作「以」．是以意改．

荀子非相篇：『故贈人以言，重於金石珠玉；觀人以言，「觀」讀爲「勸」． 美於黼黻文章；聽人之言，「聽」．「順從」也． 樂

於鐘鼓琴瑟。」此從元刻本。

潛夫論浮侈篇：『晉靈厚賦以彫牆，春秋之爲非君；華元樂呂厚葬文公，春秋以爲不臣。』

史記刺客傳：『則長城之南，易水以北，未有所定也。』

左傳閔二年：『故敬其事則命以始，服其身則衣之純。』「服」猶「悅」也。（爾雅：「悅，服也」。是服亦悅也）。

呂氏春秋求人篇：『堯傳天下於舜，禮之諸侯，妻以二女，臣以十子。』

大戴禮子張問入官篇：『故君子莅民，不臨以高，不道以遠，不責民之所不能。』

又：『今臨之明王之成功，則民嚴而不迎也；道以數年之業，則民疾，疾則辟矣。』「臨之」即「臨以」。

墨子明鬼篇下：『旦暮以爲敎乎天下，之疑天下之衆。』上「之」字訓「以」。孫氏墨子閒詁刪去上「之」字，失之。

此上九例，皆「之」與「以」爲互文。

非命篇：『天加之咎。』韓詩外傳三：「天加以災」。文例同此。

淮南子人閒篇：『夫人僞之相欺也，非直禽獸之詐計也。』「直」同「特」。上「之」字訓「以」。御覽引作『夫人詐僞以相欺』，是以意改之。

荀子榮辱篇：『傷人之言，深於矛戟。』御覽類聚引，「之」並作「以」，是以意改。讀書雜志謂作「以」者是，失之。

堯問篇：『我，文王之為子，武王之為弟，成王之為叔父。』

論語顏淵篇：『草上之風，必偃。』孟子滕文篇，「上」作「尙」，「尙」，「加」也。「上」爲「尙」之借字。

陽貨篇：『邇之事父，遠之事君。』

孟子萬章篇：『今而後知君之犬馬畜伋。』

法言吾子篇：『君子事之為上。』論語，『君子義以爲上』，文例同此。

呂氏春秋音律篇：『申之此令。』

禮記檀弓篇：『勿之有悔焉耳矣。』

詩定之方中篇：『樹之榛栗，椅桐梓漆。』

周禮稻人：『澤草所生，種之芒種。』

逸周書文傳篇：『潤濕不穀，樹之竹葦莞蒲；礫石不可穀，樹之葛木。』大聚篇，『陂溝道路叢苴邱墳，不可樹穀者，樹以材木。』文例同此。

王會篇：『楊蠻之翟。』此與本篇『會稽以鼉』，『義渠以玆白』，文例並同。可證「之」與「以」同義。又「楊蠻」舊誤倒作「蠻楊」，玆從讀书雜志說乙轉。

「之」猶「已」也。「已」與「以」同音，「之」訓「以」，故亦訓「已」，

戰國策趙策：『吾城郭之完，府庫足用，倉廩實矣。』韓非子十過篇作『吾城郭已治。』

荀子王制篇：『是以厭然畜積修飾，而物用之足也。』王先謙謂「之」爲衍文，失之。

孟子萬章篇：『丹朱之不肖，舜之子亦不肖。』

左傳定九年：『曩者之難，今又難焉。』

僖五年：『一之謂甚，「謂」「爲」也。其可再乎？』「其」「豈」也。

國語晉語八：『八年之謂多矣，「謂」「爲」也。何以能久？』韋注曰：『已爲多也』。是韋氏正訓「之」爲「已」。

詩桑柔篇：『既之陰女，反予來赫。』

戰國策趙策一：『以子之才而善事襄子，此「之」字訓「的」。襄子必近幸子，子之得近而行所欲，此甚易而功必成。』

「之」猶「與」也。訓見經傳釋詞。

左傳文十一年：『皇父之二子死焉。』見經傳釋詞引。「二子」謂穀甥、牛父。

墨子尚同篇中：『是以選擇其次，立爲卿之宰。』說見讀書雜志。

禮記中庸篇：『知遠之近，知風之自，廣雅曰：「風，來也」。（「風」訓「來」。是「凡」之借字。莊子「願先生之言其風也」。「風」亦「凡」之借字）。「自」，「己」也。言知來與己也。知微之顯。』此三「之」字訓「與」。說見古書疑義舉例。

國語周語二：『棄壯之良而用幼弱。』

楚辭九歎篇：『吟澤畔之江濱。』

荀子正論篇：『其行之爲至亂也。』

「之」猶「則」也。訓見經傳釋詞，

國語晉語：『華則榮矣，實之不知。』見經傳釋詞引。

詩鶉之奔奔篇：『鶉之奔奔，鵲之彊彊。』毛傳曰：『鶉則奔奔，鵲則彊彊然。』按毛公正訓「之」爲「則」。

竹竿篇：『巧笑之瑳，佩玉之儺。』

呂氏春秋功名篇：『故民無常處，見利之聚，無之去。』

圜道篇：『其所欲者之遠，而所知者之近也。』

列子楊朱篇：『凡生之難遇，「遇」，「得」也。而死之易及。』

禮記儒行篇：『禮之以和爲貴。』

孟子滕文篇『顏色之戚，哭泣之哀，』

離婁篇：『君子深造之以道，』「以」「於」也．

韓詩外傳八：「魯哀公問冉有曰：「凡人之質而已，將必學而後爲君子乎？』「將」「何」也．

戰國策趙策：『故從母言之，之爲賢母也；從婦言之，之必不免爲妬婦也。』「之爲」「之必」之二「之」字訓「則」．史記「之爲」作「是爲」．「之必」作「是必」．「是」亦「則」也．又「必」上書脫一「之」字．玆從黃丕烈校補．

荀子非相篇：『然而口舌之均，噡唯則節。』「之」亦「則」也．互文耳．說見諸子平議．

「之」猶「爲」也。本書「之」「爲」互訓．

一爲「作」字之義：

韓非子十過篇：『秦穆公迎而拜之上卿。』言迎由余也．說苑反質篇作『穆公迎而拜爲上卿。』

戰國策燕策田光曰：『光聞長者之行，不使人疑之。』「之行」即「爲行」．史記刺客傳作『光聞之，長者爲行。』

莊子列御寇篇：『知而不言所以之天也；知而言之，所以之人也。古之人，天而不人。』「之天」即「爲天」，「之人」即「爲人」．

淮南子兵略篇：『有逆天之道，帥民之◎賊者，身死族滅。』下「之」字訓「爲」．御覽引作「率民爲賊」．是以意改．

詩園有桃篇：『園有桃，其實之◎殽。……園有棘，其實之◎食。』

逸周書允文篇：『選同氏姓，位之◎宗子。』「位」同「立」．

一爲「是」字之義：

新序善謀篇：『臣故曰「勿擊之◎便。」』又：『臣故曰「勿擊爲便。」』

莊子大宗師篇：『孰知生死存亡之◎一體者，吾與之友矣。』上「之」字訓「爲」．

庚桑楚篇：『孰知有无死生之◎一守者，吾與之爲友。』上「之」字訓「爲」．「守」讀爲「道」．（田子方篇．「臣有守也」．王念孫謂「守」爲「道」之借字）．

戰國策魏策一：『若以臣之◎有功，臣何力之有乎？』上「之」字訓「爲」．「力」亦「功」也．

淮南子本經篇：『天下寧定，百姓和集，是以稱湯武之◎賢。』上文「是以稱堯舜以爲聖」．文例同此．「以爲」是複語．「以」亦「爲」也．

荀子解蔽篇：『人心之◎危，道心之◎微。』尚書僞大禹謨篇．「之」皆作「惟」．「惟」亦「爲」也．

易否：『否之◎匪人。』

公羊傳宣十五年：『吾見子之◎君子也，是以告情於子也。』

穀梁傳莊十一年：『宋萬之獲也。』（「獲」，「俘虜」也。經義述聞謂「之」爲衍文，失之。）

史記伍子胥傳：『非鄭之仇，乃子西也。』

尸子發蒙篇引易：『若履虎尾，終之吉。』

楚辭九章篇：『晉申生之孝子兮，』

「之」猶「若」也。（訓見經傳釋詞。）

左傳宣十二年：『楚之無惡，除備而盟，何損於好？若以惡來，有備不敗、』（見經傳釋詞引。）

國語晉語一：『行之克也，將以害之；若其不克，其因以罪之。』（下文，『若不勝狄，雖濟其罪，可也；若勝狄，則善用衆矣，求必益廣，乃可厚圖也』，文例同此。）

此上二例，皆「之」與「若」爲互文。

論語里仁篇：『古者言之不出，恥躬之不逮也。』（上「之」字訓「若」。）

韓非子八經篇：『此五患者，人主之不知，則有劫殺之事。』（上「之」字訓「若」。）

左傳僖九年：『齊侯不務德而勤遠略，故北伐山戎，南伐楚，西爲此會也；東略之不知，西則否矣。』（「知」讀爲

「折」．（大戴禮『朽木不知』，荀子作『朽木不折』）晉東略若不敗折．西略則必敗折也．經傳釋詞訓「之」爲「則」．大謬．其在亂乎?!』「在」．「終」也．晉齊國殆終於亂也．

戰國策魏策四：『假之得幸，庸必爲我用乎?』「庸」：「豈」也．

「之」猶「於」也，「于」也。

禮記大學篇：『人之其所親愛而辟焉，』朱注．「之猶於也」．

大戴禮曾子事父母篇：『養之內不養於外，則是越之也；養之外不養於內，則是疏之也。』「養之」亦「養於」也．互文耳．說見經傳釋詞．

鹽鐵論引傳曰：『河海潤千里，盛德及四海，況之妻子乎。』說見詞詮．

韓非子顯學篇：『孔子曰「以容取人乎，失之子羽；以言取人乎，失之宰予。」』論衡骨相篇作『以貌取人，失於子羽；以言取人，失於宰予也。』

墨子兼愛篇下：『入見文公，出以踐之朝。』篇中作『出以踐於朝。』據孫詒讓本．

大戴禮少間篇：『可用于生，又用之死。』

淮南子主術篇：『上告于天，下布之民。』

說苑辨物篇：『上告于天子，下布之民。』

墨子修身篇：『譖慝之言無入于耳；道藏本「于」作「之」。孫詒讓謂「于」爲「之」之誤。按孫說非也。此文是「之」「于」二字互用。乃古書上下文變換語詞之例。道藏本作「之」者，蓋據下文「無出之口無存之心」而改，非墨子之舊。批扞之聲無出之口；殺傷人之孩，「孩」讀爲「荄」。無存之心。』「出之口」、「存之心」，卽「出於口」、「存於心」也。下文『藏於身者，無以竭愛。出於口者，無以竭馴』，是其義。

此，上四例皆「之」與「于」爲互文。

春秋繁露循天之道篇：『喜怒止於中，憂懼反之正。』「之」與「於」爲互文。

墨子天志篇：『故天意曰「此之我所愛，兼而愛之；我所利，兼而利之。」』上二「之」字訓「於」。

公羊傳隱三年：『或失之前，或失之後。』

荀子賦篇：『臣愚不識，敢請之王。』

國語魯語二：『季桓子穿井，獲如土缶，「獲如」當作「如獲」。「如」「而」也。說見羣經平議。其中有羊焉，使問之仲尼曰：』

史記張儀傳：『秦王以爲然，乃具革車三十乘，入儀之梁。』「入」，「納」也。

「之」猶「有」也。「有」古讀若「以」，「之」訓「以」，故亦訓「有」。

書牧誓篇：『一牝雞無晨，「一牝雞之晨，惟家之索。』上「之」字訓「有」．

國語晉語二：『雖後之會，將在東矣。』「將」「必」也．

左傳哀十六年：『子貢曰：「君其不沒於魯乎!?夫子之言曰：「禮失則昏，名失則愆。」」』「之言」即「有言」．凡引他人之言．以證己之議論者．必稱某某有言曰．如論語季氏篇．『周任有言曰』．即其例也．此文是子貢引孔子之言爲證．故知「夫子之言曰」．即夫子有言曰．

「之」猶「歸」也。

孟子萬章篇：『夫然後之中國，踐天子位焉。』文選陸機答賈長淵詩注引作『夫然後歸中國。』

公羊傳襄二十九年：『將從先君之命與?則國宜之季子者也。』下「之」字訓「歸」．

「之，」「至」也。見詩柏舟篇．「之死矢靡他」．毛傳．

孟子滕文篇：『自楚之滕。』

萬章篇：『知虞公之不可諫而去之，之秦。』「之秦」即「至秦」．

字或作「時」：

萬章篇又曰：『時舉於秦，』「時」．「至」也．「及」也．

「之」猶「致」也。

左傳成十三年『能者養以之福，』（今本誤倒作「養之以福」．茲據漢書五行志所引改正．）杜注云：『養威儀以致福。』

韓詩外傳二『因化之功，若推四時。』（荀子儒效篇作『要時立功』．意略同此．）

「之」猶「諸」也。（「諸」與「之於」同義．）

詩伐檀篇：『寘之河之側兮。』漢書地理志引，「寘之」作「寘諸」。（見經傳釋詞．）

史記齊世家：『昭王之出不復，君其問之水濱。』左傳僖四年「問之」作「問諸」。

「之」猶「夫」也。（提示之詞．）

淮南子齊俗篇：『今之裘與蓑，孰急？』

墨子非樂篇『今之禽獸麋鹿蜚鳥貞蟲。』

「之」猶「矣」也。（「之」與「矣」為雙聲字．故「之」可訓「矣」．）

大戴禮勸學篇：『吾嘗終日思矣，不如須臾之所學；吾嘗跂而望之，不如升高而博見也。』荀子勸學篇作『吾嘗跂而望矣。』

淮南子泰族篇：『天地四時，非生萬物也，神明接，陰陽和，而萬物生之。』上文：『神明接，陰陽和，而萬物生矣。』

又：『聖人之治天下，非易民性也，拊循其所有而滌蕩之。』下「之」字訓「矣」。讀書雜志讀「滌蕩」爲「條暢」。文子自然篇正作「條暢」。

「之」，「乎」也。見小爾雅。

一爲疑問之詞：

晏子春秋雜篇：『君子贈人以軒，不若以言；吾請以言之？句以軒乎？』說苑雜言篇：『子路將行，辭於仲尼，曰：「贈汝以車乎，以言乎」』。文例同此。

春秋繁露重政篇：『故元者爲萬物之本，而人之元在焉；安在之？乃存乎天地之間。』

穀梁傳隱元年：『公何以不言卽位，成公志也。焉成之？言君之不取爲公也。』

呂氏春秋達鬱篇：『寡人與仲父爲樂將幾之？』「將」，「其」也。「幾」，「幾何」也。

一爲反詰之詞：

離俗篇：『湯又讓於務光曰：「智者謀之，武者遂之，仁者居之，古之道也。吾子胡不位之？」』「位」同「立」。莊

子讓王篇作『吾子胡不立乎？』

左傳僖二十四年：『言身之文也。身將隱，焉用文之？』下「之」字訓「乎」。

一爲介詞：

公羊傳襄十年：『曷爲繫之鄭？』宣元年：『曷爲不繫乎周』。文例同此。

逸周書月令篇：『行之是令，呂氏春秋季春紀同。按孟子公孫丑篇：『行乎國政』。句例同此。而甘雨至三旬。』

荀子君道篇：『審之禮也。』

韓詩外傳六：『君子哉；安之命矣。』

大戴禮四代篇：『君察之此，可以見器見才矣。』

「之」猶「兮」也。語末或句末之助詞也。

左傳昭二十五年：『鸜之鵒之，公出辱之。』說見經傳釋詞。

詩南有嘉魚篇：『嘉賓式燕綏之。』

葛屨篇：『要之襋之。』

裳裳者華篇『左之左之，……右之右之』

「之」猶「也」也。本書「之」「也」互訓。

一爲決定之詞：

論語衛靈篇『邦無道，則可卷而懷之。』羣經平議訓「卷」爲「收」，「懷」爲「歸」，皆允，而謂「之」爲「也」之譌，則非是。唐石經「之」作「也」。

管子君臣篇下『國家之衰也，此「之」字訓「的」。可立而待之。』孟子離婁篇『其涸也，可立而待也』，文例同此。

荀子富國篇：『非特以爲淫泰夸麗之，「之」下舊衍「聲」字，茲從諸子平議說刪。將以明仁之文通仁之理也，』上一「之」字訓「也」。

墨子貴義篇『則是世俗之君子之視義士也，不若視負粟者之。』「者之」即「者也」。此據道藏本。

此上三例，皆「之」與「也」爲互文，

備城門篇『此守城之重禁之。』「重禁之」，即「重禁也」。

一爲語末助詞：

論語子張篇：『抑末也，本之則無。』

莊子繕性篇『物之儻來，寄也，此「之」字訓「的」。寄之，其來不可圉，其去不可止。』「圉」同「禦」。

此上二例，皆「之」與「也」爲互文。

大宗師篇『庸詎知吾所謂吾之乎？』

新序善謀篇：『通心則其言之略，』與論語子張篇「聽其言也厲」，文例同。

國語晉語：『比其和之而來，故久。』「比」，「及」也。

穀梁傳定四年：『大之甚，勇之甚。』公羊傳「大」作「士」，「士」乃「大」之譌。（說見羣經平議）

詩蓼莪篇『鮮民之生，』「鮮」同「斯」，「此」也。「之」訓「的」。『不如死之久矣。』此與論語『天下之無道也久矣』句例同。經傳釋詞謂「之」字爲語助，失之。

何人斯篇『伊誰云從，』「云」「是」也。『維暴之云。』「之云」卽「也云」（夏小正曰，『蓋記時也云』），皆語末助詞也。

「之」，語助也。訓見經傳釋詞。

禮記射義篇：『公罔之裘。』鄭注曰，『之，發聲也』。

左傳僖二十四年：『介之推。』杜注曰，『之，語助』。

此上二例，並見經傳釋詞引。

宣二年『鉏麑，』說苑立節篇作『鉏之彌。』

昭十二年：『我有圃生之杞乎。』

哀十七年：『緜緜生之瓜。』

呂氏春秋樂成篇：『終古斥鹵，生之稻粱。』漢書溝洫志作『終古斥鹵兮生稻粱。』

韓詩外傳：『死之無赦，謂之天誅，是王者之政也。』上「之」字是「語助」。荀子王制篇作『死無赦。』

墨子天志篇上：『惡人者此爲之博也，賊人者此爲之厚也。』「賊」舊誤作「賤」，玆從孫詒讓說改正。「之」皆語助。上文云：『愛人者此爲博焉，利人者此爲厚焉』，是其證也。

戰國策韓策三：『人之所以善扁鵲者，爲有臃腫也。使善扁鵲而無臃腫也，則人莫之爲之也。』「莫之」之「之」字，是語助。

呂氏春秋禖謂篇：『而莫之誅鄧析之類。』上「之」字爲語助。

孟子梁惠王篇：『吾有司死者三十三人，而民莫之死也。』

按亦有「之」字，似爲語助，而實非語助者；如詩桑扈篇：『萬邦之屏……之屏之翰』下句是蒙上省去萬邦二字，言萬邦之屏之翰也。論語『如有周公之才之美』，文法同此。假樂篇：『四方之綱……之綱之紀，』下句亦

是蒙上省去「四方」二字，

【者諸堵都】

「者」，別事詞也。見說文。或指其事，或指其物，或指其人。

字或作「諸」：

爾雅釋魚『龜，俯者靈；仰者謝；前弇諸果；後弇諸獵。』說見經傳釋詞。

「者」，「人」之「代名詞」也。

論語里仁篇『仁者安仁，知者利仁』猶云仁人安仁，智人利仁。

「者」，提示之助詞也。

禮記中庸篇『仁者人也。』

或言「也者」：「也」字亦提示之助詞。（論語陽貨篇『今也或是之亡也』之「上」也字，即是）。連言之則曰「也者」。

孟子盡心篇：『仁也者人也。』

「者，」提示兼停頓之助詞也。

戰國策齊策：『齊人有馮諼者。』

或言「也者」：

禮記檀弓篇：『魯人有周豐也者。』

「者，」起下兼疑問之助詞也。

禮記大學篇：『所謂誠其意者，毋自欺也。』「者」在口語作「呢」。「毋」與「無」同。

「者，」狀詞也。

詩干旄篇：『彼姝者子，』

楚茨篇：『楚楚者茨。』

「者，」語末助詞也。

或表商榷：

漢書董仲舒傳：「今漢繼大亂之後，若宜少損周之文致，用夏之忠者。」

或表假設

論語公冶篇：「魯無君子者，」

或表僞飾

左傳定八年：「陽虎僞不見冉猛者，」

此上三例，說皆見詞詮。

「者」猶「也」也。（見經傳釋詞訓）

論語陽貨篇：「惡紫之奪朱也，惡鄭聲之亂雅樂也，惡利口之覆邦家者。」（見經傳釋詞引．）

韓非子外儲說左篇：「故羣臣士民之道言者迂宏，其行身也離世。」（見經傳釋詞補引．）

此上二例，皆「者」與「也」爲互文。

十過篇：「張孟談曰：「臣聞之，亡弗能存，危弗能安，則無爲貴智矣。君失此計者。」」（王先愼曰：「失」爲「釋」之誤」．）

淮南子覽冥篇：「潦水不泄，瀇瀁極望，旬月不雨則涸而枯澤，（「而」讀爲「如」．）受瀷而無源者。」（諸子平議謂「者」當作「也」．按

「者」可訓「也」，不必改字。

風俗通義六國篇：『我之帝所甚樂，吾所以久者，適有學者。』下「者」字訓「也」。史記趙世家作『吾所以久者，適有學也。』

「者」猶「焉」也。

墨子非命篇上：『言而無儀，譬猶運鈞之上而立朝夕者也。』下篇「者」作「焉」。

列子楊朱篇：『得百年者千無一焉。設有一者；』「一者」與「一焉」為互文。

晏子春秋襍篇：『嬰非有以異於人也，常為而不置，常行而不休者，故難及也。』

列女傳仁智傳：『夫魯國有患者，君臣父子皆被其辱。』

史記匈奴傳：『說曰：「說」謂中行說。「必我行也，為漢患者。」』

「者」字或作「諸」。

左傳文五年：『皋陶庭堅不祀忽諸。』「忽諸」與莊十一年『其亡也忽焉』之「忽焉」同義。

「者」猶「哉」也。

左傳襄二十八年：『誰敢者⊙！？』襄八年：『誰敢哉！？』

論語先進篇：『安見方六七十，如五六十，「如」，「或」也．而非邦也者⊙？』

新序雜事篇：『亦有君之不能養士，安有士之不足養者⊙？』

史記五帝紀：『堯又曰：「誰可者⊙？」』

按書傳中凡言「何者」，者皆即「何哉？」

詩采綠篇：『維魴及鱮，薄言觀者⊙！』爾雅「觀」多也．

「者」猶「之」也．本書「者」「之」互訓．

一爲「的」字之義：

韓非子顯學篇：『不道仁義者⊙故，「故」「事」也．不聽學者之言。』「學者」即「學人」．

主道篇：『虛則知實之情，靜則知動者⊙正。』

管子君臣篇下：『此人君者⊙二過也。……此人臣之大罪也。』

墨子非命篇上：『此持凶言之所自生，「持」讀爲「特」．下同．而暴人者⊙道也。』畢沅改「者」爲「之」，失之．又：『此持凶言之所

自生而暴人之道也。」

莊子知北遊篇：『君子之人，若儒墨者師。』

庚桑楚篇：『南榮趎曰：「然則是至人之德已乎？」「已」，猶「矣」也。曰：「非也。是乃所謂冰解凍釋者能乎。」』「能乎」卽「能也」。王先謙曰：『「者」猶「之」』。

此上六例，皆「者」與「之」爲互文。

應帝王篇：『是殆見吾善者機也。』

讓王篇：『恐聽者謬而遺使者罪。』上「者」字訓「之」。諸子平議謂「聽者」之「者」爲衍文，失之。

漢書藝文志：『儒家者流。』章炳麟以「者流」二字爲句，訓「者」爲「此」，失之。

一爲指事之詞：

孟子盡心篇：『堯舜性者也。』又：『堯舜性之也。』

史記穰侯傳：『未嘗有者也。』戰國策魏策三：『未嘗有之也。』

荀子禮論篇：『加好者焉，斯聖人矣。』史記禮書作『加好之焉，聖矣。』

富國篇：『不利而利之，不如利而後利之之利也；不愛而用之，不如愛而後用之之功也。利而後利之，不如利而不利者之利也；愛而後用之，不如愛而不用者之功也。』

墨子節葬篇下：『積委多，城郭修，上下調和，是故大國不耆攻者；（畢沅改「者」爲「之」，失之。）無積委，城郭不修，上下不調和，是故大國耆攻之。』（「耆」「嗜」皆同。）

此上二例，皆「者」與「之」爲互文。

孟子公孫丑篇：『寡人如就見者也。』（「如」「當」也。）

「者」猶「則」也。（本書「者」「則」互訓。）

荀子宥坐篇：『孔子曰：「由，居，吾語汝。昔晉公子重耳霸心生於曹，越王句踐霸心生於會稽，齊桓公小白霸心生於莒。故居不隱者思不遠，身不佚者志不廣。』（「佚」讀爲「屑」，方言：『屑，勞也』。勞苦與困約，意義略同。故說苑作『身不約』。）說苑雜言篇作『故居不幽則思不遠，身不約則智不廣。』

大戴禮武王踐阼篇：『敬勝怠者吉，怠勝敬者滅；義勝欲者從，欲勝義者凶。』荀子議兵篇「者」皆作「則」，「義」皆作「計」。

韓詩外傳七：『故無常安之國，無宜治之民，得賢者昌，失賢者亡。自古及今，未有不然者也。』末「者」字不訓「則」。

外傳五作『得賢則昌，失賢則亡。』「失賢」今本誤作「不肖」。茲從周廷寀說改。

此上三例，皆「者」與「則」通用。

越絕書請糴內傳：『越在我，猶心腹有積聚，不發則無傷，動作者有死亡。』

逸周書史記篇：『樂專於君，句者權專於臣；權專於臣則刑專於民。』

韓非子心度篇：『爵賤則上卑，上卑者必削。』「者」亦「則」也。上文：『爵尊則上尊，上尊則必王』，是其證也。

漢書孔光傳：『皆謂不懼者凶，懼之則吉也。』

論衡異虛篇：『廢子道者不孝，逆君欲則不忠。』

管子治國篇：『末作文巧禁，則民無所游食；民無所游食則必農。民事農則田墾，田墾則粟多，粟多則國富，國富者兵強，兵強者戰勝，戰勝者地廣。』

荀子賦篇：『居則周靜致下，動則綦高以鉅，圓者中規，方者中矩。』

此上六例，皆「者」與「則」為互文。

儒效篇：『鄉是者臧，倍是者亡；鄉是如不臧，倍是如不亡者。（「如」、「而」也。末「者」字不訓「則」。）自古及今，未嘗有也。』

修身篇『小人反是。致亂而惡人之非己也；致不肖而欲人之賢己也；（「致」皆訓「至」。）心如虎狼，行如禽獸，而又惡人之賊己也，諂諛者親，諫諍者疏，修己爲笑，至忠爲賊。（「者」、「爲」，皆訓「則」。「至」與「致」同。言於諂諛之人則親之，於諫諍之人則疏之，於修己之人則笑之，於致忠於己之人則賊害之也。）雖欲無滅亡，得乎哉？』

論衡本性篇『實者人性有善有惡，猶人才有高有下也。』

命義篇『實者項羽用兵過於高祖。』

論語季氏篇『陳力就列，不能者止。』

子路篇『葉公問政，子曰：「近者說，遠者來。」』（「說」，「愛好」也。「來」，「招致」也。韓非子難篇『葉公子高問政於仲尼，仲尼曰：「政在悅近而來遠」』，是其義也。（史記孔子世家：『葉公問政，孔子曰：「政在來遠附邇」』。「附」爲「說」之借字。方言：『說，悅也』。））

「者」猶「然」也。（訓見古書疑義舉例續補。）

論語鄉黨篇『似不能言者。』（見古書疑義舉例續補引。）

荀子仲尼篇注引尸子『武王親射惡來之口，新斫殷紂之頸，手汙於血，不溫而食。』（謝墉云：「溫」當作「盥」。）當此

之時，猶猛獸者也。』

史記周本紀：『姜嫄出野，見巨人跡，心忻然說，欲踐之；踐之而身動，如孕者。』

「者」猶「其」也。（「者」訓「其」，猶「諸」訓「其」也。）

大戴禮哀公問於孔子篇：『禮者政之本與?!』禮記哀公問篇「者」作「其」。

戰國策秦策五：『向者遇桀紂，必殺之矣。』（「向」，「若」也。（凡言「向使」皆即「若使」）。「者」，「其」也。高注曰：『若其遇桀紂，則必殺也。』是其證。）

漢書武帝紀：『有冕失職，（職，所職也。）使者以聞。』

「者」猶「矣」也。

公羊傳莊四年：『古者有明天子，則紀侯必誅，必無紀者。』（說見經傳釋詞補。）

「者」猶「此」也。（今口語猶謂「此」曰「者」。）

越絕書吳內傳：『君若有憂中國之事，意者時可矣。』公羊傳定四年，作『君如有憂中國之心，則若時可矣。』（「意」，「則」也。（說詳「抑」字條）。「者時」，「若時」，皆即「此時」。）

字或作「都」：（「都」與「諸」通。（孟諸亦作明都，是其證）。故亦與「者」通。）

孟子萬章篇：『謀蓋都君』，「蓋」爲「害」之借字。

字又或作「堵」。史記張釋之傳：『堵陽人也』。韋昭注云：『堵，音赭』。漢書張釋之傳師古注云：『堵，音者』。是「堵」與「者」本同音。（按「者」古讀若「堵」。詩綢繆篇以「楚」「戶」「者」三字爲韻，可證。）

世說巧藝篇：『傳神寫照，正在阿堵中。』「阿」，語助詞。晉齋稱呂蒙曰阿蒙，是其例。

此一例，是郝懿行說。

字又或作「諸」：

儀禮士昏禮：『夙夜無愆，視諸衿鞶。』視，瞻也。鄭注讀「視」爲「示」，未允。

【諸　者】

「諸，」「之」也。見儀禮士昏禮記鄭注。

孟子公孫丑篇：『王庶幾改之；王如改諸；則必反予。』風俗通義窮通篇引作『王如改之。』

法言君子篇：『人必其自愛也，然後人愛諸；人必其自敬也，然後人敬諸。』

「諸」「於」也。見儀禮鄉射禮注。

公羊傳哀十四年『撥亂世，反諸正，此「諸」字訓「之於」。莫近諸春秋。』

大戴禮子張問入官篇『始故佚諸取人，勞於治事。』「始」「以」也。「諸」與「於」爲互文。

「諸」「乎」也。見小爾雅。

一爲狀事之詞：

禮記祭義篇『勿勿諸其欲其饗之也。』禮器篇「諸」作「乎」。說見經傳釋詞。

一爲語末助詞：

詩日月篇『日居月諸，』毛傳曰：『日乎，月乎。』

一爲疑問之詞：

孟子梁惠篇『人皆謂我毀明堂，毀諸？已乎？』

字或作「者」：

漢書孫寶傳『今風雨未時，百姓不足，每有一事，羣臣同聲，得無非其美者。』

一爲介詞：與「於」同義．

禮記祭義篇『孝弟發諸朝廷，行乎道路，至乎州巷，放乎獀狩，修乎軍旅。』見經傳釋詞引．

一爲反詰之詞：

字通作「者」

晏子春秋襍篇：『孰謂晏子習於禮者？』又：『孰謂晏子習於禮乎？』

史記項羽紀『富貴不歸故鄉，如衣繡夜行，誰知之者？』

魏世家：『王獨不見夫博之所以貴梟者？』

吳越春秋闔閭內傳？『辛曰：「辛」謂鄖公辛．「君討其臣，敢讎之者？」』

「諸」猶「哉」也。

法言問明篇：『雖隋和何以加諸?!』史記周勃世家贊：『雖伊尹周公何以加哉!?』此二例文法同．

「諸」猶「凡」也。

莊子至樂篇『諸子所言，皆生人之累也。』

春秋繁露竹林篇：『今諸子所言，皆天下之常，雷同之義也。』

此上二例，說並見經傳釋詞補。

韓非子解老篇：『諸夫飾智故以至於傷國者，』

史記李將軍傳：「諸廣之軍吏及士卒或取封侯。」

高祖紀：『諸所過無不殘滅。』

墨子號令篇：『諸以衆强凌弱少及强奸人婦女以讙譁者，皆斷。』

「諸」猶「以」也。「諸」訓「以」，猶「之」訓「以」也。「諸」「之」一聲之轉。

左傳桓六年：『遂辭諸鄭伯。』言遂以其父鄭伯之命辭婚也。

襄三十一年：『吾語諸趙孟之偷也。』

字或作「者」：

大戴禮衛將軍文子篇：『先以詩世道者孝弟。』

「諸」猶「其」也。訓見經傳釋詞補。

春秋繁露王道篇『進善誅惡，絕諸本而已矣。』說見經傳釋詞補。

易艮六四『艮其身，无咎。』象曰『艮其身，止諸躬也。』「諸」亦「其」也。互文耳。

「諸」「之乎」也。「諸」爲「之乎」之合聲。

禮記檀弓篇『吾惡乎哭諸？』

論語雍也篇『山川其舍諸？』

此上二例，說並見經傳釋詞。

「諸」「之於」也。「諸」爲「之於」之合聲（於，古音若烏）。

國語齊語『輕過而移諸甲兵。』管子小匡篇「諸」作「之於」。說見經傳釋詞補。

左傳哀元年『虞思於是妻之以二姚而邑諸綸。』史記吳世家「諸」作「之於」。見詞詮引。

「諸」句中助詞也。

公羊傳哀六年『陳乞使人迎陽生於諸其家。』說見助字辨略。

【終 衆】

「終」「盡」也，「皆」也。

孟子告子篇：『是君臣父子兄弟終去仁義，懷利以相接。』

淮南子說山篇：『鼻之所以息，耳之所以聽，終以其無用者爲用矣。』

「終」猶「既」也。（訓見經傳釋詞。）

詩伐木篇：『終和且平。』（那篇：『既和且平』，文例同此。）

字或作「衆」：

載馳篇：『許人尤之，衆穉且狂。』（穉，驕也。狂，妄也。）

此上二例，並見經傳釋詞引。

「終」猶「常」也，「久」也。

墨子尚賢篇上：『故官無常貴而民無終賤。』（「終」亦「常」也．互文耳．羣書治要引「終」作「恒」．是以意改．）

孟子梁惠篇：『樂歲終身飽，……樂歲終身苦，』（此二「終身」與離婁篇『良人者．所仰望而終身也』之「終身」不同義．）

周禮考工記：『則於馬終古登阤也。』（鄭注曰．『齊人之言終古．猶言常也』．按「終古」卽「常久」．（詩緜篇毛傳．『古．言久也』．逸周書周祝篇．『天爲古．地爲久』．「古」亦「久」也．互文耳．）

莊子大宗師篇：『終古不忒。』（釋文載崔注云：『終古．久也』．）

論語堯曰篇：『天祿永終。』（「永終」卽「永久」．）

「終」猶「道」也，「從」也。（「終」與「道」通用．（說見道字條）故訓「終」爲「道」．「道」卽「從」也．）

漢書南越傳：『終今以來。』（謂從今以後也．）

【正　政】

「正」猶「適」也。（口語謂「適」曰「恰」．）

論語述而篇：「正惟弟子不能學也。」「惟」，「是」也。

史記春申君傳：「今王中道而信韓魏之善王也，此正吳之信越也。」

荀子禮論篇：「先王之道，禮樂正其盛者也。」

韓非子十過篇：「夫虞之有虢也，如車之有輔；輔依車，車亦依輔，虞虢之勢正是也。」

字或作「政」：

墨子節葬篇：「上稽之堯舜禹湯文武之道，而政逆之。」

「正」猶「誠」也。論語述而篇：「正惟弟子不能學也」。鄭注曰：「魯讀正爲誠」。按「正」可讀爲「誠」，故可訓「誠」。

墨子尙同篇中：「民知上置正長之非正以治民也，「正長」猶言「官長」。是以皆比周隱匿，而莫肯尙同其上。」

論衡變動篇：「夫正欲得之，而猶不能致，況自刑賞意思不欲求寒溫乎。」

「正」猶「卽」也。推拓兼假令之詞也。

漢書終軍傳：「且鹽鐵郡有餘藏，正二國廢，國家不足以爲利害。」

黃霸傳：「許丞廉吏，雖老，尙能拜起送迎，正頗重聽，何傷？」

王莽傳：『嚴尤奏言貉人犯法，不從騶起，正有他心，宜令州郡且慰安之。』

此上三例，說並見讀書襍志。

「正」猶「則」也。

漢書司馬遷傳：『此正少卿所親見，僕行事豈不然邪？』

莊子天道篇：『士成綺明日復見曰：「昔者吾有刺於子，今吾心正卻矣，何故也？」』

論衡說日篇：「冬與夏日之出入，在於四隅扶桑細柳，正何所在乎？」

「正」猶「尙」也。

戰國策魏策一：『小事也，謂可者謂不可者正半，況大事乎。』

「正」猶「何」也。訓見詞詮．按詞章家每用「爭」爲「何」．「爭」與「正」通．「爭」「正」聲相近．孟子梁惠篇「上下交征利」．史記「征」作「爭」．說文「証」訓「諫」．經典通假「靜」爲「証」．亦假「爭」爲「証」．此皆「爭」與「正」通之證也．

三國志魏志蔣濟傳：『燕王正爾爲放？』見詞詮引．

續列女傳更始韓夫人傳：『帝方對我飲樂，正用是時來奏事？』

【職】

「職」──猶「尙」──也。

詩蟋蟀篇：『無已太康，職思其居。「居」，「近」也。……職思其外。「外」，「遠」也。……職思其憂。』說見毛詩傳箋通釋。

召旻篇：『胡不自替？職兄斯引。……溥斯害矣，職兄斯弘。』「兄」，「益」也。「引」，「長」也。「兄斯」之「斯」訓「其」。

「職」──猶「但」──也。

「職」訓「但」，猶「直」訓「但」也。「職」與「直」古通用。說見經義述聞，詩經爰得我直條。

詩巧言篇：『無拳無勇，職爲亂階。』

大東篇：『東人之子，職勞不來。』爾雅『來，勤也』。言但勞苦不見恩勤也。

十月之交篇：『職競由人。』

桑柔篇：『職競用力。』

左傳襄八年引詩：『職競作羅。』「羅」與「罹」同，「憂」也。

此上三例，「職競」皆卽「但並」。〔「競」訓「並」，見楚辭離騷王注。〕

襄十四年：『蓋言語漏洩，則職汝之由。』

【衹（章移切） 秖 禔 是 多】

「衹」猶「但」也，〔按「衹」從「氏」聲，「但」或作「單」，（說見「但」字條）。「氏」與「單」聲類可通。（說文「觶」或作「觗」。是其證）。故「衹」亦可訓「但」。〕字或作「多」：〔按「多」與「單」聲類亦通。（詩四牡篇『嘽嘽駱馬』，說文疒部引作『痑痑駱馬』，是其證）。故「多」亦可訓「但」。〕

左傳襄二十九年：『衹見疏也。』〔唐石經如此。今本「衹」作「祇」。按「衹」與「祇」形似易混，當以作「衹」爲正。〕正義「衹」作「多」。

襄十四年：『多遺秦禽。』〔經傳釋詞曰：『多讀爲衹』。〕

論語子張篇：『多見其不知量也。』

字又或作「秖」：

史記周本紀：『秖取辱耳。』

字又或作「禵」：

韓長孺傳『臣以三萬人衆，不敵，禵取辱。』

字又或作「是」：

論語爲政篇『今之孝者，是謂能養。』

「衹，」「是」也。

文選東京賦『衹吾子之不知言也。』薛綜注云『衹，是也』。

法言學行篇『玆苦也，衹其所以爲樂也。』

【只 旨 咫 軹 指】

「只，」語已詞也。見說文。

楚辭大招篇『白日昭只。』按大招篇句末之「只」字，皆倣此。說見經傳釋詞。

「只」猶「耳」也。訓見經傳釋詞。

左傳襄二十七年：『諸侯歸晉之德只。』見經傳釋詞引。

字或作「咫」：

國語楚語：『是知天咫。』亦見經傳釋詞引。

「只」猶「哉」也。

一爲感歎之詞：

詩燕燕篇：『仲氏任只！』

字或作「旨」：

樛木篇：『樂只君子！』左傳襄十一年引作『樂旨君子！』

一爲反詰之詞：

字通作「軹」：

莊子大宗師篇：『而奚來爲軹？』「爲」猶「乎」也。

「只」猶「也」也。

詩柏舟篇『母也天只，毛傳曰：「母也天也」。按「天」謂「父」也。不諒人只。』方言：「諒，知也」。

北風篇『既亟只且！』

君子陽陽篇『其樂只且！』

按「只且」皆即「也且」，鄭風：『狂童之狂也且』。亦皆即「也哉」。終南篇『其君也哉』。

「只」「是」也。見詩南山有臺篇鄭箋。「此」也。

莊子徐无鬼篇『請只風與日相與守河。』

「只」猶「即」也。推拓兼假令之詞也。

列子天瑞篇『日月星宿亦積氣中之有光耀者；只使墜，亦不能有所中傷。』

「咫」猶「則」也。訓見經傳釋詞。

賈子連語篇『牆薄咫亟壞，繒薄咫亟裂，器薄咫亟毀，酒薄咫亟酸。』新序襍事篇「咫」並作「則」。見經傳釋詞引。

字或作「指」：「指」與「旨」通．故與「只」及「咫」亦皆通．

書西伯戡黎篇『殷之卽喪，指乃功。』「之」，「已」也．「卽」，「近」也．「乃」，「汝」也．「功」，「成」也．言殷已近喪，則汝紂成之也．

【止】

「止」猶「矣」也。「止」與「之」古同音．故「之」訓「矣」．「止」亦訓「矣」．

詩采薇篇：『薇亦作止……歲亦暮止。』「亦」皆訓「已」．

杕杜篇：『卉木萋止，女心悲止，征夫歸止。』

「止」猶「但」也，「僅」也。

詩關雎序箋：『今謂此序，止是關雎之序。』

「止」猶「之」也。指事之詞也。

詩車舝篇：『高山仰止，景行行止。』釋文云：『仰止本或作仰之』．禮記表記篇引詩：『高山仰止．景行行止』釋文云：『仰止本或作仰之．行止詩作行之』．宋本史記孔子世家贊引詩

「高山仰止，景行行之」。三王世家云，『高山仰之，景行嚮之』，是「止」與「之」古通用，故「止」可訓「之」。

草蟲篇：『亦既見止，亦既覯止，我心則降。』毛傳曰，「止，辭也」，失之。「止」皆訓「之」，指君子言。出車篇作『旣見君子，我心則降』，是其義也。

韓弈篇：『韓侯迎止。』

墓門篇：『歌以訊之。』廣韻六至「誶」下引作『歌以誶止。』「訊」與「誶」通，「誶」，「諫」也。按此以作「止」者、古本。（說詳經義述聞）。「止」即「之」也。

「止」猶「焉」也。

「止」訓「焉」，猶「之」訓「焉」也。

一為語已詞：

詩南山篇：『旣曰歸止。』

墓門篇：『有鴞萃止。』

莊子人間世篇：『虛室生白，吉祥止止。』下「止」字訓「焉」。淮南子俶眞篇作『吉祥止也』。「也」亦「焉」也。

一為反詰之詞：

詩南山篇：『曷又懷止？』

【至】

「至」，轉接連詞也。
史記淮陰侯傳：『諸將易得耳，至如信，如，於也。國士無雙。』說見詞詮。

「至」，「極」也。
禮記大學篇：『在止於至善。』

「至」猶「定」也。廣雅『質，定也』。「至」與「質」通用。（莊子刻意篇：『道德之質』，天道篇「質」作「至」）。故「至」亦訓「定」。
史記衛將軍驃騎傳：『驃騎將軍為人少言不泄，有氣敢任，天子嘗欲教之孫吳兵法，對曰：「顧方略何如耳，不至學古兵法。」』「不至」即「不必定」。
汲黯傳：『且匈奴畔其主而降漢，漢徐以縣次傳之，何至令天下騷動，罷弊中國，而以事夷狄之人乎？』「何至」即「何必定」，詞詮謂「何至」為「何必」，甚韙。此即韙其說。

「至」，「是」也。「至」訓「是」，猶「實」訓「是」也。「至」與「實」通用。（禮記雜記篇：『使某實』，鄭注曰：『實當爲至，此讀周秦之人，聲之誤也』。齊策：『大王覽其說而不察其至』，史記張儀傳作『大王賢其說而不計其實』，王念孫云：『至，卽實也』。）

漢書東方朔傳：『至非守宮卽蜥蜴。』師古曰：『至，是也』。

【屬】音燭

「屬」，「適」也。

一爲「會適」之義：

左傳成二年：『下臣不幸，屬當戎行。』杜注曰：『屬，適也』。

一爲「正」字之義：

國語魯語：『吾屬欲美之。』韋注曰：『屬，適也』。

此上二例，並見經傳釋詞引。

「屬」猶「纔」也。訓見經傳釋詞．

國語晉語：『屬見不穀而下，無乃傷乎？』見經傳釋詞引．

墨子非命篇下：『且以爲若此，則天下之亂，將屬可得而治也；社稷之危也，將屬可得而定也。』「將」．「乃」也．「纔」也．「將屬」是複語．

「屬」猶「但」也。「屬」訓「但」．猶「獨」訓「但」也．「屬」與「獨」通用．（左傳哀十一年之『屬鏤』．荀子成相篇作『獨鹿』）．

左傳昭二十八年，國語晉語並曰：『願以小人之腹爲君子之心，屬厭而已。』厭．足也．

【識　職吏切】

「識」猶「纔」也。

左傳成十六年：『識見不穀而趨，無乃傷乎？』晉語「識」作「屬」．「屬」亦「纔」也．（按「屬」「識」一聲之轉）．經傳釋詞訓「識」爲「適」．「適」亦「纔」也．

【斿】

「斿」，「之」也。指事之詞也。

詩陟岵篇：「上慎斿哉！」毛傳曰：「斿，之也。」

左傳桓十一年：「初，虞叔有玉，虞公求斿。」

【事】

「事」猶「爲」也。

戰國策燕策：「安事死馬而捐五百金？」「安事」即「何爲」，猶云「何故」也。新序雜事篇三「事」作「用」，「用」亦「爲」也。

呂氏春秋不屈篇：『何事比我於新婦乎？』

「事」猶「用」也。

淮南子覽冥篇：『故召遠者，使無爲焉；親近者，言無事焉。』「言」今本誤作「使」．玆從讀書雜志校改．「爲」「事」皆訓「用」．亦讀書雜志說．

尸子分篇：『聽樂而國治，勞無事焉；飲酒而賢舉，智無事焉；自爲而民富，仁無事焉。』

莊子說劍篇：『周尙安所事金乎？』

史記酈生陸賈傳：『迺公居馬上得之，安事詩書？』

淮陰侯傳：『王必欲長王漢中，無所事信。』

「事」猶「止」也，「但」也。

漢書古今人表引孔子曰：『何事於仁？「於」「爲」也．必也聖乎！』師古注曰．『言能博施於人而濟衆者．非止稱仁．乃爲聖人也』．

「事」猶「是」也。「事」訓「是」．猶「之」訓「是」也．（「事」從「之」聲）．

戰國策齊策五：『則事以衆強姚本如是．鮑本「事」作「是」．是以意改．適罷寡也。』「適」同「敵」；「罷」同「疲」．

「事」猶「使」也。「事」「使」古通用．書君奭篇．『故一人有事于四方』．王褒四子講德論引作『迪一人使四方』．

墨子尚賢篇上：『不能以尚賢事能爲政也。』（說見墨子閒詁。）

書多士篇『比事臣我宗多遜。』（「比」與「俾」同。「使」也。）

【試】

「試」謂「嘗試」也。（口語謂「爲試且」。）

莊子應帝王篇『嘗試與來。』（「嘗試」是複語，「嘗」亦「試」也。）

「試」猶「若」也。謂「設若」也。

賈子過秦篇上：『試使山東之國與陳涉度長絜大，比權量力，則不可同年而語矣。』史記陳涉世家贊：「試使」作「嘗試使」，（「嘗試」是複語，「嘗」亦「若」也。）

戰國策秦策一：『大王試聽其說，』

【所】

「所」，指事之詞也。

論語爲政篇：『視其所以，觀其所由，察其所安。』說見經傳釋詞

「所」猶「可」也。訓見經傳釋詞

史記淮陰侯傳：『非信無所與計事者。』漢書「所」作「可」，見經傳釋詞引

商君書更法篇：『此兩者，所以居官而守法。』史記商君傳作『以此兩者，居官守法可也。』

文子上仁篇：『貴以身治天下，可以寄天下；愛以身治天下，所以託天下。』老子作『故貴以身爲天下，若可寄天下；愛以身爲天下，若可託天下。』「爲」，「治」也；「若」，「乃」也。

管子法法篇：『是故先王制軒冕，所以著貴賤，不求其美；設爵祿，所以守其服，不求其觀也。』「所以」皆即「可以」。藝文類聚太平御覽引「所以」並作「足以」者，蓋據下文『足以設賓祀，不求其美』之文而改，不知「足以」亦即「可以」，而無須改也。讀書雜志謂當從類聚御覽作「足以」，失之。

「所」猶「之」也。（「之」作「的」．口語）

禮記坊記篇：『夫禮坊民所淫，章民之別。』（「所」亦「之」也．）

史記平準書贊：『禹貢九州，各因其土地所宜，人民所多少，而納職焉。』

甘茂傳：『臣不知卿所死處矣。』

「所」猶「其」也。

史記孝武紀：『少君者，故深澤侯入以主方，匿其年及所生長。』封禪書「所」作「其」。

孟子梁惠篇：『就之而不見所畏焉。』（「畏」讀爲「威」．）

管子心術篇：『至不至無（尹注曰．「無處也」．）非所人而亂。』

左傳襄二十八年：『焉用作壇以昭其禍？所以告子孫無昭禍焉可也。』

詩牆有茨篇：『中冓之言，不可道也；所可道也，言之醜也。』（中「也」字訓「者」．末「之」字訓「且」．（「且」作「尚」字解）言其可道者．言尚醜也．經傳釋詞訓「所」爲「若」．失之．）

莊子漁父篇：『事親以適，不論所以矣；（「所以」之「以」訓「用」．）飲酒以樂，不選其具矣；處喪以哀，無問其禮矣。』

「所」與「其」爲互文．

「所」猶「若」也。訓見經傳釋詞．

書牧誓篇『爾所弗勖，其于爾躬有戮。』

左傳僖二十四年：『所不與舅氏同心者，有如白水。』

宣十年『所有玉帛之使者則告；不然則否。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

禮記哀公問篇：『君所不爲，百姓何從？』

韓非子難一篇：『所問高大，而對以卑狹，則明主弗受也。』

「所，」「且」也。見史記周本紀．『爾所弗勖』集解引尚書鄭注．「尙」也。

孟子離婁篇：『朝不信道，工不信度，君子犯義，小人犯刑，國之所存者，幸也。』

「所」猶「而」也。

賈子傳職篇『天子居處宴私，安所易，樂而湛。』大戴禮保傅篇，「所」作「如。」「所」、「如」，皆訓「而」：言安而易．

樂而湛也·

論衡説日篇：『易曰：「日月星辰麗乎天，百果草木麗於土，」麗者附也，附天所行。』

「所」猶「是」也。

一爲「此」字之義：

呂氏春秋審應篇：『齊亡地而王加膳，所非兼愛之心也。』

一爲「是非」之「是」：

韓詩外傳三：『泰山巖巖，魯邦所瞻，』説苑褋言篇，作『魯侯是瞻。』（詩閟宮篇「瞻」作「詹」·）

國語晉語：『除君之惡，唯力所及。』左傳僖二十四年作『唯力是視。』

列子仲尼篇：『唯命所聽。』（與左傳宣十五年『唯命是聽』同義·）

湯問篇：『唯命所從。』（與老子『唯道是從』·文例同·）

易繫辭傳：『惟變所適。』

孟子梁惠篇：『惟君所行也。』

管子侈靡篇：『一上一下，唯利所處。』

戰國策韓策二：『客何方所循？』

趙策：『寡人所親之。』

淮南子說山篇：『今女已有形名矣，何道之所能乎？』（「之所」皆訓「是」．說苑政理篇『公獄之所聽……奚鼓之所鳴』．「之所」亦皆訓「是」．與此同例．）

論衡寒溫篇：『當其寒也，何刑所斷？當其溫也，何賞所施？』

墨子法儀篇：『故百工從事，皆有法所度；今大人治天下，其次治大國，而無法所度，此不若百工辯也。』

淮南子齊俗篇：『衣服禮俗者，非人之性也，所受於外也。』（「所」與「非」爲對文．可證「所」當訓「是」．）

「所」猶「何」也。

國語魯語：『曹劌問所以戰於莊公？』（左傳莊十年作『問何以戰』．）

漢書武五子傳：『問帝崩，所病？』（師古注曰：「因何病而崩．」）

書無逸篇：『周公曰：「嗚呼！君子所其無逸？先知稼穡之艱難，乃逸。（經傳釋詞謂「所」爲語助詞．失之．）則知小人之依。』（「則」．「之」也．「依」讀爲「隱」．猶言故知民隱也．）

「所」猶「如此」也。

韓非子內儲上七術篇『市吏甚怪太宰知之疾也，乃悚懼其所也。』

又：『吏以昭侯爲明察，皆悚懼其所，而不敢爲非。』

又：『吏乃以君爲神明，皆悚懼其所』今本誤作「吏乃皆悚懼其所以君爲神明」．茲從王先愼說改正．

「所」，「語助」也。訓見經傳釋詞．

禮記檀弓篇『君無所辱命。』

公羊傳襄二十七年『無所用盟。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

吳越春秋句踐伐吳外傳：『惟是與馬兵革卒伍既具，無以行之。』……又：『兵革既具，無所以行之。』「無所以」卽是「無以」．可證「所」爲語助詞．

「所以」猶「是以」也。與「故」字同義。按口語謂「故」曰「所以」．

韓詩外傳二『吾聞衞世子不肖，所以泣也。』御覽四百六十九引「所」作「是」．孟子公孫丑篇：「是以難也」．句例同此．

「所以」猶「所由」也。

史記淮陰侯傳：『此乃信之所以爲陛下禽也。』

淮南子說林篇：『湯放其主而有榮名，崔杼弒其君而被大謗，所爲之則同，其所以爲之則異。』

「所以」猶「所有」也。

孟子離婁篇：『人之所以異於禽獸者，幾希。』

盡心篇：『其所以異於深山之野人者，幾希。』

「所以」猶「所用」也。

易繫辭傳：『言行，君子之所以動天地也。』

【審】

「審，」「信」也，「誠」也。

史記張耳傳：『貫高喜曰：「吾王審出乎？」』說見助字辨略。

管子小稱篇：『審行之身無怠，雖夷貉之民，可化而使之愛；審去之身，雖兄弟父母，可化而使之惡。』

論衡雷虛篇：『審如說雷之家，則圖雷之家非；審如圖雷之家，則說雷之家誤。』

【始】

「始」猶「嘗」也。「始」與「嘗」一聲之轉。

漢書陸賈傳：『自天地剖判，未始有也。』師古注曰：『言自開闢以來，未嘗有也』。

呂氏春秋重己篇：『可不可，未始有別也。』

史記魏世家：『事始已行，不可更矣。』

「始」猶「以」也。「始」與「以」通用。（荀子禮論篇：『所以別貴始』。史記禮書「始」作「治」。書無逸篇：『治民祇懼』。漢石經「治」作「以」。）故「始」可訓「以」。

大戴禮子張問入官篇：『始故佚諸取人，勞於治事。』

【使】

「使」猶「以」也。本書「使」「以」互訓。

荀子君道篇：『故人主必將有便嬖左右足信者，然後可；其知惠足使規物，「惠」同「慧」。其端誠足使定物，然後可。』「誠」讀爲「正」。下文「其德音足以填撫百姓，（填同鎭）其知慮足以應待萬變，然後可」。文例同此。

又：『人主必將有足使喩志決疑於遠方者，然後可；其辯說足以解煩，其知慮足以決疑，其齊斷足以距難，不還私，「還」讀爲「營」。「私」舊誤作「秩」。茲從讀書雜志說改。不反君，然而應薄扞忠，「薄」同「迫」「急」也。足以持社稷，然後可。』「足使」與「足以」爲互文。

臣道篇：『內不足使一民，外不足使距難。』

又：『內足使一民，外足使距難。』元刻如是。宋本作『內足使以一民，外足使以距難』。誤甚。王先愼集解不從元刻，而從宋本，失之。

楚辭九章：『俾山川以備御兮，命咎陶使聽直。』王注曰：「使一作以」。

墨子非儒篇下『夫儒浩居而自順者也，不可以教下；好樂而淫人，不可使親治；立命而怠事，不可使守職；宗喪循哀，不可使慈民；機服勉容，不可使導衆。』下文『其學不可以導衆』，可證「使」與「以」同義。又：『博學不可使議世，勞思不可以補民。』據孫詒讓本。晏子春秋外篇作『博學不可以儀世。』「儀」同「議」。

此上三例，皆「使」與「以」爲互文。

「使」猶「夫」也。

一爲提示之詞：

新序雜事篇『今使天下布衣窮苦之士。』史記鄒陽傳「使」作「夫」。

一爲語助詞：

左傳定十五年：『是使賜多言者也。』「賜」謂子貢。

墨子非命篇中：『故使言有三法，』

「使」猶「所」也。「使」「所」一聲之轉。

詩采薇篇『靡使歸聘。』釋文云：『使本又作所』。

「使」猶「故」也。本書「故」「使」互訓。申事之詞也。

戰國策秦策一：『冷向謂秦王曰「向欲以齊事王，高注云：『以，猶使也』。使攻宋也。」』注云：『使一作故』。

【適】

「適」猶「會」也。

左傳昭十七年：『鳳鳥適至。』

「適」猶「正」也。口語謂之「恰」。

荀子王霸篇：『審吾所以適人，此「適」字訓「往」。適人之所以來我也。』

呂氏春秋胥時篇：『王子光見五子胥而惡其貌，「五」同「伍」。不聽其說而辭之曰：「其貌，適吾所甚惡也。」』

劉歆與楊雄書：『今聖朝留心典誥，發精於殊語，欲以驗考四方之事，適子雲攈意之秋也。』

淮南子氾論篇：『事或欲之，適足以失之；或避之，適足以就之。』

說苑㯺言篇：『當陽侯之波而臨淵流，適子所能耳。』

漢書翼奉傳：『猶巢居知風，穴處知雨，亦不足多，適所習耳。』

「適」猶「方」也，「纔」也。

韓非子說林篇：『孟孫適至而求麑。』據王先愼本．

韓詩外傳九：『今適有知而欺之。』

漢書賈誼傳：『陛下之臣雖有悍如馮敬者，適啟其口，匕首已陷於胸矣。』賈子「適」作「乃」．「乃」亦「纔」也．

「適」猶「偶」也。

韓非子顯學篇：『故有術之君，不隨適然之善，而行必然之道。』王先愼曰：「適然．偶然也」．

外儲說右下篇：『吾釋勢與民相收，若是吾適不愛而民因不爲我用也，故遂絕愛道也。』據王先愼本．

詩伐木篇：『寧適不來，微我有咎。』「寧」．「其」也．「微」．「非」也．

論衡指瑞篇：『是鸜鵒之巢，服鳥之集，偶巢適集。』「適」與「偶」爲互文．

「適」猶「是」也。訓見經傳釋詞．按「適」與「是」音極近．史記刺客傳『引其匕首以擿秦王』．燕策「擿」作「提」，是其證也．

莊子秋水篇：『當堯舜而天下無窮人，非知得也，當桀紂而天下無通人，非知失也，時勢適然。』

左傳文十三年：『子無謂秦無人，吾謀適不用也。』「不用」謂「不見用」也。

「適」猶「若」也。訓見經傳釋詞。

韓非子內儲說篇：『王適有言，必亟聽從王言。』

又：『秦侏儒善於荊王左右，荊適有謀，侏儒常先聞之。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

外儲說左下篇：『封人因竊謂仲曰：「仲」謂「管仲」。「適幸及齊不死而用齊，將何報我？」』

晏子春秋諫篇：『晏子曰：「嘻！難哉！雖然嬰將爲子復之，適爲不得，下「爲」字訓「是」。子將若何?!」』

禮記儒行篇：『適弗逢世，上弗援，下弗推。』

書呂刑篇：『上刑適輕，下服；下刑適重，上服。』

「適」猶「得」也。見尚書大傳注。

韓非子說林篇下：『崇侯惡來，知不適紂之誅也，而不見武王之滅之也。』此王先愼說。

「適，」「當」也。

漢書賈誼傳：『以爲是適然耳。』師古曰：「適，當也」。

「適」猶「故」也。「適」訓「故」，猶「是」訓「故」也。「適」與「是」音近而通，說詳「適猶是也」節。

史記趙世家：『今余思虞舜之勳，適余將以其胄女孟姚配而七世之孫。』「而」「汝」也。

【式代】

「式，」「用」也。

字或作「代」：「式」「代」同從弋聲，古通用。書立政篇，『式商受命』，「式」卽「代」字。

墨子非命篇下引仲虺之告：『我聞有夏人矯天命於下，帝式是增，「增」同「憎」。用爽厥師。』「爽」讀爲「喪」。中篇作『帝式是惡，』上篇作『帝代之惡。』「之」亦「是」也，「代」今本誤作「伐」。

「式」猶「載」也。禮記仲尼燕居篇，『車得其式』，注云『式謂載也』按「式」爲「積載」之「載」，故亦爲語詞之「載」。又按「式」從「弋」聲，「載」從「𢦏」聲，「弋」與「𢦏」聲相通。（說文，「𢧵」籀文作「貮」，是其

證）。故「式」得訓爲「載」。

一爲「乃」字之義：

詩蕩篇『式號式呼，』（與賓之初筵篇『載號載呶』，文例同。）

節南山篇『亂靡有定，式月斯生。』（「斯」，「而」也。）

又：『式夷式已，無小人殆。』（言毋殆小人也，是倒語。）

角弓篇『莫肯下遺，式居婁驕。』（「居」，「其」也。「婁」同「屢」。）

崧高篇『式遄其行。』

斯干篇『兄及弟矣，式相好矣，無相猶矣。』

左傳昭十二年『祈招之愔愔，式昭德音；思我王度，式如玉，式如金。』

一爲「則」字之義：

詩賓之初筵篇『式勿從謂，無俾大怠。』

「式，」猶「已」也。（「式」從「弋」聲，「弋」與「已」古同音，故「式」可訓「已」。春秋經之「定姒」，穀梁傳作「定弋」，此「弋」「已」古同音之證。「姒」本讀若「以」，與「巳」同音

詩式微篇：『式微！式微！』

車舝篇『雖無好友，式燕且喜。……式燕且譽。「譽」，同「豫」，「樂」也。說見經義述聞。……式歌且舞。』「式」，「已」也。「既」也。並與常棣篇『既安且寧』，那篇『既和且平』，文例同。

鹿鳴篇：『嘉賓式燕以敖。』「敖」，「喜樂」也。

南有嘉魚篇：『嘉賓式燕以樂。……嘉賓式燕以衎。』「衎」，「喜樂」也。

此上二例，「以」皆訓「且」。」俱謂嘉賓既安且樂也。

【啻施智反 翅 適】

「啻」猶「但」也。

書無逸篇：『不啻不敢含怒。』

字或作「翅」。

莊子大宗師篇：「陰陽於人，不翅於父母。」下「於」字訓「如」。

字又或作「適」：

戰國策秦策：「疑臣者不適三人。」

此上三例，說並見經傳釋詞。

【爽】

「爽」，「發聲」也。

書康誥篇：「爽惟民迪吉康。」說見經傳釋詞。

【庶】

「庶」「幸」也。見爾雅

詩素冠篇：『庶見素冠兮，』

「庶，」猶「庶幾」也。

論語先進篇：『回也其庶乎?!』易繫辭傳：『顏氏之子，其殆庶幾乎?!』說見經傳釋詞。

【勝】讀平聲

「勝，」「盡」也。

漢書景帝紀：『朕既不敏，弗能勝識。』師古曰：「勝識，盡知之」。

墨子天志篇上：「今天下之士君子之書，不可勝載；言語不可盡計。」「勝」與「盡」爲互文。

【卒】

「率，」「自」也，「由」也。見爾雅。

春秋繁露玉英篇：『故齊桓非直弗受之先君也，「直」，「特」也。乃率弗宜爲君者而立，罪亦重矣。』

「率，」「用」也。見詩思文篇「帝命率育」毛傳。

書堯典篇：『百獸率舞。』

盤庚篇：『率籲衆戚出矢言。』「籲」，「呼」也；「戚」，「憂戚」也。

多士篇：『予惟率肆矜爾。』

呂刑篇：『故乃明于刑之中，率乂于民棐彝。』「棐」同「匪」，「非」也。「彝」，「法」也。

此上四例並見經傳釋詞引。

「率」猶「皆」也。

史記老莊申韓傳：『大抵率寓言也。』

逸周書祭公篇：『俾百僚乃心率輔弼予一人。』「乃」，「之」也。言使百僚之心皆輔弼予一人也。

「率，」總計之言也。見漢書宣帝紀『率常在下』注。猶言「大抵」也。「大抵」亦作「大氐」。

禮記祭義篇「古之獻繭者，其率用此與？」

漢書薛宣傳「大率，咎在部刺史，或不循守條職。」「大率」猶言「大抵」也。

荀子議兵篇「焉慮率用賞慶刑罰勢詐而已矣。」「焉」，「乃」也。「慮率」是複語，皆卽「大抵」也。

「率，」語助也。

書君奭篇「率，惟茲有陳，「陳」，「道」也。保乂有殷。」說見經傳釋詞。

【矧】

「矧，」「況」也。見爾雅。

詩抑篇「矧可射思。」

「矧」猶「亦」也。「矧」本讀若「引」。（矧從引聲。爾雅「引，長也」。方言「矧，長也」。可證「矧」與「引」通）。與「亦」爲雙聲。

書君奭篇「天惟純佑命，則商實百姓王人，「則」，「故」也。「實」，「之」也。罔不秉德明恤，小臣屏侯甸，矧咸奔走。」

說見經傳釋詞．

召誥篇『今沖子嗣，則無遺壽耇曰其稽我古人之德，矧曰其有能稽謀自天。』「曰」皆訓「惟」；「自」，「於」也．

「矧」猶「又」也。「矧」古讀若「引」．與「又」爲雙聲．

書酒誥篇『女劼毖殷獻臣侯甸男衛；「劼」讀爲「誥」．「誥毖」謂「告教」也．「獻」讀爲「孅」（「獻」即孅字）孅臣猶言餘臣． 矧太史友內史友，越獻臣百宗工；「越」，「與」也． 矧惟爾事服休服采；矧惟若疇，圻父薄違農父若保宏父定辟。矧女剛制于酒；』說見經傳釋詞．按「矧女」之「矧」訓「惟」．說見下條．

「矧」猶「惟」也。「矧」古音同「引」．與「惟」爲雙聲．

書酒誥篇『矧女剛制于酒。』「于」，「其」也．言惟汝剛制其酒也．

「矧」猶「應」也，當也。「矧」古音同「引」．與「應」爲雙聲．

書大誥篇『寧王惟卜用克綏受茲命；今天其相民，矧亦惟卜用。』

「矧」猶「即」也。

書康誥篇『元惡大憝，矧惟不孝不友。』「矧惟」猶云「即是」．

又：『不率大戛，(「戛」，「法」也。)矧惟外庶子訓人惟厥正人，(下「惟」字訓「與」。)越小臣諸節乃別播敷，(「越」，「與」也。「乃」，「之」也。)造民大譽，弗念弗庸，瘝厥君。』(「矧惟」亦猶云「卽是」。)

「矧」猶「何」也。

詩伐木篇：『相彼鳥矣，猶求友聲；矧伊人矣？(伊，此也。)不求友生？』

書大誥篇：「『厥子乃弗肯堂，矧肯構？……厥子乃弗肯播，矧肯穫？』(「乃」皆訓「且」，謂「尙且」也。「肯」皆同「克」，「能」也。)

【舍】

「舍」猶「徒」也。(「徒」作「但」字解。按「舍」與「荼」古通用。(左傳哀六年：『齊陳乞弒其君荼』，公羊傳「荼」作「舍」)。「荼」訓「徒」(見方言十一郭注)，故「舍」亦訓「徒」。)

孟子滕文篇：『且許子何不爲陶冶？舍皆取諸其宮中而用之？』

【是 氏 寔 實】

「是」「此」也。

論語季氏篇『夫如是，』「寔」從「是」聲．故與「是」同．

字或作「寔」：春秋桓六年『寔來。』公羊傳曰．「寔來者何．猶曰是人來也」．

「是」「非」也。

孟子梁惠篇『王之不王，是折枝之類也。』

字或作「寔」：

禮記大學篇引秦誓『寔能容之』書秦誓「寔」作「是」。

詩小星篇『寔命不同。』韓詩「寔」作「實」．按「實」與「寔」古多通用．說詳經傳釋詞．

國語楚語『用之，寔難毀之，易矣。』

字又或作「實」：「實」與「寔」通．故亦與「是」通．古韻「實」在至部．「是」「寔」同在支部．「至」「支」韻部最近．故「實」「寔」皆與「是」通．

左傳昭二十五年『天地之經，而民實則之。』孝經三才章「實」作「是」。

僖五年『鬼神非人實親，唯德是依。』「實」亦「是」也。昭三年『非宅是卜，唯鄰是卜』。文法與此同。

昭十年『非知之實難，將在行之。』

國語晉語『武族唯晉實昌；晉胤公子實德。』

法言問明篇『不聽實無耳也；不明實無目也。』說見諸子平議。

「是」猶「之」也。訓見經傳釋詞。

一爲指事之詞：

左傳襄十四年『晉國之命，未是有也。』見經傳釋詞引。

墨子耕柱篇『葉公子高豈不知善爲政者之遠者近也，「也」訓「之」。指事之詞。而舊者新是哉？』

一同口語之「的」：

左傳昭元年『主是謂矣。』昭十九年『楚之謂矣』。文例同此。

昭七年『公曰「何謂六物？」對曰「歲星日月星辰是謂也。」』九字爲一句。

論語季氏篇『無乃爾是過與？』下文『是誰之過與』。文例同此。

春秋繁露正貫篇：『書曰：「八音克諧，無相奪倫，」乃是謂也。』「乃」，「此」也。

韓詩外傳五：『夫危削滅亡之情，皆積於此，而求安樂是聞，「聞」，「至」也。不亦難乎？』

管子幼官圖篇：『至善之爲兵也非地是求也，此「是」字爲「是非」之「是」。罰人是君也。』

詩崧高篇：『南國是式。』四月篇：『南國之紀』，下武篇：『下土之式』，文例皆同此。……文武是憲。』「式」「憲」皆訓「法」。

殷武篇：『四方之極。』韓詩齊詩並作『四方是則。』「則」，「法」也。「極」爲「則」之借字。

字或作「實」：

書君奭篇：『則商實百姓王人，』則，故也。「實」，「之」也。經義述聞以此七字爲句，甚塙。而謂「實」爲語助詞，則失之。

左傳隱十一年：『無滋他族實偪處此，此八字爲一句。以與我鄭國爭此土也。』「滋」，「致」也。言毋致他族之偪處此也。

襄二十四年：『子實生我，而謂子浚我以生乎？』「而」，「寧」也。「豈」也。「謂」，「使」也。言豈使子浚取我以生乎。

詩桑柔篇：『君子實維，』「維」，「爲」也。

國語楚語：『君實有國而不愛，「而」，「尙」也。「愛」，「吝」也。臣何有於死？』「有於死」之「有」訓「愛」。

史記周本紀：『今三川實震，是陽失其所而塡陰也。』

「是」「則」也。見爾雅。

大戴禮王言篇：『教定是正矣。』

國語晉語：『若更君而周訓之，是易取也。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

管子君臣篇上：『非茲，是無以理人，非茲，是無以理財。』說見讀書雜志。

明法篇：『比周以相爲匿，是忘主死交以進其譽，故交衆者譽多。』

書立政篇：『庶獄庶慎惟有司之牧夫，十字爲一句。「惟」「之」皆訓「與」。是訓用違。』「用」「以」也，「違」讀爲「韙」。「韙」，「善」也。言則訓以善也。「韙」訓「善」，見文選東京賦薛綜注。管子水地篇『違非得失之質也』，諸子平議讀「違」爲「韙」。

呂氏春秋音初篇：『或曰：「后來是良日也，之子是必大吉；」或曰：「不勝也，之子是必有殃。」』「是必」皆即「則必」。

潛夫論讚學篇：『是故無董景之才，董仲舒，景君明。倪匡之志，倪寬，匡衡。而欲强捐家出身曠日師門者，是必無幾矣。』「是必」即「則必」。

荀子樂論篇：『此五行者，是足以正身安國矣。』

晏子春秋襍篇：『此三者，嬰之家俗，今子是無一焉。』

國語鄭語：『周亂而弊，是驕而貪，必將背君。』

韓非子五蠹篇：『故明主之國，無書簡之文，以法爲敎；無先王之語，以吏爲師；無私劍之捍，以斬首爲勇；是境內之民，其言談者必軌於法。』

逸周書文傳篇：『故凡土地之間者，聖人裁之，並爲民利，是魚鼈歸其泉，鳥歸其林。』

周禮考工記輪人：『蓋已崇，則難爲門也；蓋已卑，是蔽目也。』「是」與「則」爲互文．

字或作「氏」：

漢書地理志：『至元孫氏，爲莊公。』

「是」猶「而」也。本書「是」「而」互訓．

戰國策齊策：『先君好士，是君不好士。』姚本如是．鮑本「是」作「而」，是以意改．

魏策：『吳起對曰：「河山之險，信不足保也，是霸王之業，不從此也。」』

詩氓篇：『不思其反，「其」，「而」也．反是不思。』

晏子春秋諫篇『寡人一樂之，「一樂」猶言「太樂」．是欲祿之以萬鍾，其足乎？「足」，「可」也．』

春秋繁露楚莊王篇『惡無故自來君子不恥，內省不疚，何憂於志是已矣。』「何」，「無」也．

韓非子難二篇：『或曰：「行人未有以說也，乃道惠公以此人是敗，文公以此人是霸，「道」，「言」也．未見所以用人也。」』

荀子議兵篇：『故齊之田單，楚之莊蹻，秦之衞鞅，燕之繆蟣，是皆世俗之所謂善用兵者也，此「是」字訓「此」．是其巧拙强弱則未有以相君也，「君」，「長」也．若其道一也，「若」，「以」也．未及和齊也。』

是」猶「故」也。申事之詞也。

說苑指武篇：『是故道非權不立，非勢不行，是道尊然後行。』

荀子哀公篇：『舜不窮其民，造父不窮其馬，是舜無失民，造父無失馬也。』「是」訓「故」．與言「是以」同義，故新序及韓詩外傳並作『是以舜無失民』．

大戴禮保傅篇：『失度則史書之，工誦之，三公進而讀之，宰夫減其膳；是天子不得爲非也。』

衞將軍文子篇：『文子曰：「若夫知賢人莫不難，吾子親遊焉，是敢問也。」』

晏子春秋外篇：『諂佞之人隱君之威以自守也，（「隱」，「依」也。）是難去焉。』

問篇：『公曰：「善！」於是破藥之臣，東邑之宰，皆有加利，是上獨擅名利下流也。』（下「是」字訓「故」。）

淮南子兵略篇：『善用兵者當擊其亂，不攻其治，（「當」，「必」也。）是不襲堂堂之寇，不擊塡塡之旗。』

主術篇：『是非之所在，不可以貴賤尊卑論也，是明主之聽於羣臣，（下「是」字訓「故」。）其計乃可用，（「乃」，「若」也。）不羞其位，其言而可行，（「而」，「若」也。）不責其辯。』（「而」字當在「行」字下。茲以意改。）

春秋繁露煖燠孰多篇：『知心而不省熏與凓孰多者，用之必與天戾，與天戾雖勞不成；（下二「與」字訓「有」。）是自正月至於十月，而天之功畢。』

循天之道篇：『天有兩和以成二中，歲立其中，用之無窮，是北方之中用合陰，而物始動於下；南方之中，用合陽，而養始美於上。』

五行相生篇：『據法聽訟，無有所阿，孔子是也，爲魯司寇，斷獄屯屯，與衆共之，不敢自專，是生者不恨死者不怨。』（下「是」字訓「故」。）

易繫辭傳：『是以明於天之道而察於民之故，「是以」二字．爲發端之詞．是興神物以前民用。』

孟子梁惠王篇：『是故湯事葛，』「是故」是複語．

按凡以「是故」連言爲申事之詞者，「是」亦「故」也。言「是故」與只言「故」同義。故或通作：如荀子哀公篇『是故其事大辨乎天地明乎日月，』大戴禮哀公問五義篇作『故其事大配乎天地，參乎日月，』是也。又或互作：如孟子梁惠王篇『惟仁者爲能以大事小，是故湯事葛，文王事昆夷，惟智者爲能以小事大，故太王事獯鬻，句踐事吳。』易繫辭傳：『仰以觀於天文，俯以察於地理，是故知幽明之故；原始反終，故知死生之說；精氣爲物，游魂爲變，是故知鬼神之情狀。』禮記禮器篇：『禮之以多爲貴者，以其外心者也，德發揚，詡萬物，大理物博，如此則得不以多爲貴乎？故君子樂其發也；禮之以少爲貴者，以其內心者也，德產之致也精微，觀天下之物，無可以稱其德者，如此則得不以少爲貴乎？是故君子愼其獨也。』皆是也。

大戴禮哀公問於孔子篇：『仁人不過乎物，孝子不過乎物，是仁人之事親也如事天。』「是」訓「故」．與言「是故」同義．故禮記哀公問篇作『是故仁人之事親也如事天』．

「是」猶「且」也。（本書「是」「且」互訓。）

戰國策秦策：『是王攻楚之日，則惡出兵？』（姚本如是，鮑本「是」作「且」，是據史記而改。）史記春申君傳作『且王攻楚，將惡出兵？』（「將」，「則」也。）

詩正月篇：『天夭是椓。』（「夭」與「椓」同義。（召旻篇毛傳曰：「椓，夭椓」也，是其證）。「夭是椓」，謂「賊且害」也。）

潛夫論救邊篇：『是夫危者易傾，疑者易化。』

左傳襄二十九年：『諸姬是棄，其誰歸之？』

史記鄭世家：『齊彊，而厲公居櫟，卽不往，（「卽」，「若」也。）是率諸侯伐我納厲公。』（讀書雜志謂「是」爲「且」之誤，未允。）

墨子節葬篇：『爲人弟者求其兄而不得，不弟弟必將怨其兄矣；（「將」，「且」也。）爲人子者求其親而不得不，孝子必是怨其親矣；爲人臣者求之君（「之」亦「其」也，互文耳。）而不得，不忠臣必且亂其上矣。』（「必是」與「必且」爲互文。）

「是」猶「其」也。（本書「是」「其」互訓。）

一爲指事之詞：（口語謂「其」曰「他」。）

韓詩外傳四：『是以刑罰競消而威行如流者，無他，由是道故也。』（下「是」字訓「其」。）荀子議兵篇，史記禮書，並

作『由其道故也。』

又：『故其言可以爲民道，民從是言也；行可以爲民法，民從是行也。』「是」與「其」爲互文．

外傳五：『彼其人者，生今之世，而志乎古之世，以天下之王公莫之好也，而是子獨好之；以民莫之爲也，而是子獨爲之也；抑爲之者窮，而是子猶爲之，而無是須臾怠焉差焉。』末「是」字訓「夫」，是語助詞．「是子」皆即「其子」．與「彼其人者」之「其人」同義．

外傳一：『廉仁雖下，然聖人不廢者，匡民隱括，有在是中者也。』

荀子君道篇：『以天下之王公莫好之也，然而于是獨好之；以天下之民莫欲之也，然而于是獨爲之；好之者貧，爲之者窮，然而于是獨猶將爲之也，不爲少頃輟焉。』「欲」與「由」同．「爲」一也．說詳「由」字條．「于是」皆即「于其」．讀書雜志謂「于是」當從外傳作「是子」，未允．

國語齊語：『桓公擇是寡功者而謫之。』管子小匡篇，「是」作「其」。「是」與「其」同義．經義述聞謂「是」爲「其」之譌．失之．

大戴禮文王官人篇：『平人而有慮者，使是治國家而長百姓。』

史記黥布傳：『上曰：「是計將安出？」』

賈子禮容語篇：『夫郄氏，晉之寵人也，「郄」「卻」同。是族在晉，有三卿五大夫，貴矣。』

說苑善說篇：『趙簡子問於成摶曰：「吾聞夫羊殖者，賢大夫也；是行奚然？」』「然」「如」也。

辨物篇：『完山之鳥，生四子，羽翼已成，乃離四海，哀鳴送之，爲是往而不復返也。』

孟子盡心篇：『有事君人者，事是君則爲容悅者也。』「容悅」是複語。「容」亦「悅」也。

又：『是舍簞食豆羹之義也。』「是」與下文『以其小者信其大者』之二「其」字同義。皆指仲子言。

儀禮喪服傳：『若公子之子孫，有封爲國君者，則世世祖是人也。』

淮南子道應篇：『趙簡子以襄子爲後，董閼于曰：「無卹賤，今以爲後，何也？」簡子曰：「是爲人也，能爲社稷忍羞。」』

左傳昭九年：『今武猶是心也。』

一爲命令兼期望之詞：

字通作「實」：

左傳襄二十三年：『執事實重圖之。』呂氏春秋悔過篇：『君其重圖之』，文例同此。

昭二十六年：『而諸侯實深圖之。』「而」，「汝」也。

宣十二年，哀二年並曰：『君實圖之。』宣十四年，『君其圖之』，文例同此。

國語晉語八：『子實圖之。』左傳閔二年，「子其圖之」，文例同此。

「是」猶「夫」也。訓見經傳釋詞。

一爲提示之詞：

禮記三年問篇：『今是大鳥獸。』荀子禮論篇，「是」作「夫」。見經傳釋詞引。

淮南子主術篇：『是繩正於上，木直於下，非有事焉，所緣以修者然也。』

國語晉語：『是楚一言而有三施，子一言而有三怨，怨已多矣，難以擊人。』

一爲語助詞：論語陽貨篇，『食夫稻，衣夫錦』，「夫」字皆語助詞。

韓詩外傳五：『抑爲之者窮，而是子猶爲之；而無是須臾怠焉差焉。』下「是」字訓「夫」。

字或作「實」：

書呂刑篇：『閱實其罪。』「閱」讀爲「脫」，說見經義述聞。

「是」猶「乃」也，「於是」也。

書禹貢篇：『桑土旣蠶，是降邱宅土。』風俗通義山澤篇曰：『謹按尚書民乃降邱度土。』「宅」與「度」通。

禮記月令篇：『是察阿黨，則罪無有掩蔽。』逸周書月令解篇作『於是察阿上亂法者則罪之，無有掩蔽。』

詩葛覃篇：『是刈是濩。』孔疏云：『於是刈取之，於是濩煮之』。

字或作「實」：

詩生民篇：『實方實苞，實種實褎，實發實秀，實堅實好，實穎實栗。』經義述聞尚書閱實其罪條，謂此十「實」字，皆語助詞，失之。

韓奕篇：『實墉實壑，實畝實藉。』

載芟篇：『實函斯活。』「斯」「而」也。

「是」猶「者」也。

書洪範篇：『曰時五者來備，』史記宋世家作『五是來備。』「是」，「者」也。後漢書荀爽傳引，作『五韙來備』。以「韙」代「是」，其誤殊甚。

韓非子忠孝篇：『此皆釋世而不治是也。』

禮記禨記篇『如此而後可以服三年之喪，其餘則直道而行之是也。』

樂記篇：『唯邱之聞諸萇弘，（「唯」同「雖」．「邱」謂「孔子」．）亦若吾子之言是也。』

論語先進篇：『論篤是與！（「與」音「歟」．）君子者乎！色莊者乎！』（「是」亦「者」也．「與」亦「乎」也．皆互文耳．何注曰．『論篤者謂口無擇言．君子者謂身無鄙行．色莊者不惡而嚴．以遠小人言．此三者．皆可以爲善人』．）

字或作「氏」：

後漢書李雲傳引尙書『五氏來備。』

「是」猶「至」也。（本書「是」「至」互訓．）

荀子禮論篇：『小者是燕爵，猶有啁噍之頃焉。』禮記三年問篇作『小者至於燕雀。』

「實」猶「卽」也。（「卽」在口語爲「就是」．）

左傳莊十八年：『陳媯歸于京師，實惠后。』

定十年：『公會齊侯于祝其，實夾谷。』

「實」猶「爲」也。

一爲「是」字之義：

左傳昭十一年『今茲諸侯，「茲」同「載」。何實吉？何實凶？』「何」「誰」也。

一爲「故」字之義：論語雍也篇『何爲其然也』。「何爲」即是「何故」。

國語晉語四『其何實不從？』

吳語『雖四方之諸侯，則何實以事吳？』「則」「其」也。

「是故」，發端之詞也。「是故」亦爲申事之詞。說見上「是猶故也」節。

易繫辭傳『是故夫象，』說見助字辨略。按繫辭傳多以「是故」爲發端之詞。

禮記禮運篇『是故禮者君之大柄也。』

「是以」猶「故」也，申事之詞也。

韓非子外儲說左下篇『吾觀國人尚有飢色，是以不秣馬；班白者多徒行，故不二輿。』「是以」與「故」爲互文。

「是以」，發端之詞也。

易繫辭傳『是以明於天之道，而察於民之故。』

【時 恃】

「時，」「是」也。見爾雅。

一爲「此」字之義：

書無逸篇『自時厥後，』

一爲「是非」之「是」：

書無逸篇『無時或怨。』

詩生民篇『時維姜嫄。』

白虎通災變篇『堯遭洪水湯遭大旱，命運時然。』

論衡是應篇『故夫屈軼之草，或時無有而空言生，或時實有而虛言能指。』

死僞篇『或時景公軍敗不吉之象也。』

晏子春秋問篇：『先其難乎而後幸得之，時其所也；失之，非其罪也。』「乎」與「也」同義。

韓詩外傳八：『文侯曰：「怨乎？」曰：「非敢怨也，時思也。」』

此上二例，「時」與「非」爲對文，可證「時」當訓「是」。

字或作「恃」：古音平上不分，「恃」與「時」同音。

戰國策趙策一：『且夫說士之計，皆曰：「秦亡三川，魏滅晉國，恃韓未窮而禍及於趙。』姚本如是。今本「恃」作「是」，是以意改。

「時」猶「而」也。「時」訓「而」，猶「之」訓「而」也。「時」與「之」古字通。

史記馮唐傳：『吾獨不得廉頗李牧時爲吾將。』

大戴禮朝事篇：『然時用財如此其厚者，』禮記聘義篇，「時」作「而」。

保傅篇：『故自爲赤子，時敎固以行矣。』「以」同「已」。漢書賈誼傳，「時」作「而」。

漢書司馬遷傳：『專決於名時失人情。』史記自序「時」作「而」。

此上四例，讀書襍志皆讀「時」爲「而」。「茲訓「時」爲「而」，「而」即襲其意。

書堯典篇：『黎民於變時雍。』於，則也。言黎民則變化而和也。

「時」猶「乃」也。「時」與「乃」爲之部疊韻字。

禮記月令篇：『孟春行夏令，則雨水不時，草木蚤落，國時有恐。』下「時」字訓「乃」。逸周書月令解篇，淮南子時則篇，並作『國乃有恐。』

又：『土潤溽暑，大雨時行。』

逸周書時訓解篇：『又五日，大雨時行。』

「時」猶「以」也。「時」與「以」爲之部疊韻字。

詩蕩篇：『不明爾德，時無背無側；爾德不明，以無陪無卿。』漢書五行志引作『爾德不明，以亡陪亡卿；不明爾德，以亡背亡側。』

「時」猶「由」也。

呂氏春秋下賢篇：『奚時相得？』知接篇：『奚由相得？』

韓非子人主篇：『今則不然，其當途之臣得勢擅事以環其私，「環」與「營」同 左右近習朋黨比周以制疏遠；

則法術之士，奚時得進用？人主奚時得論裁？』孤憤篇，作『故法術之士，奚道得進？而人主奚時得悟乎？』「奚時」、「奚道」，皆「何由」也。

又：『則賢智之士，奚時得用？』

「時」猶「若」也。作「若或」解。「時」訓「若」，猶「之」訓「若」也。

管子小匡篇『公曰：「善。吾子就舍，異日請與吾子圖之。」對曰：「時，可將與夷吾，「將」「則」也。何待異日乎？」』

「時」猶「即」也。訓見助字辨略。

書多方篇：『時惟爾初，「惟」，「猶」也。「似」也。不克敬于和，「于」「與」也。則無我怨。』「無」同「毋」。

三國志魏志明帝紀『及宣王至遼東，霖雨，不得時攻。』見助字辨各引。

韓非子說林篇：『鄭人有一子將宦，謂其家曰：「必築壞牆，是不善人將竊。」其巷人亦云，不時築，而人果竊之。』說見詞詮。

論衡定賢篇『明君求善察惡於多少之間，時得善惡之實矣。』

書酒誥篇『弗蠲乃事，時同于殺。』（「于」，「爲」也。「殺」也。）

「時」猶「或」也。（「時」與「或」爲之部疊韻字。）

一爲不盡然之詞：

詩楚茨篇「永錫爾極，時萬時億。」（「極」讀爲「福」。（漢書古今人表，「嬌極」山海經大荒西經注，作『嬌福』。））

一爲疑詞：

論衡祀義篇『夫夜姑之死，未必厲鬼擊之也，時命當死也。』

刺孟篇『如使天命在三日之間，魯平公比三日（「比」，「及」也。）亦時棄臧倉之議，更用樂正子之言，往見孟子。』

「時」猶「當」也。

法言問神篇『或曰「龍必欲飛天乎？」曰「時飛則飛，時潛則潛。」』

新序義勇篇『爲人臣者，時生則生，時死則死，是謂人臣之禮。』

「時」猶「常」也。

禮記緇衣篇引兌命：『敬孫務時敏，厥修乃來。』中庸篇：『人道敏政』。鄭注曰：『敏，勉也』。

【誰　雖】

「誰」，「孰」也。

論語微子篇：『子爲誰？』

「誰」，發聲也。

詩墓門篇：『誰昔然矣。』爾雅曰：『誰昔，昔也』。說見經傳釋詞。

「誰」，「何」也。見說文。

易同人象傳：『又誰咎也？』師象傳：『又何咎矣』。文例同此。

左傳成三年：『又誰敢怨？……其誰敢德？』此二「誰敢」並與論語：『賜也何敢望回』之「何敢」同義。

國語晉語：『穆公問冀芮曰：『公子誰恃於晉？』』「誰恃」與左傳僖二十六年『何恃而不恐』之「何恃」同義。

又：『夷吾不佞，其誰能恃乎？』「能」，「以」也。

字或作「雖」：「雖」與「誰」通用。說見「雖」字條。

韓非子難二篇『若使桓公之任管仲，必知不欺己也，是知不欺主之臣也；然雖知不欺主之臣，今桓公以任管仲之專借豎刁，「今」，「夫」也。提示之詞。王先謙疑「今」爲「令」之譌。未允。蟲流出戶而不葬，桓公不知臣欺主與不欺主，已明矣。』「戶」舊誤作「尸」。茲從王先愼校改。

【孰】

「孰，」「誰」也。

孟子萬章篇：『孰謂子產智。』

「孰」猶「何」也。訓見經傳釋詞。

論語八佾篇：『是可忍也，孰不可忍也？』見經傳釋詞引。

【誠情請成】

「誠」，「實」也。（口語謂「誠」為「眞」。）

孟子滕文篇：『掩之誠是也。』

字或作「情」：

墨子非攻篇：『情不知其不義也。』

字又或作「請」：

尙同篇：『今天下之王公大人士君子，請將欲富其國家，』（「將」，「願」也。）

按王念孫云：『墨子書「情」「請」二字並與「誠」同。』

「誠」猶「若」也。（作「若或」解。）

淮南子氾論篇：『誠其大略是也，雖有小過，不足以為累；若其大略非也，雖有閭里之行，未足大舉。』

「誠」與「若」爲互文。

韓非子初見秦篇：『大王誠聽其說，』秦策「誠作試」：「試」亦「若」也。

晏子春秋諫篇：『誠有鄙民得罪於君，則可。』「有」：「謂」也。

字或作「成」

文子上義篇：『成其大略是也，雖有小過，不足以爲累也；成其大略非也，閭里之行，未足多也。』淮南子氾論篇，上「成」字作「誠」，下「成」字作「若」。

易豫上六：『冥豫，成有渝，无咎。』

「誠」猶「但」也。

漢書賈誼傳：『一寸之地，一人之衆，天子無所利焉，誠以定治而已。』說見助字辨略。

【辰】

「辰」猶「是」也。「辰」「是」一聲之轉，可通用。(說文角部「䚩」或作「觗」，是其例。「䚩」從「辰」聲，「觗」從「氏」聲，「氏」與「是」同音)。故「辰」可訓「是」。

大戴禮本命篇：『辰故陰以陽化，陽以陰變。』

【常 嘗 當 掌】

「常」，「恆」也。

禮記少儀篇：『馬不常秣。』

字或作「嘗」。

韓非子內儲說下六微篇：『司馬喜，中山君之臣也，而善於趙，嘗以中山之謀，微告趙王。』

字又或作「當」。

春秋繁露陽尊陰卑篇：『是故先愛而後嚴，樂生而哀終，天之當也。』

「常」猶「定」也，「必」也。

韓非子顯學篇：『故海內之士，言無定術，行無常議。』「常」與「定」爲互文．「議」讀爲「儀」．「法」也．

晏子春秋外篇：『物有必至，事有常然。』「常」與「必」爲互文．齊策四作『物有必至．事有固然』．「固」亦「必」也．

漢書趙廣漢傳：『亂吾治者，常二輔也。』常．必也．

字或作「掌」：

墨子非樂篇：『是以食必粱肉，衣必文繡，此掌不從事乎衣食之財，而掌食乎人者也。』

【嘗 向 常 尙 當 賞】

「嘗」，「曾」也。「曾」音「層」．

孟子滕文篇：『吾他日未嘗學問。』

字或作「當」：

荀子君子篇：『先祖當賢，子孫必顯。』說見讀書雜志．

呂氏春秋疑似篇：『戎寇當至，幽王擊鼓，諸侯之兵皆至。』

字又或作「常」：

荀子天論篇：『是無世而不常有之。』（羣書治要引「常」作「嘗」，是以意改。）

正論篇：『以桀紂爲常有天下之籍，則然。』

漢書陳涉項籍傳贊，史記始皇紀贊並曰：『常以十倍之地，百萬之軍，仰關而攻秦。』賈子過秦篇上，史記陳涉世家贊，「常」皆作「嘗」。

史記高祖紀：『高祖常繇咸陽，』

老子七十四章：『若使民常畏死，而爲奇者，（「而」，「則」也。「奇」，「邪」也。）吾得執而殺之，（「得」，「能」也。）孰敢？』

「嘗，」「試」也。（見禮記檀弓篇注。）

莊子人間世篇：『嘗以語我來！』（「來」，「哉」也。）

齊物論：『請嘗言之。』

應帝王篇：『嘗試與來。』（「嘗試」是複語。）

左傳成十七年：『君盍嘗使諸周而察之？』杜注曰：「嘗，試也」。

字或作「當」：

墨子兼愛上篇：『當察亂何自起？起不相愛。』兼愛下篇：『姑嘗本原若衆利之所自生』，文例同此。

字又或作「賞」：

墨子尙賢篇下：『我賞因而誘之矣。』「矣」，猶「焉」也。

尙同篇下：『然胡不賞使家君？』

「嘗」，猶「若」也，假設之詞也。

史記陳涉世家贊：『嘗試使山東之國與陳涉度長絜大，比權量力。』賈子過秦上篇，「嘗試使」作「試使」，「嘗試」是複語，皆訓「若」。

韓非子解老篇：『嘗試釋詹子之察，』

淮南子精神篇：『嘗試爲之擊建鼓，撞巨鐘。』

此上二例，「嘗試」皆訓「若」，與前例同。

字或作「當」，或作「常」，或作「向」：「尙」從「向」聲，「尙」與「嘗」通，（嘗從尙聲）故「向」亦與「嘗」通。

荀子性惡篇：『今當試去君上之勢，無禮義之化，』「當試」與「嘗試」同，皆訓「若」。

韓非子人主篇：『當使虎豹失其爪牙，則人必制之矣。』

墨子兼愛下篇：『常使若二君者，「若」，「此」也。下同。言必信，行必果。孫詒讓云：『常與嘗同』。、……當使若二士者，言必信，行必果。』孫詒讓曰：『疑當爲嘗之借字』。按孫說是。

史記李斯傳：『向使四君却客而不納。』「向」又作「嚮」及「鄉」。說苑君道篇：『嚮使宋人不聞君子之語』。史記范睢傳：『鄉使文王疏呂尙而不與深言』，是也。范睢傳之「鄉使」，秦策作「卽使」。「卽」，「若」也。可證「鄉使」亦爲「若使」之義。

此上三例之「當使」，「常使」，「向使」並爲一語，亦並與「若使」同義。故列爲一條。又按今人雖多用「向使」爲假設之詞，而「向」乃「嘗」之借，並非本字。

列子黃帝篇：『當與汝登高山履危石臨百仞之淵，若能射乎？』莊子田子方篇，「當」作「嘗」。

墨子非樂篇：『然則當爲之撞巨鐘，擊鳴鼓。』

又：『然則當用樂器，譬之若聖王之爲舟車也，卽我弗敢非也。』

法儀篇：『然則奚以爲治法而可？當皆法其父母奚若？』「奚若」卽「何如」。

戰國策秦策五：『中期適遇明君故也，向者遇桀紂，必殺之矣。』（「向」，「若」也，「者」，「其」也。高注曰：『若其遇桀紂，則必殺也』。）

字又或作「尙」，

書湯誓篇：『爾尙輔予一人，致天之罰，予其大賚女。』（「其」，「則」也。）

墨子尙賢篇：『尙欲祖述堯舜禹湯之道，將不可以不尙賢。』（上「尙」字訓「若」。）

【受】

「受，」相付也。（見說文。）「施」之對文也。

古人施受同詞，故每有當言「受」字，（據今人之文法言。）而省去者：

左傳宣二年：『鄭公子歸生受命于楚。』釋文作『命于楚』，云：「本或作受命于楚，非也。」臧琳云：『陸氏非之是也。傳本無「受」字，故注云「受楚命」。若傳本作「受命于楚」，則文義已明，杜可無庸注矣。』（見阮元校勘記。）學海按陸臧說皆是也。左傳謂「受命」只曰「命」，宣十二年：『與魏錡皆

命而往。』謂尙受命而往也．是其證也。「受」與「見」同義，謂「受命」只曰「命，」猶謂「不見用」只曰「不用」也。說見「見」字條．

【尙上常當】

「尙，」「猶」也，

左傳僖四年『十年尙猶有臭。』「尙猶」是復語．「尙」亦「猶」也．

字或作「當」：

韓非子外儲說右篇：『太公望曰：「且先王之所以使其臣民者，非爵祿，則刑罰也，今四者不足以使之，則望當誰爲君乎？」』「誰」「何」也．

史記魏公子傳：『公子當何面目立天下乎？』

按經傳釋詞訓此上二例之「當」爲「將。」失之。

東越傳『今小國以窮困來告於天子，天子弗振，當安所告愬？又何以子萬民乎？』

說苑襍言篇：『處常待終，當何憂乎？』

漢書成帝紀『未聞在位有惻然者，誰當助朕憂之？』

「尙，」「庶幾」也。見說文。

字或作「上」：

詩陟岵篇『上愼旃哉！』漢石經作『尙愼旃哉！』

「尙，」「曾」也。見說文。

一爲「乃」字之義：

莊子徐无鬼篇『以不惑解惑，復於不惑，是尙大不惑。』

禮記郊特牲篇『祭于祊，尙曰求諸遠者與？！』「曰」「爲」也。

楚辭九章篇『理弱而媒不通兮，尙不知余之從容。』王注曰：「從容，舉動也」。

字或作「當」：

呂氏春秋有度篇：『諸能治天下者，「諸」，「凡」也。固必通乎性命之情者，當無私矣。』

字又或作「常」：

禮記儒行篇：『今衆人之命儒也妄，八字爲一句。「命」訓「名」也。「妄」，「謬妄」也。常以儒相詬病。』

一爲「則」字之義：

書秦誓篇：『番番良士，旅力既愆，「既」，「雖」也。我尙有之；「有」，「愛好」也。仡仡勇夫，射御不違，我尙不欲。』「欲」，「愛好」也。

君奭篇：『惟文王尙克修和我有夏。』

韓詩外傳七：『於臣之義，尙可爲王破吳而強楚。』

【逝　噬】

「逝」猶「而」也。

詩桑柔篇：『誰能執熱，逝不以濯？』孟子離婁篇『是猶執熱而不以濯也』，卽「逝」字當訓「而」之證。墨子引「逝」作「鮮。」「鮮」與「斯」同「而」也。說詳「斯」字條。

日月篇：『乃如之人兮，逝不古處。』「兮」猶「也」也。

字或作「噬」

有杕之杜篇：『彼君子兮，噬肯適我。』

此上之「逝」「噬」二字，經傳釋詞訓爲發聲。失之。

「逝，」猶「斯」也「茲」也。以詩桑柔篇『逝不以濯』，墨子引「逝」作「鮮」證之。知「逝」與「斯」通。（鮮與斯同）。故「逝」可訓「斯」。

詩碩鼠篇：『逝將去女，適彼樂土。』經傳釋詞謂「逝」爲發聲，失之。

「使」「所」「爽」「率」四字皆在廣韻「山」紐，其古音實在齒頭，歸於「心」母，此本黃侃說。今音則「審」母無異。本書以「使」「所」「爽」「率」四字入正齒者，從今音也。又按「事」字「鉏吏切」，廣韻志．在「牀」母。據黃侃古音十九紐，「牀」母歸「從」之說，則「事」字亦本爲齒頭音，本書以「事」

子入正齒者，亦從今音也。又按黃氏謂「牀」母歸「從」。其說固確不可易。然「事」字則從「之」聲。本爲正齒音而非齒頭音。(正齒音皆歸舌頭。而齒頭音則否)。蓋「事」字在廣韻當入「神」紐。(神紐爲正齒音。古在舌頭)。而不當入「牀」紐也。從「之」聲之字。本音皆在舌頭。其誤入齒頭者。除「事」字外。尚有「寺」字。(寺在邪母)「寺」古讀若「侍」。(在禪母)禪其音亦本在舌頭也。

古書虛字集釋卷十

【彼】

「彼，」「他」也。

孟子公孫丑篇『彼以其富，』

「彼」猶「不」也。「彼」與「不」一聲之轉。

詩桑扈篇：『彼交匪敖，』

采薇篇：『彼交匪紓，』

此上二例，「彼」「匪」皆訓「不，」「交」皆讀爲「姣，」「侮」也。說見經傳釋詞。「敖」同「傲。」

「紓，」「慢」也。皆謂不侮慢也。經傳釋詞訓「彼」爲「匪」，「匪」亦「不」也。

何彼襛矣篇：『何彼襛矣？唐棣之華；曷不肅雝？王姬之車。』「何」「曷」皆訓「豈」，「彼」亦「不」也，互文耳。

「彼，」猶「無」也。「彼」訓「無」，猶「非」訓「無」也。「彼」與「匪」通用。（詩桑扈篇，『彼交匪敖』，漢書五行志引作『匪儌匪傲』）「匪」與「非」亦通用，故「彼」亦可通「非」。

墨子修身篇：『言無務爲多而務爲智，無務爲文而務爲察；故彼智無察在身，句而情反其路者也。』「彼」與「末」「而」字訓「則」，「情」與「誠」同，「路」，「道」也，

「彼」猶「夫」也。本書「彼」「夫」互訓。

一爲提示之詞：

書洛誥篇：『彼裕我民，方言，「裕，道也」，言夫致道我民也。無遠用戾。』「用」，「於」也，「戾」，「善」也。（見廣雅）言毋違於善也。

一爲語助詞：

墨子親士篇：『故彼人者，寡不死其所長。』

「彼」猶「若」也。作「若或」解。

莊子漁父篇：『彼非聖人，不能下人。』國語晉語，「詎非聖人，不有外患，必有內憂」，文法同此，「詎」亦「若」也。

「彼」猶「是」也。「彼」訓「是」，猶「夫」訓「是」也，「彼」與「夫」古通用

禮記樂記篇：『君子之聽音，非聽其鏗鎗而已也，彼亦有所合之也。』「彼」訓「是」，與「非」爲對文。

公羊傳襄二十七年：『眛雉彼視。』注云：「眛，割也」。

【必】

「必，」猶「定」也。

論語學而篇：『雖曰未學，吾必謂之學矣。』

「必，」猶「但」也。

論語憲問篇：『何必高宗？古之人皆然。』助字辨略曰：「何必猶云豈但」。

「必，」猶「固」也。

文選西京賦：『小必有之，大亦宜然。』

呂氏春秋至忠篇：『文摯至視王之疾，謂太子曰：王之疾必可已也；注曰：「已猶愈也」。雖然，王之疾已，則必

殺摯也。』下「必」字訓「定」。

「必」猶「可」也。

論衡命祿篇：『是故才高行厚，未必保其必富貴；智薄德寡，未可信其必貧賤。』「未必」亦「未可」也。互文耳。逢遇篇：『才高行潔不可保以必尊貴，能薄操濁，不可保以必卑賤』。（「以」皆訓「其」）。是其證也。

「必」猶「如」也。作「如或」解。

史記孟嘗君傳：『文曰：「必受命於天，君何憂焉？必受命於戶，則高其戶耳，誰能至者？」』論衡四諱篇，作『必受命於天，君何憂焉？如受命於戶，卽高其戶，誰能至者？』福虛篇，作『如在天，君何憂也？如在戶，則宜高其戶耳，誰而及之者？』「誰而」讀爲「誰能」。

戰國策秦策三：『吳起事悼王，使私不害公，讒不蔽忠，言不取苟合，行不取苟容，行義不固毀譽；「固」同「顧」。必有伯主强國，「有」「爲」也。（「爲」讀去聲）不辭禍凶。』「必」「如」也。史記蔡澤傳，作『然爲霸主强國，不辭禍凶』。「然」亦「如」也。

史記刺客傳：『公子光曰：「使以兄弟次邪？季子當立；必以子乎？則光眞適嗣，當立。」』「必以」卽「如以」，與上「使以」同義。

淮陰侯傳：『王必欲長王漢中，無所事信；必欲爭天下，非信無所與計事者。』

鄭世家：『去疾讓曰：「必◎以賢，則去疾不肖；必◎以順，則公子堅長。」』

韓世家：『子必◎能不絕趙祀，死不恨矣。』

論語顏淵篇：『必◎不得已而去，於斯三者何先？』

韓非子八說篇：『虎豹必◎不用其爪牙，而與鼷鼠同威；萬金之家，必●不用其富厚，而與監門同資。』

「而」，「則」也。

論衡變虛篇：『臣請伏於殿下以伺之，星必◎不徙，臣請死耳。』

公羊傳僖二年：『荀息曰：「請以屈產之乘與垂棘之璧往，必◎可得也，「可」，「能」也。言如能得假道也。則寶出之內藏，藏之外府；馬出之內廄，繫之外廄爾。君何喪焉？」』

「必，」猶「若」也，「似」也。

禮記祭義篇：『祭之日，入室，僾然必◎有見乎其位；周旋出戶，肅然必◎有聞乎其容聲；出戶而聽，愾然必◎有聞乎其歎息之聲。』說苑修文篇作『祭之日，將入戶，僾然若有見乎其容；盤旋出戶，喟然若有聞乎歎息之聲。』

「必」猶「則」也。（本書「必」「則」互訓。）

管子治國篇『昔者七十九代之君，法制不一，號令不同，然俱王天下者，何也？必國富而粟多也。』

淮南子繆稱篇：『故孝己之禮可爲也，而莫能奪之名也，（下「之」字訓「其」。）必不得其所懷也。』

韓非子孤憤篇：『是當塗者之徒屬非愚而不知患者，必汙而不避姦者也，』（顯學篇：『非愚，則誣也』。文法同此。）

文子符言篇：『凡事人者非其寶幣，必以卑辭。』（「其」亦「以」也。互文耳。）

新序義勇篇：『子與我，將舍子；（「將」「則」也。）不子與我，必殺子。』

荀子儒效篇『仲尼將爲司寇，沈猶氏不敢朝飲其羊，公愼氏出其妻，愼潰氏踰境而徙，魯之粥牛馬者不豫賈，必蚤正以待之也。』

論衡問孔篇：『使下愚之人涉耐罪之獄，吏令以大辟之罪，必冤而怨邪？將服而自咎也？』（「將」「抑」也。）

商君書修權篇：『人主失守則危，君臣釋法任私必亂。』（「君」讀爲「羣」。「必」亦「則」也。互文耳。）

【畢　必】

「畢,」「終」也。

孟子滕文篇:『公事畢;』

字或作「必」:

墨子所染篇『五入必;而已則爲五色矣。』

「畢,」「皆」也。

莊子在宥篇:『而儒墨畢起。』天運篇『儒墨皆起』,是其證。

字或作「必」:

戰國策秦策四『四國必從。』言燕趙韓魏四國,皆服從秦也。

【併畀政切　幷】

「併,」「並」也。見說文。

賈子親疏危亂篇：『高皇帝與諸侯倂肩而起。』

「倂」，「皆」也。見廣韻。

字通作「幷」。禮記王制篇：『輕任幷』，釋文云：『幷本作倂』。

書大誥篇：『朕卜，幷吉。』

「幷」，「合」也。

漢書藝文志：『幷爲倉頡篇。』注云：『幷，合也』。

【別】

「別」猶「各」也。

易緯稽覽圖：『爻別主一日。』說見詞詮。

「別」猶今人言「另」也。

史記高祖紀：『使沛公項羽別攻城陽。』（說亦見詞詮．）

「別」猶「徧」也。

書康誥篇：『別求聞由古先哲王，用康保民。』（說見經義述聞．「聞」讀爲「文」．「典法」也．「由」「於」也．言徧求典法於古先哲王也．）

【溥　普】

「溥，」「徧」也。

字或作「普」：

詩北山篇：『溥天之下。』孟子萬章篇引，「溥」作「普。」

【叵（音頗）　頗】

「叵，」「不可」也。見三倉。

說文敍『雖叵復見遠流，其詳可得略說也。』

「叵，」「遂」也。

後漢書隗囂傳：『帝知其終不爲用，叵欲討之。』注云：「『叵，遂也』」。

字或作「頗」。廣韻三十四果：「叵」，「頗」，並「普火切」。

漢書陳湯傳：『騎引卻，頗遣吏士射城門騎步兵。』說見助字辨略。

【頗】

「頗，」「略」也，「稍」也，「少」也。訓見助字辨略。

史記叔孫通傳：『臣願頗采古禮與秦儀襍就之。』見詞詮引。

漢書疏廣傳：『子孫幾及君時，「幾」同「冀」。頗立產業基阯。』

論衡別通篇：『涉淺水者見蝦，其頗深者察魚鼈，其尤深者觀蛟龍。』

「頗」猶「多」也。

漢書田竇傳：『於是上使御史簿責嬰所言灌夫，頗不讎，（「讎」猶「應」也．不應即「不符」之意）劾繫都司空。』

「頗」「甚」也。

史記袁盎傳：『絳侯得釋，盎頗有力。』

論衡謝短篇：『夫總問儒生以古今之義，儒生不能知別名以其經事問之，又不能曉；斯則坐守，何言師法？不頗博覽之咎也。』

「頗」「既」也，「已」也。（訓見助字辨略．）

漢書賈誼傳：『其削頗入漢者，爲徙其侯國，及封其子孫也。』（見助字辨略引）

王莽傳：『今阨會已度，府帑雖未能充，略頗稍給。』（「略」猶「大抵」也．）

【並】

「並」，「皆」也。

漢書高帝紀『諸侯並起。』

「並」，「與」一也。見詞詮訓。

漢書文三王傳『元鼎中，徙代王於清河，是爲剛王；並前在代，凡立四十年薨。』見詞詮引。

莊子胠篋篇『竊仁義並斗斛權衡符璽之利者。』

「並」猶「兼」也。

漢書文三王傳『代孝王參，初立爲太原王，四年，代王徙爲淮陽王，而參徙爲代王，復並得太原，都晉陽如故。』

「並」，「且」也。見漢書張湯傳集注。

一爲「又且」之義：

漢書高帝紀『殷叛楚，以舒屠六，舉九江兵迎黥布，並行屠城父。』見詞詮引。「行」，「將」也。

莊子胠篋篇『爲之斗斛以量之，則並與斗斛而竊之。……所盜者豈獨其國邪？並與其聖知之法而

盜之。』

一爲「姑且」之義

詩車鄰篇『並坐鼓瑟，……並坐鼓簧，』

一爲兩務之詞：

列子天瑞篇『林類年且百歲，（「且」，「將」也。）底春被裘，（「底」，「至」也。）拾遺穗於故畦，並歌並進。』

「並」猶「正」也。

史記宋世家『小民乃並興相爲敵讎。』（「並興」，「正好」也。（禮記學記篇，『不興其藝』，鄭注訓「興」爲「喜好」。）書微子篇，「並興」作「方興」，「方」亦「正」也。「並」古讀若「傍」。（說見下條）「方」古音亦讀若「傍」。（荀子勸學篇「方其人」，郝懿行讀「方」爲「傍」。按「方」與「傍」通，故「亦」與「傍」通用。）義亦相通。

「並」猶「乃」也。

荀子正論篇『故象刑殆非生於治古，並起於亂今也。』（漢書引「並」作「方」。「方」亦「乃」也。）

「並」猶「偏」也。

易井九三『王明，並受其福。』（說見經義述聞。）

【傍(蒲浪切) 徬(亦蒲浪切) 旁 並】

「傍」，「近附」也。

字或作「徬」(說文彳部・『徬・附行也』・人部・『傍・近也』・辵部・『近・附也』・是「傍」與「徬」同義・)通作「旁」

莊子漁父篇『子路旁車而問曰』

又通作「並」(漢書武帝紀集注云・『並讀曰傍』・列子黃帝篇・『並流而承之』・(並同傍・承同拯)・釋文云・『史記漢書傍河傍海皆作並』・)

史記袁盎傳『袁盎騎，並車攀轡。』(此例見詞詮引・)

【被】

「被」猶「受」也。

論衡命義篇：「被禍而死。」

賈子階級篇：「被戮辱者，不太迫乎？」

韓非子五蠹篇：「今兄弟被侵，必攻者，廉也；謂有廉隅之人。知友被辱，隨仇者，貞也。」

「被」，「及」也。

書禹貢篇：「西被于流沙。」僞孔傳曰：「被，及也」。

「被」，「與」也。說文「貱，迻予也」。「被」與「貱」通。

漢書南粵王趙佗傳：「即被佗書，行南海尉事。」說見新方言。

詩既醉篇：「天被爾祿。」

【比】

「比」，「及」也。

孟子梁惠王篇『比其反也。』

論語先進篇『比及三年。』「比及」是複語。「比」亦「及」也。大戴禮保傅篇，『比及三月者』，賈子胎教篇作『比三月者』，是可證「比」與「及」同義。

「比」—「每」也。

禮記王制篇『比年一小聘。』

「比」猶「連」也。

漢書景帝紀『間者歲比不登。』說見詞詮。

公羊傳閔二年『比三君死。』

戰國策燕策『人有賣駿馬者，比三旦立市，人莫之知。』

「比」—「近」也。猶言「近來」。

後漢書光武紀『比陰陽錯謬，日月薄蝕。』

「比」—「皆」也。

戰國策秦策『頓足徒裼，犯白刃，蹈煨炭，斷死於前者比是也。』韓非子初見秦篇「比」作「皆」。

見經傳釋詞引・

「比」猶「徧」也。「比」與「徧」聲轉而通「玭」・亦作「蠙」「猵」・亦作「獱」・（皆見說文）是其證也・

大戴禮保傅篇『於是比選天下端士，』漢書賈誼傳・「比」作「皆」・「皆」亦「徧」也・

【薄】

「薄」猶「乃」也。「薄」訓「乃」・猶「不」訓「乃」也・「薄」與「不」古通用・（說文糸部「綥」下云・『不借綥』・周禮弁師注作『薄借綦』・「綥」與「綦」同字）・

詩葛覃篇『薄汙我私，薄澣我衣。』

「薄言」亦「乃」也。

一爲引詞：

詩采芑篇『薄言采芑。』

一爲「於是」之義：

詩芣苢篇：『采采芣苢，薄言采之。』

出車篇：『薄言還歸。』

按「薄言」是複語，皆訓「乃。」故「薄言采，」亦可曰「薄采」或「言采。」（詩泮水篇：（薄采其茆）。說文艸部引作『言采其茆』是其證。）

【每】

「每，」謂「每次」也。

左傳成十五年：『初，伯宗每朝，其妻必戒之。』

「每，」謂「每事」也。

法言問明篇：『或問小每知之，（「小每」謂「小事」）。可謂師乎？』

此上二例，說皆見詞詮。

「每,」「雖」也。見爾雅。

詩常棣篇：『每有良朋，』見經傳釋詞引。

「每」猶「無」也。「無」古讀若「模」，與「每」一聲之轉，故「每」可訓「無」。詩大雅之「周原膴膴」（膴從無聲，古亦讀若模），「膴膴」與左傳僖二十八年『原田每每』之「每每」同，此「每」與「無」聲相轉之證。

戰國策西周策：『是上黨每患而贏四十金。』姚本如是，鮑本「每」作「無」，是以意改。

【蔑】

「蔑,」「無」也。

左傳襄二十九年：『其蔑以加於此矣。』

「蔑,」「不」也。

國語晉語：『吾有死而已，吾蔑從之矣。』說見經傳釋詞。

【靡】

「靡，」「無」也。（見爾雅．）

詩泉水篇：『靡日不思。』

「靡，」「不」也。

史記游俠傳：『古布衣之俠，靡得而聞已。』（說見詞詮．）

「靡」猶「匪」也。（「匪」作「不是」解．）

漢書韋賢傳，韋孟詩：『致冰匪霜？致隊靡嫚？』（此二語，皆句末省去「乎」字．）文選作『致墜匪慢？』

【末】

「末，」「無」也，

論語子罕篇『雖欲從之，末由也已。』

「末，」「勿」也。

禮記文王世子篇『末有原。』鄭注「末猶勿也。勿有所再進」。

「末，」「不」也。

墨子公孟篇『四弟曰「吾末與子酒矣。」』

「末，」「未」也。訓見經傳釋詞。按「末」與「未」古通用。（說見「末」字條，故「末」可訓「未」。

禮記檀弓篇『末之卜也。』見經傳釋詞引。

公羊傳隱六年『吾與鄭人末有成也。』見詞詮引。

「末，」語助也。

公羊傳哀十四年『末不亦樂乎堯舜之知君子也？』說見經傳釋詞。

【莫】

「莫」，「無」也。按古音「莫」與「無」同讀若「模」，故「模」亦作「橅」，「謨」亦作「譕」。

史記陳平世家：『及平長可娶妻，富人莫肯與者。』

「莫」，「勿」也。

國語吳語：『明日徙舍，斬有罪者以徇，曰：「莫如此不從其伍之令。」』

「莫」，「不」也。

史記陳平世家：『其計密，世莫得聞。』說見詞詮。

「莫」猶「或」也。

一為不盡然之詞：

詩終風篇：『莫往莫來，』

一爲疑詞：

莊子則陽篇：『莫爲盜？莫爲殺人？』猶言「或爲盜乎，或爲殺人乎」，無二「乎」字者，古人語急省去也。

論語述而篇：『文，莫吾猶人也；躬行君子，則吾未之有得。』朱注云：『莫，疑詞』，茲襲其意，訓「莫」爲「或」；「或」亦疑詞也。周易乾文言所謂『或之者，疑之也』，是也。「文」卽『文不在茲乎』之「文」。近儒或訓「文莫」爲「黽勉」，未允。

「莫」猶「何」也。古謂「何」曰「莫」，卽今之謂「何」曰「嫫」也。（通書嫫作麽）「莫」爲「嫫」之古音。

韓非子難一篇：『晉平公與羣臣飲，飲酣，乃喟然嘆曰：「莫樂爲人君？惟其言而莫之違也。」』上「莫」字訓「何」。論語子路篇：『予無樂乎爲君，惟其言而莫予違也』。「無樂」亦卽「何樂」也，「無」與「莫」古同音同用。

「莫」猶「孰」也，「誰」也。

國語楚語：『雖微楚國，諸侯莫不譽？』「雖」，「則」也，「微」，「豈」也。此與晉語『雖微秦國，天下孰弗患』，文法同。

【偏　偏】

「徧」，「溥」也，「盡」也。

詩天保篇『羣黎百姓，（「百姓」即「百官」．）徧爲爾德。』（「爲」「受」也．）

字或作「偏」：

墨子公孟篇『今子偏從人而說之。』（說見讀書襍志．）

「偏」猶「別」也。（古書「偏」「辯」「別」三字通用．（說詳經義述聞尚書別求條）．故本書「偏」「別」互訓．）

荀子正名篇『有時而欲偏舉之，故謂之鳥獸，鳥獸也者，大別名也。』（「偏」亦「別」也．互文耳．）

【不　丕　否】

「不」，「弗」也。

書西伯戡黎篇『我生不有命在天？』（史記殷本紀「天」下有「乎」字．此無「乎」字者．是語急省去．說見古書疑義舉例．）

逸周書芮良夫篇『不其亂而？』

左傳宣四年：『不其餒而？』

此上二例，「而」皆訓「乎」。並與論語泰伯篇『不其然乎？』文例同。

孟子公孫丑篇：『自反而不縮，雖褐寬博，吾不惴焉？』（「焉」，「乎」也。說見「焉」字條。）

詩思齊篇：『肆戎疾，不殄；烈假，不瑕。』（「肆」，「故」也。「戎」「烈」皆訓「大」。「殄」「假」「瑕」皆訓「病」。皆謂雖大病亦不病也。說本孫詒讓籀高述林。）

此上五例，經傳釋詞並謂「不」爲「發聲」，失之。

字或作「否」：

左傳宣十二年引周易：『師出以律，否臧凶。』（杜注曰：「否，不也」。）

字又或作「丕」：

書大誥篇：『爾惟舊人，（「惟」同「雖」。）爾丕克遠省。』

召誥篇：『丕若有夏歷年，』（「若」，「似」也。）

多方篇：『罔丕惟進之恭，（「進」讀爲「贐」，「財」也。「之」，「是」也。「恭」同「供」，「具」也。言無不惟錢財是供具也。）洪舒于民。』（「洪」，「大」也。「舒」讀爲「荼」，「毒」也。此孫星衍說。）

「不」「無」也。（訓見經傳釋詞．）

周禮大司馬『若師有功，……若時不功。』（見經傳釋詞引．）

商君書開塞篇：『有法不勝其亂，與不法同。』

此上二例，「不功」卽「無功」，「不法」卽「無法」，與「有功」「有法」爲對文。

易无妄象傳：『无妄之藥，不可試也。』

禮記中庸篇：『體物而不可遺。』（體．生也．）

左傳襄九年：『然故不可誣也，是以雖隨无咎。』（「然」．「此」也：「故」．「而」也．）

此上三例，「不可」皆卽「無所」。（「可」訓「所」．說見「可」字條．）

字或作「否」：

禮記大學篇：『其本亂而末治者，否矣。』（說見經傳釋詞．）

「不，」「勿」也。

孟子滕文公篇：『我且往見，夷子不來。』（說見經傳釋詞．）

「不」，「非」也。訓見經傳釋詞。

莊子讓王篇：『先生不受，豈不命邪？』下「不」字訓「非」。見經傳釋詞引。新序節士篇，作『豈非命也哉？』

韓非子十過篇：『故豎穀陽之進酒，不以讎子反也。』說苑敬慎篇，作『非以妬子反。』

字或作「否」：

墨子尙同篇：『夫建國設都，乃作后王君公，否用泰也；輕大夫師長，否用佚也；維辯使治天均。』說見經傳釋詞。

「不」猶「未」也。

荀子子道篇：『孔子曰：「意者身不敬與？辭不遜與？色不順與？」』韓詩外傳九，「不」皆作「未」。

左傳文十八年：『以至於堯，堯不能舉。……以至於堯，堯不能去。』史記五帝紀，「不」皆作「未」。

「不」猶「莫」也。

列子天瑞篇：『物不傷焉，德莫加焉。』「不」與「莫」爲互文。

老子三十二章：『道常無名樸，雖小天下莫能臣也。』景龍本，御注本，敦煌本，英倫本並作『天下不

敢臣。』「不」，「莫」也。「敢」，「能」也。

「不，」「發聲」也。訓見經傳釋詞。「語助」也。

禮記緇衣篇引甫刑：『播刑之不迪。』書呂刑篇，作『播刑之迪。』

詩大明篇：『不顯其光。』

國語晉語：『夫晉公子在此，君之匹也，君不亦禮焉。』「不」，「語助」也。「亦」，「其」也。與左傳僖二十三年「君其禮焉」同義。

戰國策秦策：『楚國不尚全事。』史記楚世家，作『吾國尚可全。』

此上四例，並見經傳釋詞引。

墨子非命上篇：『天亦縱棄之而弗葆。』此從讀書雜志所校定 中篇作『天不亦縱棄而不葆。』「不亦」之「不」，是語助。

「不」字或作「丕」：

書康誥篇：『惟乃丕顯考文王。』

召誥篇：『其丕能諴于小民。』

此上二例，並見經傳釋詞引。

「丕」猶「乃」也。訓見經傳釋詞「不」字條注．

書禹貢篇：『三苗丕敘。』

召誥篇：『厥既命殷庶，按「殷庶」誤倒．當作「庶殷」．庶殷丕作。』

康誥篇：『至于旬時，丕蔽要囚。』周禮小司寇：『至于旬，乃蔽之』．文義同此．「蔽」，「斷」也．「要」讀爲「幽」．

此上三例，說並見經傳釋詞。

字或作「不」：「不」與「薄」通用．（說見「薄」字條）「薄」訓「乃」．故「不」亦訓「乃」．

詩召旻篇：『池之竭矣，不云自頻；泉之竭矣，不云自中。』「云」，「是」也；「頻」與「濱」同．

又：『不烖我躬。』此與雲漢篇：『寧丁我躬』文法同．「寧」亦「乃」也．

禮記射義篇：『幼壯孝弟者，耆耋好禮，不從流俗，修身以俟死者，不在此位也。……好學不倦，好禮不變，旄期稱道不亂者，不在此位也。』「不在」皆卽「乃在」．「言乃在此位也．

此上三例之五「不」字，經傳釋詞謂爲發聲，失之。

「丕」與「乃」同義，連言之則曰「丕乃」：

書盤庚篇：「丕乃敢大言女有積德。」經傳釋詞曰：「丕乃，猶言於是也」。按王說甚確。

又：「乃祖乃父丕乃告我高后，」

又：「迪高后丕乃崇降弗祥。」「迪」，「故」也。

逸周書祭公篇：「丕乃有利宗。」

「不」猶「則」也。「則」與「輒」同義。

詩匏有苦葉篇：「濟盈不濡軌，」軌，車轊頭也。

常棣篇：「鄂不韡韡。」毛傳云：「鄂猶鄂鄂然，言外發也。韡韡，光明也」。

經傳釋詞訓此上二例之「不」字爲發聲，失之。

論語微子篇：「四體不勤，五穀不分。」此二語是丈人述己之事。「分」，讀爲孟子萬章篇「百畝之糞」之「糞」。「糞」，「治」也。（分與糞通。禮記王制篇作「百畝之分」。）

字或作「否」：

詩何人斯篇：「還而不入，否難知也。」經傳釋詞訓「否」爲發聲，失之。

書盤庚篇：「今我既羞告爾于朕志，」于，以也。「若否罔有弗欽。」「若」，「汝」也。「罔」，「勿」也。言汝則勿有不敬也。

「不」與「則」同義，連言之則曰「不則」：

逸周書皇門篇『我不則寅哉寅哉。』經傳釋詞訓「不」為發聲，失之。

「不則」亦作「否則」，或「丕則」：

書無逸篇：『既誕，「誕」同「延」，「久」也。漢石經作「既延」。否則侮厥父母。……乃變亂先王之正刑，「正」同「政」。至於小大，民否則厥心違怨，否則厥口詛祝。』上「否」字，漢石經作「不」。

又：『時人丕則有愆。』時，此也。

逸周書祭公篇：『嗚呼！天子三公監于夏之既敗，丕則無遺後難。』

「丕則」猶言「卽是」也。「丕則」皆為「則」，「則」有「卽是」之義。鄭語云：『非親則頑』，言不是親卽是頑也。

書康誥篇：『勿作怨，勿用非謀非彝蔽時忱，丕則敏德。』周禮師氏：『二曰敏德以為行本』；鄭注曰：『敏德，仁誼順時者也』：

【否 不】

「否，」謂不如上所云也。

孟子公孫丑篇『如此則動心否乎？』

字或作「不」：

萬章篇『曰其所取之者義乎不。』「曰」，「詢問」也。說詳拙著孟子正義補正。

「否，」以爲不然之應詞也。

孟子萬章篇『否；不然也。』

又：『否；不然。』

按段玉裁謂此上二文皆本作「否然」，今作「否不然」者，譌也。見「不」部「否」下注。失之。

公孫丑篇『景子曰「否，非此之謂也。」』

戰國策魏策四『唐且對曰「否，非若是也。」』

「否，」「不可」也。

左傳昭二十年『君所謂可而有否焉。』杜注：「否，不可也」。

【非 棐】

「非，」「不是」也。見玉篇。

論語先進篇：『回也，非助我者也。』

書酒誥篇：『誕惟厥縱淫泆于非彝。』尚書中屢言「非彝」，如康誥篇，「勿用非謀非彝」。召誥篇，『其惟王勿以小民淫用非彝』。皆是也。

字或作「棐」：

呂刑篇：『率乂于民棐彝。』說本籀廎述林。

「非，」「不」也。見漢書蕭望之傳服虔注。

書盤庚篇：『肆予沖人，非廢厥謀。』說見經傳釋詞。

莊子山木篇：『衣弊履穿，貧也，非憊也，此所謂非遭時也。』下「非」字訓「不」。

淮南子修務篇：『故美人者，非必西施之種；通士者，不必孔孟之類。』「非」與「不」爲互文。說見經傳釋詞補。

非猶「無」也。

賈子耳痺篇：『死而非⊙補。』說見經傳釋詞補。

字或作「棐」：

書呂刑篇：『明明棐⊙常。』墨子引，作『明明不常。』孫詒讓曰：『明明，謂明顯有德之人。不常，猶言立賢無方也』。按孫說甚塙。

逸周書小開篇，作『明明非⊙常。』「棐」「非」「不」三字，皆訓「無」。

「非，」「不可」也。

戰國策魏策三：『且夫憎韓不受安陵氏可也，夫不患秦之不愛南國，非⊙也。』「非」與「可」爲對文。

「非，」「語助」也。「非」訓「語助」，猶「弗」訓「語助」也。「非」與「弗」聲相通。儀禮特牲饋食禮注云：『古文䩭作茀』。是其證也。(䩭，從非聲。茀，從弗聲)。

韓非子外儲說左篇：『嬰兒非⊙與戲也。』

列女傳楚於陵妻傳：『夫子織屨以爲食，非⊙與物無治也。』

老子七章：『非⊙以其無私邪，故能成其私。』「邪」與「也」同義。韓詩外傳引，「邪」作「乎」。「乎」亦與「也」同義。

三十九章：『是以侯王自謂孤寡不穀，此非⊙以賤爲本邪？非乎？』上「非」字爲語助詞。齊俗引老子作「是其賤之本與，非夫」，可以爲證。

【匪 棐】

「匪，」「非」也。

詩木瓜篇『匪報也，』毛傳曰：「匪，非也。」

「匪，」「不」也。訓見經傳釋詞。

詩般武篇『稼穡匪解。』見經傳釋詞引。

桑扈篇『彼交匪敖。』「彼」「匪」皆訓「不」。「交」讀爲「姣」。「傲」也。

易无妄『无妄，元亨利貞，其匪正有眚。』其，者也。

「匪，」「彼」也。見廣雅。

詩小旻篇『如匪行邁謀。』

定之方中篇『匪直也人。』「也」與「者」同義。

此上二例，並見經傳釋詞引。

「匪」，「不可」也。（「匪」訓「不可」，猶「非」訓「不可」也。）

詩瞻卬篇：「匪教匪誨，時維婦寺。」（「時」，「是」也。）

蕩篇：「天生烝民，其命匪諶。」（命，道也。（見廣雅）言其道不可信也。）

字或作「棐」：（漢書燕剌王傳集注云：「棐古匪字」。）

書大誥篇：「天棐忱，（句）辭其考我民。」（「考」，「成」也。「辭」讀爲「殆」，疑而有定之詞也。秦誓篇：「俾君子易辭」，公羊傳「辭」作「怠」。王引之謂「辭」「怠」皆爲「殆」之借字。（說見經義述聞通說上殆字條）此「辭」與「殆」通之證。）

又：「越天棐忱。」

君奭篇：「若天棐忱。」

康誥篇：「天畏棐忱。」（「畏」讀爲「威」。（今文尚書作「天威」）爾雅云：「威，則也。」（易乾文言云：「乃見天則」，「天則」即「天法」）。尚書中多謂「天則」曰「天威」。如顧命篇「敬迓天威，……以敬忌天威」。君奭篇：「誕將天威」，「肆念我天威」，皆是也。）

此上四「棐忱」，並與詩蕩篇之「匪諶」同，（說本籀高述林。）謂「不可信」也。

「匪，」猶「不但」也。

詩抑篇：『匪手攜之，言示之事；匪面命之，言提其耳。』

載芟篇：『匪且有且，上「且」字訓「今」，下「且」字訓「此」．匪今斯今。』「斯」．「有」也．下「今」字訓「此」．二語只一義．皆謂不但今時有此事也．

字或作「棐」。

書酒誥篇：『我西土棐徂邦君御事小子尙克用文王教。』十七字爲一句．「徂」與「且」同．「今」也．「棐徂」與詩載芟篇之「匪且」爲一語．說本籀廎述林．

【弗　費】

「弗，」「不」也。

論語公冶篇：『弗如也。』

「弗，」「語助」也。

史記魯世家：『惠公弗皇。』漢書律歷志，作『惠公皇。』說見讀書雜志．

字或作「費」：

史記晉世家『晉穆侯名費生，』世本作『弗生，』史記十二諸侯年表作『晉穆公名生。』(說亦見讀書雜志．)

【夫】

「夫」猶「乎」也。

一爲疑問之詞：

晏子春秋外篇：『仁人亦樂是夫？』(韓詩外傳九．『仁人亦樂此乎』．文義同此．)

史記孔子世家：『吾歌，可夫？』

按此「可夫？」在口語作「可嗎？」(「嗎」亦或書作「麼」．)「嗎」即「夫」之轉音字也。「夫」與「無」音近通用，(左傳哀十六年．『民知不死．其亦夫有奮心』．風俗通義正失篇作『人知不死．其亦無有奮心』．(此是假無爲夫)戰國策齊策『君長有齊．奚以薛爲．夫齊．雖隆薛之城到于天．猶之無益也』．新序雜事篇「夫」作「無」．(此是假「夫」爲「無」)．「無」與「嗎，」古皆讀若「模」。故「夫」字音轉而爲「嗎」也。

一爲感歎之詞：

左傳襄二十四年：『有令德也夫！』

禮記檀弓篇：『三年之喪亦已久矣夫！』

又：『仁夫公子重耳！』

按「仁夫」之「夫」，在口語作「吧」。（「吧」亦或書作「罷」．）「夫」與「吧」，古並讀若「逋」。（古音有重脣無輕脣．「夫」字古亦在幫母．（今在非母）故知讀若「逋」也．（逋．在幫母）古韻「吧」在魚部．與「逋」爲雙聲兼疊韻．以史記子虛賦之『猼且』．漢書作『巴且』例之．可知「巴」與「逋」本同韻．）故「夫」得音轉爲「吧」也，

一爲助語之詞：

淮南子道應篇：『而夫子薦賢，邱請從之後。』（「而」．「汝」也．「子」同「茲」．「此」也．「薦」．「先」也．「邱」孔子也．「之」．「而」也．說詳「之」字條「之猶而也」節．）

「夫」提示之詞也。（孝經疏云．『夫．發言之端』．）

左傳隱三年：『夫兵，猶火也。』

孟子公孫丑篇：『夫天未欲平治天下也。』

「夫」猶「也」也。決定之詞。

孟子告子篇：『率天下之人而禍仁義者，必子之言夫。』「必」之義爲「決定」，故知「夫」當訓「也」，爲決定之詞。

易繫辭傳『其孰能與於此哉？古之聰明叡知神武而不殺者夫。』

又：『聖人以此齊戒，以神明其德夫。』

禮記中庸篇：『夫微之顯。誠之不可掩，如此夫。』

「夫」猶「矣」也。亦決定之詞。

莊子列御寇篇：『使宋王而寤子，爲韲粉夫。』

「夫」猶「焉」也。語已之詞。

大戴禮哀公問於孔子篇：『君子以此之爲尊敬夫。』禮記哀公篇「夫」作「然」，「然」亦「焉」也。

「夫」猶「於」也。「夫」與「於」爲魚部疊韻字。

墨子天志篇中：『不知亦有貴知夫天者乎？』「知」同「智」。

淮南子道應篇：『其比夫不名之地，猶窔奧也。』

易繫辭傳：『天下之動，貞夫一者也。』

韓詩外傳二：『貞夫法哉！石先生乎！』

「夫」猶「此」也。

禮記檀弓篇：『夫夫也，爲習於禮者。』鄭注曰：「夫夫，猶言此丈夫也」。見經傳釋詞引。

韓詩外傳六：『詩曰「不愆不忘，率由舊章。」夫學之謂也。』

韓詩外傳五：『詩曰「有覺德行，四國順之。」夫此之謂也。』

荀子不苟篇：『天不言而人推高焉，地不言而人推厚焉，四時不言而百姓期焉，夫此有常以致其誠者也。』

又：『夫此順命以愼其獨者也。』

此上三例，「夫此」皆是複語，「夫」亦「此」也。

賦篇：『此夫文而不采者與。』

史記日者傳：『此夫爲盜不操矛弧者也。』

春秋繁露堯舜湯武篇『有道伐無道，此夫理也，所從來久矣。』

此上三例，「此夫」皆是複語，「夫」亦「此」也。

韓詩外傳三『夫是之謂能自養者也。』「夫是」皆訓「此」。

墨子非儒篇『是夫大亂之賊也。』「是夫」皆訓「此」。

「夫」猶「彼」也。訓見經傳釋詞

禮記三年問篇『夫焉能相與羣居而不亂乎？』荀子禮論篇，「夫」作「彼。」

國語齊語『夫爲其君勤也。』管子小匡篇「夫」作「彼。」

此上二例，並見經傳釋詞引。

左傳僖二十四年『夫袪猶在。』

國語周語『然則夫支之所道者，必盡知天地之爲也。』

「夫」猶「衆」也。淮南子本經篇高注曰：『夫人，衆人也。』

書召誥篇『夫知保抱攜持厥婦子。』

左傳襄八年『夫人愁痛』

此上二例，並見經傳釋詞引。

易比彖辭『不寧方來，「方」，「竝」也。後夫凶。』言羣陰並來，而上爻後於衆則凶也。上六云：『比之，无首，凶』。「比之」謂「比九五」，「无首」謂「不先」也，卽「後夫凶」之義。

「夫」猶「則」也。

墨子尚同中篇：『鄉長，固鄉之賢者也，舉鄉人以法鄉長，夫鄉何說而不治哉？』上篇作『則鄉何說以亂哉？』

又：『夫國何說而不治哉？……夫天下何說而不治哉？』上篇作『則國何說以亂哉？……則天下何說以亂哉？』。

尚賢篇：『今王公大人，欲王天下，正諸侯，夫無德義，將何以哉？』「無」，「非」也。

韓非子詭使篇：『今利非無有也，而民不化上；威非不存也，而下不聽從；官非無法也，而治不當名。三者非不存也，而世一治一亂者，何也？夫上之所貴，與其所以為治，相反也。』莊子讓王篇：『以隨侯之珠，彈千仞之雀，世必笑之，是何也？則其所任重，而所要者輕也』。文法與此同。

戰國策韓策一：『夫以韓之勁與大王之賢，乃欲西面事秦，稱東藩，築帝宮，受冠帶，祠春秋，交臂而事焉；夫羞社稷而為天下笑，無過此者矣。』下「夫」字訓「則」。

「夫」猶「其」也。指事之詞。

楚辭離騷篇：『椴又欲充夫佩幃。』王注云：『夫一作其。』

禮記大學篇：『菑必逮夫身。』晏子春秋諫篇『禍必及其身』，文義同此。

國語吳語：『王若今起師以會，奪之利，無使夫悛。』「若」，「當」也。「今」，「即」也。「之」「夫」皆訓「其」。

左傳襄二十六年：『君淹恤在外十二年矣，而無憂色，亦無寬言，猶夫人也。』經傳釋詞訓「夫」為「此」，未允。

宣二年：『公嗾夫獒焉。』

管子白心篇：『夫天不墜，地不沈，夫或維而載之也夫！』中「夫」字訓「其」，「或」，「有」也。「而」，「與」也。言其有維與載之者也。

戰國策趙策一：『知伯身死國亡地分，為天下笑，此貪欲無厭也；此，以也。夫不聽知過，亦所以亡也。』

史記大宛傳贊：『惡覩夫謂昆侖者乎？』據索隱本。「夫」訓「其」，指禹本紀言。漢書作『惡覩所謂昆侖乎』，「所」亦「其」也。

「夫」猶「故」也。本書「夫」「故」互訓。申事之詞也。

史記孔子世家：『夫君子爲之必可名，言之必可行；君子於其言，無所苟而已矣。』論語子路篇作『故君子名之必可言。』

春秋繁露天道施篇『好色而無禮則流，飲食而無禮則爭，夫禮體情而防亂者也。』（據浙局本．注云．「夫一本作故」．）

荀子君子篇：『不矜矣，夫故天下不與爭能而致善用其功；有而不有也，夫故爲天下貴矣。』

論衡死僞篇『文王曰：「嘻！先君必欲一見羣臣百姓也，夫故使欒水見之於是也。」』

此上二例，「夫故」皆是複語，「夫」亦「故」也。

國語齊語：『夫是故士之子恆爲士。……夫是故工之子恆爲工。……夫是故商之子恆爲商。……夫是故民皆勉爲善。』（管子小匡篇同．）

按「夫是故」亦是複語，（「是」亦訓「故」．）與言「是故」同義，（齊語．「是故農之子恆爲農」．與「夫是故士之子恆爲士」文例同．是其證．）與只言「故」亦同義。（「是故」與「故」同義．說見「是」字條．）

「夫」猶「是」也。（「是非」之「是」．）

論語先進篇：『非我也，夫二三子也。』

韓非子外儲說左下篇：『非私臣而然也，夫天性仁心固然也。』

說苑襍言篇：『夫驥罷鹽車，此「夫」字，是提示之詞·非無驥狀也，夫世莫能知也。』

此上三例，「夫」皆與「非」爲對文，可證「夫」當訓「是」。

孟子告子篇：『耆秦人之炙，無以異於耆吾炙，夫物則亦有然者也。』

盡心篇：『謂夫莫之禁而弗爲者也？』「也」猶「邪」也·

墨子非命篇下：『天下之治也，湯武之力也；天下之亂也，桀紂之罪也。若以此觀之，夫安危治亂，存乎上之爲政也，則夫豈可謂有命哉？』下「夫」字訓「此」·

韓非子五蠹篇：『楚之有直躬，「之」字疑衍·其父竊羊而謁之吏，令尹曰：「殺之，以爲直於君而曲於父，報而論之。」以是觀之，夫君之直臣，父之暴子也。魯人從君戰，三戰三北，仲尼問其故，對曰：「吾有老父，身死莫之養也。」仲尼以爲孝，舉而上之。以是觀之，夫父之孝子，君之背臣也。』

又：『故偃王仁義而徐亡，子貢辯智而魯削。以是言之，夫仁義辯智，非所以治國也。』

「夫」猶「若」也。或作「若」解·

韓非子難一篇：『或曰：「昔者齊桓公兩用管仲鮑叔，成湯兩用伊尹仲虺。夫兩用臣者國之憂，則是桓公不霸，成湯不王也。」』

「夫」，「語助」也。

禮記少儀篇：『加夫襓與劍焉。』鄭注曰：『夫或爲煩，皆發聲』。

論語陽貨篇：『食夫稻，衣夫錦。』

禮記檀弓篇：『予惡夫涕之無從也。』

戰國策楚策四：『王獨不見夫蜻蛉乎？』「夫」「語助」也。莊子逍遙遊篇：『子獨不見狸狌乎』。文例同此，可證「夫」爲語助。

【方放訪旁昉】

「方」猶「正」也。

論語季氏篇：『少之時，血氣未定，戒之在色；及其壯也，血氣方剛，戒之在鬭；及其老也，血氣既衰，戒之

在得。』「方」，「正」也，謂「未」與「旣」之間也。

詩定之方中篇『定之方中，』

北山篇『鮮我方將，』鮮，善也。將，壯也。『旅力方剛。』

正月篇『燎之方揚。』

板篇『天之方虐，』

又『民之方殿屎。』「殿屎」，「呻吟」也。

左傳隱四年『陳衛方睦。』

宣十五年『天方授楚。』

書微子篇『小民方興相爲敵讎。』八字爲一句。……『天毒降災荒殷邦，』「毒」同「篤」，「厚」也。「荒」，「亂」也。『方興沈酗于酒，咈其耇長舊有位人。』「興」皆讀若禮記學記篇『不興其藝』之「興」，謂「喜好」也。下「方興」，是謂紂正好沈酗于酒，卽上文所謂『我用沈酗于酒』也。「我」字是謂「紂」也。

堯典篇『湯湯洪水方割，蕩蕩懷山襄陵，浩浩滔天。』此三語皆言水之大，「方」，「正」也，「割」讀爲「害」，「大」也。（大誥篇，『天降割於我家』，馬本「割」作「害」。孟子梁惠王篇，『時日害喪』，趙注曰，『害，大也』）。君奭篇，『在昔上帝，割申勸寧王之德』，「割」亦「害」之借字，「大」也，「申」猶「明」也，「勸」讀爲「觀」，言大明觀文王之德也。

此上二例，經義述聞皆訓「方」爲「並」，失之。

荀子解蔽篇：『則天下之治說者，方多然矣。』「則」，「乃」也。

呂氏春秋名正篇：『竊觀下吏之治齊也，方若此也。』此一例之「方」字訓「正」，猶口語之「恰」字。

「方」猶「當」也。

莊子養生主篇：『方今之時。』與呂氏春秋期賢篇「當今之時」同義。

賈子修政語篇：『方是時也。』與孟子滕文篇「當是時也」同義。

國語晉語：『方事之殷也。』「殷」，「中」也。

字或作「放」：

管子小問篇：『桓公放春三月觀於野。』

「方」猶「將」也。

說苑奉使篇：『王方殺子以釁鐘。』

又：『晏子，賢人也，今方來。』

史記魯世家：『今允長矣，吾方營菟裘之地而老焉。』

論衡實知篇：『婦人之知，尚能推類以見方來。』

「方，」「始」也，見廣雅。

詩小戎篇：『方何爲期？胡然我念之？』說見羣經平議。

字或作「昉」：

公羊傳隱二年：『始滅，昉於此乎？』

「方」猶「甫」也。口語謂爲「方纔」。

字或作「訪」

史記齊悼惠王世家：『方以呂氏故，幾亂天下，今又立齊王，是欲復爲呂氏也。』漢書「方」作「訪。」

「方，」「並」也。「並」與「方」古同音，故「方」可訓「並」。

漢書敘傳：『文武方作。』晉灼曰：『方，並也』。

書呂刑篇：『方告無辜于上。』

易比彖辭：「不寧方來，」

「方，」「且」也。見詩正月篇鄭箋．

孟子滕文篇：「周公方且膺之。」「方」亦「且」也：「方且」是複語．

字或作「旁」：

莊子人閒世篇：「其可以爲舟者旁十數。」說見諸子平議．

「方」猶「徧」也。

詩商頌：「方命厥后。」箋云：「謂徧告諸侯」．

書立政篇：「方行天下，至於海表。」

字或作「旁」：

漢書地理志：「旁行天下。」

此上三例，說並見經義述聞尚書。

「方，」「有」也。見廣雅．

詩正月篇：『蔌蔌方穀。』此據陳奐本。陳奐云：「方，有也。」

書洪範篇：『既富方穀。』

「方」猶「凡」也。「方」「凡」一聲之轉。

墨子非命篇：『是故子墨子言曰：「吾當未盡數；「當」同「尙」。「盡」舊訛作「鹽」。玆從畢沅說改。天下之良書，不可盡計數，大方論數，而五者是也。」』「而」，「此」也。畢沅云：『五當爲三。』即上先王之「憲」之「刑」之「誓」是。

「方」猶「乃」也。本書「方」「乃」互訓。

一爲口語「這纔」之義：

韓非子外儲說左上篇：『明日早令人求故人，故人來，方與之食。』御覽引，「方」作「乃」，是以意改。

史記商君傳：『公叔痤召鞅謝曰：「今者王問可以爲相者，我言若王，色不許我，我方先君後臣，因謂王，即弗用鞅，「即」，「既」也。當殺之。」』

一爲口語「却」字之義：

漢書刑法志：『故象刑，殆非生於治古，方起於亂今也。』

呂氏春秋安死篇：『其所非方其所是也；其所是方其所非也。』

「方」猶「是」也。「方」訓「是」，猶「夫」訓「是」也。「方」與「夫」古字通用。論語堯曰篇：『朕躬有罪，無以萬方；萬方有罪，罪在朕躬』。國語周語，及呂氏春秋順民篇，「萬方」並作「萬夫」。墨子兼愛篇引傳曰：『雖有周親，不若仁人。萬方有罪，維予一人』。皆是假「方」為「夫」。「萬夫」與言「百姓」同意。故論語堯曰篇作『百姓有過，在予一人』。

詩殷武篇：『是斷是遷，方斲是虔。』「虔」與「劇」同。「方」亦「是」也，互文耳。

【甫】

「甫」，「始」也，「方」也，「纔」也。

漢書匈奴傳：『傷痍者甫起。』

【敷】

「敷」「徧」也。見詩賚篇鄭箋。

詩般篇：『敷天之下。』按此與北山篇『溥天之下』爲一語。

【凡】

「凡」「共」也。

史記陳勝世家：『陳勝王凡六月。』

「凡」「皆」也。見廣雅。

公羊傳襄二十九年：『先君之所以不與子國而與弟者，凡爲季子故也。』

「凡」猶言「大凡」也，「大抵」也。

詩常棣篇：『凡今之人，』

【便】

「便，」「卽」也。

莊子達生篇：『若乃夫沒人之未嘗見舟而便操之也。』說見助字辨略

【無　无　毋　亡　妄　忘】

「無，」「不有」也。

論語泰伯篇：『有若無。』

字或作「无」：

易乾九四：『或躍在淵，无咎。』

字又或作「亡」：

論語先進篇『今也則亡◎。』

字又或作「毋」：

子罕篇：『毋意◎，（「意」，「度」也。猶今言「懸揣」也。）毋必◎，毋固◎，（「固」與「故」同。「故」，「巧詐」也。）毋我◎。』（「我」猶「私」也。）

「毋」，「勿」也。禁止之詞也。

論語雍也篇：『原思爲之宰，與之粟九百，辭。子曰：「毋◎！以與爾鄰里鄉黨乎。」』（「以」，「可」也。「乎」與「也」同義。）

學而篇『無◎友不如己者。』

「毋」，猶「不可」也。（「毋」爲禁止之詞，即是不可之意，故又訓「不可」。）

字通作「无」：

易大過上六：『「過涉滅頂，凶，无◎咎。」象曰：「過涉之凶，不可咎也。」』（「不可」是釋「无」字。言不可告上爻也。）

乾用九：『「見羣龍无◎首，吉。」象曰：「用九，天德，不可爲首也。」』（「不可爲首」是釋「无首」。「爲」，「以」也。「首」猶「先」也。言於羣龍當並重，不可以先也。「不可以」與「不可」同義，猶「可以」與「可」同義。「不可以」作「不可爲」者，語之轉耳。）

字又或作「無」：

左傳哀二年：『趙孟曰「國無小。」』此與昭十八年之「國不可小」同義．

「無」猶「莫」也。

穀梁傳僖二十二年：『勝無幸焉。』說見經義述聞．

「無」，「非」也。

禮記禮器篇：『苟無忠信之人，則禮不虛道。』說見經傳釋詞：「道」，「行」也．

「無」猶「不」也。見東京賦薛綜注．

書呂刑篇：『鰥寡無蓋。』「蓋」讀爲「害」． 墨子尚賢篇引，「無」作「不」。見經傳釋詞引．

字或作「毋」：

墨子天志篇引詩：『毋大聲以色，毋長夏以革。』詩皇矣篇，「毋」皆作「不」。「以」皆訓「與」，「夏」讀爲「假」．「寬縱」也．「革」同「棘」，「急迫」也．

字又或作「亡」：

漢書貢禹傳『方今天下饑饉，可亡大自損減以救之，稱天意乎？』

「無」猶「未」也。訓見經傳釋詞。

韓非子外儲說右上篇『王曰「吾無與犀首言也。」』

字或作「无」：

莊子達生篇『汝得全而形軀，具而九竅，无中道夭於聾盲跛蹇，而比於人數，亦幸矣？』

「亡」，「否」也。

左傳襄九年『姜曰「亡」。』說見經傳釋詞。

「無」猶「雖」也。「無」古讀若「模」，與「每」字聲相通轉；（說見「每」字條）故「每」訓「雖」，「無」亦訓「雖」。

荀子王制篇『故近者不隱其能，遠者不疾其勞，無幽閒隱僻之國莫不趨使而安樂之。』爾雅：『使，從也』。王霸篇：『則雖幽閒隱僻百姓，莫敢不敬分安制以化其上』。文法與此同。

文子下德篇『爲存政者，無小必存；爲亡政者，無大必亡。』上仁篇：『故得生道者，雖小必大；有亡徵者，雖成必敗』。文法同此。

左傳襄三十年『國無小，小能事大，國乃寬。』「乃」，「即」也。

僖二十二年：『國無小，不可易也；無備雖衆，不可恃也。』上「無」字訓「雖」，與「雖衆」之「雖」，是互文。

「無」猶「凡」也。謂「都凡」也。

漢書成帝紀：『有青蠅無萬數，集未央宮殿中朝者坐。』

字或作「亡」：

食貨志：『天下大氐無慮皆鑄金錢矣。』

趙充國傳：『亡慮萬二千人。』

按「亡慮」與「無慮」同。廣雅云：『無慮，都凡也。』謂「都凡」曰「無慮」。「無慮」是魚部疊韻字。亦或謂「都凡」曰「無」，本節首一例，卽是。曰「慮」。說見「慮」字條。

字又或作「妄」：

李廣傳：『而諸妄校尉已下，』張晏曰：『妄猶凡也』。按「諸凡」與「都凡」爲一語。

「無」猶「不論」也。

詩泮水篇：『無小無大，』

「無」猶「得無」也。

儀禮士喪禮：『無有近悔？』鄭注曰：「得無近於咎悔者乎」。見經傳釋詞引。

韓非子內儲說上七術篇：『太仁辥公，則大臣無重？』王先愼曰：「無猶得無也」。

「無」猶「何」也。「無」古讀若「模」，音轉則爲「蟆」。今天津人謂「何」曰「蟆」。（「蟆」，通書作「麼」）。「蟆」卽古書中之「無」字也。

管子國蓄篇：『是特名羅於爲君耳，羅，列也。無壤之有？』此與左傳襄二十三年『何長之有』文例同。

國語晉語：『鈞之死也，「鈞」同「均」。無必假手於武王？』「之」，「是」也。

禮記禮運篇：『則是無故？「無故」卽「何故」。先王能修禮以達義，體信以達順故。』二「故」字相問答，皆口語之「原故」也。

大學篇：『楚國無以爲寶？惟善以爲寶。』

又：『亡人無以爲寶？仁親以爲寶。』「仁」「哀」也。

論語八佾篇：『君子無所爭？必也射乎。』

子路篇：『予無樂乎爲君？惟其言而莫予違也。』

左傳昭二十六年：『我無所監？夏后及商。』經傳釋詞謂「無」爲發聲，失之。

周禮考工記輪人：『無所取之？取諸圜也。……無所取之？取諸易直也。……無所取之？取諸急也。』

輈人：『此無故？惟轅直且無橈也。』上「無」字訓「何」。

呂氏春秋當賞篇：『民無道知天？「道」，「由」也。下同。民以四時寒暑日月星辰之行知天。……人臣亦無道知主？人臣以賞罰爵祿之所加知主。』

孟子離婁篇：『言無實不祥？不祥之實，蔽賢者當之。』「言」謂「語言」。

詩采薇篇：『君子來朝，何錫予之？此「何」字訓「盍」，作「何不」解。雖無予之？路車乘馬；又何予之？玄袞及黼。』「雖」讀爲「惟」。「無」，「何」也。上言「惟何予之」，下言「又何予之」，意正相承。詞詮訓「雖」爲「豈」，失之。

晏子春秋諫篇：『彼獨不欲雨乎？祠之無益？說苑辨物篇同此。御覽及藝文類聚引，「無」並作「何」，是以意改。……彼獨不欲雨乎？祠之何益？』「無益」亦「何益」也，互文耳。

「無，」「語助」也。訓見經傳釋詞。

詩文王篇：『無念爾祖，』毛傳曰：「無念，念也。」

抑篇：『如彼泉流，無淪胥以亡。』

字或作「毋」：

管子立政九敗解篇：『人君唯毋聽寢兵，則羣臣賓客莫敢言兵。』

此上三例，並見經傳釋詞引。

「無」猶「抑」也。（選擇之連詞也。）

字或作「毋」：

漢書貨殖傳：『寧爵無刁？』史記作『寧爵毋刁？』（「寧」，「其」也。「無」，「毋」，皆「抑」也。言其免去作民而有爵乎，抑止而為刁氏作奴乎。）

字又或作「亡」，或作「忘」，或作「妄」：

墨子非命篇：『不識昔也三代之聖善人與？意亡昔三代之暴不肖人與？』（「意亡」即「抑無」，「無」與「抑」同義，故連言之曰「抑無」。）

呂氏春秋愛類篇：『必得宋乃攻之乎？亡其不得宋，且不義，猶攻之乎？』

戰國策趙策：『不識三國之憎秦而愛懷邪？忘其憎懷而愛秦邪？』

國語越語：『道固然乎？妄其欺不穀邪？』

此上三例，「亡其」，「忘其」，「妄其」，為一語。「亡」訓「抑」，「其」亦訓「抑」，（說見「其」字條。）

故連言之曰「亡其」。

新序襍事篇：『先生老僭與？妄爲楚國妖與？』（「妄」，「抑」也。楚策作『先生老悖乎。將以爲楚國祅祥乎』。「將」亦「抑」也。）

此上各例之「無」「亡」「妄」「忘」四字，王引之謂爲轉語詞，楊樹達謂爲選擇連詞。茲從楊說。

「亡意」猶言「意者」也。（「意者」與「或者」同義。）

史記魯仲連傳：『亡意亦捐燕棄世，東遊於齊乎？』齊策「亡意」作「意者」。（經傳釋詞謂「亡意亦」爲轉語詞，失之。）

「無有」猶言「不論」也。

書盤庚篇：『無有遠邇，用罪伐厥死；（「伐」與「罰」同。言不但罰其生，且罰其死也。）用德，彰厥善。』（二「用」字皆訓「於」。）

左傳襄二十三年：『無有衆寡，其上一也。』

或作「无有」：

易繫辭傳：『无有遠近幽深，遂知來物。』（「遂」，「盡」也。助字辨略云：『无有猶云不論』。）

「無乃」猶「得無」也。（見公羊傳宣十二年何注。）

左傳隱三年：『無乃不可乎？』此有「乎」字，是常例。

僖十九年：『今君德無乃猶有所闕？』此無「乎」字，是變例。

「無寧」無「無乃」也。此「無乃」與上節之「無乃」同義。

左傳昭二十二年：『無寧以爲宗羞？』說見經傳釋詞。

隱十一年：『若寡人得沒于地，天其以禮悔禍于許，「其」，「若」也。無寧茲許公復奉其社稷』

此上二例，皆與僖十九年『今君德無乃猶有所闕。』之文法同。

「無寧」猶「不寧」也。「寧」是願詞。

論語子罕篇：『且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎？』「無寧」卽「不寧」。韓詩外傳十：『與其寵身，不寧寡酒乎』。文法與此同。

馬注曰：『無寧，寧也』，失之。按此句末有「乎」字，是常例。

左傳襄二十四年：『無寧使人謂子？』杜注：『無寧，寧也』，失之。

字或作「毋寧」

襄二十九年：『且先君而有知也，毋寧夫人？句而焉用老臣？』言不寧取夫人乎，而何爲取老臣邪。（焉用卽何爲。此不言「取」字者，是蒙上文「不肯取之」

而省）．服虔注曰．『毋寧．寧也．言自取夫人．將爲用老臣乎』．以「毋」字爲語助．失之．

此上二例句末無「乎」字，是變例。

「無亦，」「不亦」也。

左傳襄二十四年：『無亦是務乎？』此與論語『不亦樂乎』文法同．經傳釋詞謂「無」爲發聲．失之．按此句末有「乎」字．是常例．

成十二年：『無亦唯是一矢以相加遺？』「唯」「但」也．

昭二十三年：『無亦監乎若敖蚡冒至于武文？』「乎」「于」也．

國語周語：『王無亦鑒于黎苗之王下及夏商之季？』

此上三例，皆句末無「乎」一字，是變例下四例，亦皆同此。

周語：『無亦擇其柔嘉，選其馨香，潔其酒醴，品其百籩，修其簠簋，奉其犧象，出其樽彝，陳其鼎俎，淨其巾羃，敬其祓除？四十二字爲一句．「除」下省去「乎」字．韋注曰．『無亦．不亦也』． 體解節折而共飲食之。』

晉語：『若克有成，無亦晉之柔嘉？「嘉」下省去「乎」字． 是以甘食。』「以」．「所」也．韋注曰．『無亦．不亦也』．

魯語：『彼無亦置其同類，以服東夷？』「夷」下省去「乎」字．韋注曰．『無亦．亦也』．按此注有脫文．當本作『無亦．不亦也』．周語晉語注並曰．『無亦．不亦也』．是其證．

楚語：『女無亦謂我老耄而舍我？（「我」下省去「乎」字，「謂」「以爲」也。）而又謗我？』（「而又」猶言「何乃」，「而」訓「何」；「又」訓「乃」，說分見「而」「又」二條。）

此上七例，經傳釋詞並謂「無」爲發聲，失之。

「無已，」猶「然而」也。（「無」訓「然」；「已」訓「而」。）

詩蟋蟀篇：『今我不樂，日月其除；無已太康，』

孟子梁惠王篇：「是謀非吾所能及也；無已則有一焉。」

「無以」猶言「不亦」也。（「以」與「亦」古多通用，說見「以」字條。）

孟子梁惠王篇：『無以則王乎？』（五字爲一句，「則」「法效」也。此與左傳襄二十四年『無亦是務乎』，文例同，「無以」卽「無亦」，亦卽「不亦」。）

「無幾，」猶「無幾何」也。（韓詩外傳三，「無幾何而疾止」。）

越絕書八：『居無幾，躬求賢聖。』

「無何，」亦猶「無幾何」也。

史記周勃世家：『居無何。』

【勿】

「勿」，「毋」也。禁止之詞也。

論語學而篇：『過則勿憚改。』

「勿」，「無」也。見小爾雅。

易益上九：『立心勿恆。』孔疏云：「勿猶無也」。

豐彖辭：『勿憂，宜日中。』孔疏云：『勿，無也』。

乾初九：『潛龍勿用。』

坎六三：『入于坎窞，勿用。』

師上六：『小人勿用。』

頤六三：『十年勿用。』

此上四「勿用」皆卽「無庸，」亦皆卽「無功。」坎六三象曰：「終无功也。」「无功」二字，卽釋爻辭之「勿用」二字。「用」與「庸」古字通。晉語八：『忠塞無用。』史記司馬相如傳：『相如使時，蜀長老多言通西南夷不爲用。』

「用」皆「庸」之借字，「功」也。

墨子兼愛篇：『古者文武爲正，「正」同「政」。均分賞賢罰暴，勿有親戚兄弟之所阿。』

「勿」猶「弗」也、「不」也。

文子符言篇：『故小國寡民，雖有什伯之器而勿用。』老子八十章「勿」作「不。」

荀子宥坐篇：『今夫世之陵遲亦久矣，能使民勿踰乎？』說苑政理篇作『能謂民弗踰乎？』

戰國策齊策：『田侯召大臣而謀曰：「救趙孰與勿救？」』「孰與」卽「何如」。（說見經傳釋詞）趙策：「與秦城何如不與」。文法與此同。

論語雍也篇：『雖欲勿用，山川其舍諸？』皇侃疏云：「勿猶不也」。

詩君子于役篇：『如之何勿思？』

管子禁藏篇：『夫凡人之情，見利莫能勿就，見害莫能勿避。』

左傳文七年：『勸之以九歌，勿使壞。』

淮南子修務篇：『寡人敢勿軾乎？』

莊子徐无鬼篇：『勿已，則隰朋可。』管子戒篇作「勿已者，朋其可乎」。

易蒙六三：『勿用取女，』

遯初六『勿用有攸往，』

此二「勿用」皆卽「不宜」。「用」訓「宜」，說見「容」字條。

「勿，」「非」也。見廣雅。

詩靈臺篇：『經始勿亟，』見經傳釋詞引。

「勿，」「語助」也。訓見經傳釋詞。

左傳僖十五年：『史蘇是占，勿從何益？』見經傳釋詞引。

墨子非樂上篇：『惟勿撞擊，將必不使老與遲者。』此孫詒讓說。

「勿慮，」猶「無慮」也。廣雅曰：『無慮，都凡也』。按「都凡」卽「大略」。

大戴禮曾子立事篇：『備則未爲備也，「則」：「雖」也。而勿慮存焉。』說見經義述聞。

【微】

「微，」「無」也。

詩式微篇：『微君之故，』毛傳曰：「微，無也」。

「微，」「非」也。

詩柏舟篇：『微我無酒，』箋曰：「非我無酒」。

論語憲問篇：『微管仲，吾其被髮左衽矣。』

新序雜事篇：『哀公曰「否，吾子就席，微吾子無所聞之矣。」』荀子哀公篇，「微」一作「非」。

「微」猶「豈」也。

公羊傳宣十二年：『君之不令臣交易爲言，是以使寡人得見君之玉面，而微至乎此？』羣經平議讀「微」爲「豈」，茲訓「微」爲「豈」，即襲其意。

禮記檀弓篇：『雖微晉而已？天下其孰能當之。』

國語晉語：『雖微秦國？天下孰弗患？』此與上例文法同、惟省去「而已」二字．

楚語；『雖微楚國？諸侯莫不譽？』「莫」、「孰」也．

此三「雖微」皆卽「則豈」。「雖」訓「則」．說詳「雖」字條．

【曼 僈】

「曼，」「無」也。見廣雅．

法言五百篇：『行有之也；病，曼之也。』李注云：「曼，無也」．

荀子非十二子篇：『上功用，大儉約，而僈差等。』說見讀書雜志．

「曼」猶「不」也。「曼」訓「不」，猶「無」訓「不」也．

法言重黎篇：『神怪茫茫，若存若亡，聖人曼云。』「曼云」卽「不語」，論語曰：『子不語怪力亂神』．

【罔】

「罔」，「無」也。見爾雅。

書君奭篇：『罔不率俾。』爾雅：「俾，從也」。

「罔」，猶「不」也。

書盤庚篇：『罔罪爾衆。』僞孔傳曰：「今我不罪汝」。見經傳釋詞引。

詩氓篇：『士也罔極。』「極」，「中」也，「正」也。

蓼莪篇：『欲報之德，昊天罔極。』「之」，「此」也。言欲報父母此德，而昊天不中正，已奪父母而去也。

「罔」，「毋」也，「勿」也。

書多方篇：『爾罔不克臬。』

盤庚篇：『今我既羞告爾于朕志，「于」，「以」也。若否罔有弗欽。』「若」，「汝」也。「否」，「則」也。言汝則勿有不敬也。

「罔」猶「得無」也。

楚辭九章『欲高飛而遠舉兮，君罔謂汝何之？』「之」，「往」也。說見洪興祖補注。（見經傳釋詞引）。

「罔」，「語助」也。「罔」爲「語助」，猶「無」爲「語助」也。「罔」「無」聲轉義同。

書多士篇『凡四方小大邦喪，罔非有辭于罰。』「罔」語助詞。「非有辭于罰」，謂無辭于罰也。義與呂刑篇『苗民無辭于罰，乃絕厥世』同。

立政篇『自古商人，亦越我周文王立政，立事，牧夫，準人，則克宅之，克由繹之，茲乃俾乂國；句。「俾」讀爲「辯」。「乂」「治」也。「辯乂」猶云「平治」。則罔有立政用憸人，「則」，「而」也。「罔」，「無」也。不訓于德，「訓」，「順」也。是罔顯在厥世。』「是」，「故」也。「罔」語助詞。「在」，「於」也。言無有立政用小人及不順於德，故顯於厥世也。

「罔不」猶言「不論」也。

書微子篇『殷罔不小大』

【未】

「未，」猶言「不曾」也。今口語讀「未」若「昧」，「昧」即「未」之古音。

左傳隱元年：『未嘗君之羹。』

「未」猶「不」也。見儀禮鄉射禮注。

莊子人間世篇：『故未終其天年。』又：『故不終其天年。』「未」亦「不」也，變文以避複耳。說見經傳釋詞補。

「未」猶「否」也。

史記田蚡傳：『君除吏已盡未？』說見詞詮。

「未，」「無」也。

戰國策秦策：『而未能復戰也。』高注曰：『未，无也。』「无」與「無」同。

論語學而篇：『未之有也。』與荀子正名篇『無之有也』同義。

漢書賈誼傳：『行義未過。』說見經傳釋詞補。

「未」猶「非」也。

漢書文帝紀：『夫度田非益寡，而計民未加益。』「未」亦「非」也，互文耳。說見經傳釋詞補。

莊子天下篇：『未敗墨子道。』「敗」，「伐」也．說見莊子解故．

「未」，語助也。「未」爲「語助」，猶「末」爲「語助」也．「未」古讀若「昧」，與「末」一聲之轉，可通用．論語子張篇，『抑末也』，釋文云，『末本作未』，是其證也．「未」旣古音同「昧」，故「昧」亦與「末」通用．左傳昭十五年『吳夷末』，公羊傳作『夷昧』是也．

論語子張篇：『人未有自致者也，必也親喪乎。』

易臨象傳：『咸臨吉，无不利，未順命也。』

末

經傳釋詞正誤

經傳釋詞之詁義雖精，而失誤亦間不免，本書於注文中固已多匡之矣；惟本書爲語詞所限，尙有未之及者，十餘事，故又特書於此，以備學者之參酌焉。妻學海識。

釋詞云：『禮記祭統衞孔悝之鼎銘曰：「對揚以辟之勤大命，施於烝彝鼎。」以，此也。指上文而言也，辟，君也。言對揚此君之勤大命，著之於烝彝鼎也。』見「曰」字條．

學海按「以」當讀爲「台」，「台」作「我」字解，爾雅曰「台．我也」．不當訓「此。」「台」從「㠯」聲．「㠯」卽「以」字．借「以」爲訓「何」之「台」．(詩采蘩篇「于以采蘩」「以」爲「台」之借字也「何」也．說見本書「以」字條)故亦借「以」爲訓「我」之「台」．

釋詞曰：『金縢曰：「予小子新命于三王，惟永終是圖，茲攸俟，能念予一人。」言茲用俟也。』見「由」字條．

學海按此文當以「惟永終」爲句，「是圖茲攸」爲句，「俟能念予一人」爲句，「永終」，「永久」也。「攸」與「迪」同，「道」也。「是」，「今」也。多方篇．「不克終日勸于帝之迪」．馬本「迪」作「攸」．「俟」，「大」也。言今圖茲道，大能念天子也。史記魯世家作『日新受命三王，維長終是圖，茲道能念予一人。』是其證也。「俟」訓「大」．見說文．

釋詞曰：「『馬融本大誥「王若曰大誥繇爾多邦。」鄭王本，「繇」作「猷。」漢書翟義傳，王莽倣大誥曰：「大誥道諸侯王，」蓋用爾雅「繇道也」之訓，馬鄭王並同引之案「大誥道爾多邦」，文義不順，「猷」「於」也。「大誥猷爾多邦」者，大誥於爾多邦也。』」見「繇」字條。

學海按王說未允。段玉裁曰：『「道爲繇，敎道亦爲繇。」』見古文尚書撰異大誥猷爾多邦條。說甚通達。「誥猷」卽「誥道。」「荀子非十二子篇：『遇賤而少者，則修告導寬容之義，』韓詩外傳六作『則修告道寬裕之義。』「告導」「告道，」皆與「誥道」同，是「誥道」亦古人成語，不獨王莽始言之也。「誥猷」亦古人成語，字或作「告猶，」詩小旻篇：『我龜既厭，不我告猶，』是也。「猷」與「道」爲幽部疊韻字，故「誥猷」與「誥道」同義。大誥篇言「誥猷」者，猶多方篇言「誥告，」『誥告爾多方』·酒誥篇言「誥敎」耳。『文王誥敎小子』·「誥猷」倒言之則曰「猷告，」多士篇：『猷告爾多士，』多方篇：『猷告爾有方多士，』又：『猷告爾四國多方，』皆是也。此上三例，王引之據僞孔傳所解，謂皆當作「告猷」，亦未必然，蓋僞孔傳之說解多迂，不可據以爲確證也。「猷告」亦或作「羞告，」盤庚篇：『今我既羞告爾于朕志，』是也。「猷」與「羞」通用之證，詳於後。「誥猷」亦曰「猷告」者，猶「誥敎」亦曰「敎告」耳。多方篇：『我惟時其敎告之』·尙書中無以「誥於」連言之文，多方篇『誥告爾多方，』多士篇『告爾殷多士，』並

與「大誥猷爾多邦」文例同，可證「猷」不當訓「於」；大誥篇曰：『肆予告我友邦君，』又曰：『肆予大化誘我友邦君，』（化，教也。誘，道也。「化誘」亦猶言「誥教」及「教告」耳。）並與「大誥猷爾多邦」句例同，亦可證「猷」不當訓「於」也。「猷」爲「教道」之「道，」屢見於尚書中，惟其字則或作「由，」或作「迪，」或作「攸，」或作「羞。」康誥篇『乃由裕民，』「由」同「猷，」「猷裕」皆訓「道，」（見方言。）言乃教道民也。立政篇：『克由繹之，』「由」亦同「猷，」「道」也。「繹，」「教」也。（孟子滕文篇：『序者射也』。「射」爲「繹」之借字。「教」也。說詳經義述聞通說上）言能教道之也。多方篇：『不克終日勸于帝之迪，』馬本「迪」作「攸。」「迪」「攸」皆訓「道，」（爾雅曰：『迪，道也』。）「勸，」「勉」也。言不能終日勉于帝之教道也。酒誥篇：『我民迪小子，』「民」讀爲「不昏作勞」之「昏，」「勉」也。言我黽勉教道小子也。盤庚篇『予丕克羞爾用懷爾，』「丕」「乃」也。「克」「肯」也。「羞」即下文「今我既羞告爾于朕志」之「羞，」（「羞告」與「猷告」爲一語。說見前。）與「猷」同，「道」也。言予乃肯教道爾以安爾也。「攸」與「猷」同音通用，（說見經傳釋詞「由」字條。「猷」爲「猶」之變體。）故得假「攸」爲「猷」；「脩」與「攸」通用，（「脩」從「攸」聲。婁壽碑：『曾祖父攸春秋……不攸廉隅』。「攸」皆與大學『脩身』之「脩」同。）故亦得假「脩」爲「猷」；（國語楚語：『必交脩余，無余棄也』。周語：『瞽史教誨，耆艾脩之』。晉語：『吾冀爾朝夕脩我曰』。三「脩」字皆「猷」之借字爲「教道」之義。）「脩」與「羞」通用，（周禮大宰「與其具

羞』．「羞」與「脩」同．說詳經義述聞)．故又得假「羞」爲「猷。」明乎展轉相假之理，則「羞告」之卽「猷告」，可無疑；而「猷告」之爲古人成語，非「告猷」之誤倒。亦可無疑矣。

釋詞曰：『襄二十一年左傳引夏書曰：「念茲在茲，釋茲在茲，名言茲在茲，允出茲在茲。」言用出茲在茲也。』(見「允」字條．)

學海按王君訓「允」爲「用」，於義未安。「允出」二字平列爲義，與上「名言」二字之平列爲義同。「名言」猶言「談說」，(「名」．「命」也．「鳴」也．卽談說之意．)「允出」猶言「進行。」(說文㫃部「旞」下云．『允．進也』．「允」訓「進」．字本作「⿰夲允」．說文本部云．『⿰夲允．進也．……易曰．「⿰夲允升．大吉」』．易升初六作『允升．大吉』)．荀子儒效篇．『出三日而五災至』．楊注云．『出．行也』．)

釋詞曰：『詩鼓鐘曰：「淑人君子，懷允不忘。」懷，思也。言思之用不忘也。』(亦見「允」字條．)

學海按王君訓「允」爲「用」，亦於義未安。「允」當讀爲「術，」「術」「道」也。(詩小雅．「仲允膳夫」．漢書古今人表作「仲術」．是「允」與「術」通用．)言淑人君子，懷道不忘也。下文『淑人君子，其德不回。(回．邪也．)……淑人君子，其德不猶。』(箋云．「猶當作瘉．瘉．病也」．)並與「懷道不忘」之意義相類。若如王君之說，則「懷允不忘」之「懷」字，是懷何事物，不可得而知矣。其可通乎？

釋詞曰：『夷，語助也。…… 昭二十四年左傳曰「紂有億兆夷人」言有億兆人也。』見「夷」字條。

學海按「夷」爲「餘」之借字，漢書古今人表「吳餘昧」，公羊傳作「夷昧」。王說未允。

釋詞曰：『詩烝民曰「我儀圖之」儀，助語詞。……書大誥曰：「義爾邦君越爾多士尹氏御事綏予曰：「無毖于恤，不可不成乃寧考圖功。」」義，助語詞。』見「宜」字條。

學海按「儀」當訓「度」。說文：『儀，度也』。周語云：『儀之于民而度之于羣生』。又曰：『不度民神之義，不儀生物之則』。「儀」皆亦「度」也，互文耳。既言「儀」又言「圖」者，古人自有複語耳。「我儀圖之」猶言「予忖度之」。「義爾邦君」之「義」，當讀爲「儀」，「望」也。作「希望」解。呂氏春秋處方篇『射者儀毫而失牆』，高注曰：「儀，望也」。王說皆失之。

釋詞曰：「祈」猶「是」也。禮記緇衣篇引君雅曰「資冬祈寒」，鄭注曰「祈之言是也，齊西偏之語也。」』見「祈」字條。

學海按王君所見之禮記作「祈寒」，是據嘉靖本或閩監毛三本。然此諸本皆誤，當從宋本石經岳本作「祁寒」。說詳阮元校勘記。「祁」與「是」聲相近，左傳宣二年『提彌明』，公羊傳作『祁彌明』，是其證。『提從是聲』故鄭注曰『祁之言是』；如「祈」字則與「是」聲不相近，而不得以爲訓矣。又按「祁寒」之「祁」，當訓「大」。詩吉日篇毛傳曰：『祁，大

也」．不當訓「是」。鄭說失之。

釋詞曰：『其猶將也。易否九五：「其亡其亡。」』（見「其」字條．）

學海按：「其」當讀爲「惎」，「惎」「恐」也。言恐亡恐亡也。（書盤庚篇．『其發有逸口』．羣經平議謂「其」爲「惎」之借字．「惎」「恐」也．言恐發有逸口也．其借「其」爲「惎」．與此文同．）繫辭傳曰：『是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘亂，是以身安而國家可保也。易曰：「其亡其亡，繫於苞桑。」』「不忘危」，「不忘亡」，「不忘亂」，即是「恐亡恐亡」之意。

釋詞曰：『大誥曰：「亦惟十人迪知上帝命，」言惟此十人用知上帝命也。……君奭曰：「亦惟純右秉德，迪知天威。」亦謂用知天威也。……立政曰：「迪知忱恂于九德之行，」亦謂用知誠信于九德之行也。』（見「迪」字條．）

學海按：王說未允。「迪知」當是古人成語，「迪」與「道」古同音通用，（君奭篇．『我道惟寧王德延』．馬本「道」作「迪」．按「迪」「道」古音同在幽部．今音猶爲雙聲字．）亦同義。「迪知」即「道知」，（爾雅．『迪．道也』．）猶今人言「知道」也。「道，」「達」也，（晉語．『夫成子道前志』．韋注曰．『道．達也』．論衡感虛篇．『世好神怪．因謂之反．不道所謂也』．「道」．「達」也．「謂」．「以」也．）知之明曰「達。」（中庸．『苟不固聰明聖知達天德者』．是也．）故古人謂知之曰「道知，」今人謂知之曰「知道」也。「迪知上帝命，」與「格知天命」同義。（大誥篇．『其有能格知天命』．）「格知」之「格，」即淮南子修務篇『誦詩書者，期於通道略物』之「略。」「略知」亦「達知」也。（高誘

注曰：「略，達也」。「格知」之「格」不訓用，則「迪知」之「迪」，其不當訓「用」也，審矣。

釋詞曰：『書堯典曰：『蠻夷率服。』「率」，「用」也。言爲政如此，則蠻夷用服也。』見「率」字條。

學海按王君訓「率」爲「用」，於義未安。「率服」平列爲義，率，遵也。見左傳宣十二年「今鄭不率」，杜注。服，從也。見堯典「五刑有服」，僞孔傳。「率服」亦語轉作「率俾」，古讀「服」若「匐」，與「俾」爲雙聲。「俾」亦「從」也。「率服」「率俾」皆猶言「率從」。詩魯頌曰：『至於海邦，莫不率從，』書君奭曰：『海隅出日，罔不率俾。』漢書董仲舒傳曰：『海內莫不率服。』三文意義相同，可爲證也。王君於「罔不率俾」之「率」字訓「循」，「循」與「遵」同義。「俾」字訓「從」，說見經義述聞。而於「蠻夷率服」之「率」字則訓「用」，殆由不知「率俾」與「率服」本爲一語之故耳。

類書引古書多以意改說

古書多古言古義，而虛字爲尤甚。讀之者不能盡解，恆覺其文不成義，於是於稱引時，輒以意改；類書所引之古書，其語詞之文，多與其原書不同者，卽此故也。不然，我國文體變遷之公例，由深而淺；果類書所引者爲本來面目，則自當多古言古義，深奧難通，何以反較今所存之原書，多文從字順乎？左傳隱四年：『夫兵，猶火也，弗戢，將自焚也。』漢書武五子傳贊引，「將」作「必」。孟子公孫丑篇：『舍我其誰也？』論衡刺孟篇引，「其」作「而」。何晏本論語憲問篇：『君子恥其言而過其行。』皇侃本，「而」作「之」。姚本戰國策秦策：『乃復悉卒乃攻邯鄲，不能拔也。』鮑本下「乃」字作「以」。此四例，雖作「將」「其」「而」「乃」者之於義難通，作「必」「而」「之」「以」者之爲文甚順；然究其實際，則「將」有「必」義，「其」有「而」義，「而」有「之」義，「乃」有「以」義，班王皇鮑諸人之皆爲以意改字，而非今本左傳孟子之有譌，何本論語姚本國策之失其舊也。類書引古書之以意改字，與班王皇鮑之改無以異；乃淸代諸樸學大師之校勘古書，不知實事求是，反多據類書所引，以訂正不誤之原書。此就關於語詞者而言·不亦謬乎？此予之所以不

敢盲從也，此本書之所由作也。茲將類書引古書之以意改者，略舉數例於左；至於其詳，則散見於本書之各條注語中，茲不贅焉。

一、呂氏春秋制樂篇：『故成湯之時，有穀生於庭，昏而生，比旦其大拱。』「比」「及」也．御覽引「其」作「而」。畢沅謂作「而」者是。見畢本呂氏春秋．按「其」有「而」義，畢說未允，說詳本書「其」字條。

二、墨子貴義篇：『今爲義也君子，』御覽引「也」作「之」。畢沅本墨子從御覽改「也」爲「之」，孫氏墨子閒詁亦然。按「也」有「之」義，畢改孫因皆非，說詳本書「也」字條。

三、韓非子難三篇：『夫六晉之時，智氏最强，滅范中行，而從韓魏之兵以伐趙。』御覽引「而從」作「又率」。王氏韓非子集解從御覽改「而從」爲「又率」。按「而」有「又」義，「從」有「率」義，王改未允。

四、晏子春秋襍篇：『景公游於紀，得金壺，發其視之，』御覽引「其」作「而」。說詳本書「而」字條。

五、晏子春秋問篇：『昔三代之興也，謀必度其義，「度」與「宅」同．「居」也．事必因於民。』羣書治要引「其」作「於」。

六、管子戒篇：『期而遠者莫如年，』羣書治要引「而」作「之」。

七、淮南子汜論篇：「使鬼神能玄化，則不待戶牖之行。」御覽引，「之」作「而」。

八、荀子榮辱篇：「傷人之言，深於矛戟。」藝文類聚引，「之」作「以」。

此上五例，讀書襍志皆謂類書所引者爲是。按「而」有「之」義，「其」有「而」義及「於」義，「之」有「而」義及「以」義，王說皆未允。說分見於本書「其」「而」「之」三條。

本書說解述要

實字有本義與引申及假借之義，虛字亦然。其爲本義者，如「矣」爲「語已詞，」「兮」爲「語所稽，」（稽，留止也。）「乎」爲「語之餘，」「乃」爲「曳詞之難。」（均見說文）皆是也。其爲引申之義者，如「抑」爲「按，」（見說文。）按則有所轉，引申之則爲轉詞；「亦」爲「人之臂亦，」（見說文。「亦」通作「腋」。）臂亦有所承，引申之則爲承上之詞，皆是也。其爲假借之義者，如「爲」訓「用」則借爲「㠯，」（說文『爲，母猴也』。）「也」爲「決詞」則借爲「兮，」（說文「也，女陰也」。）「焉」爲「語已詞」則借爲「矣，」（說文，『焉，焉鳥』。）「耳」爲「語終詞」則借爲「尒，」（「尒」通作「爾」。）「雖」爲「推拓之詞」則借爲「推，」（說文，『雖，似蜥易而大』。）「將」爲「幾及之詞」則借爲「傍，」（說文『將，帥也』。『傍，近也』。按今語謂「將晚」曰「傍晚」。）「邪」爲疑問及感歎之詞則借爲「歟，」（說文『邪，琅邪郡也』。）「而」及「然」之均爲轉詞則俱借爲「乃。」皆是也。假借之義又有爲展轉相借者，如「猶」訓「若」則借爲「以，」（說文『猶，玃屬』。按「猶」與「以」一聲之轉。「由」之訓「以」，「猷」之訓「已」，（見爾雅）皆「猶」與「以」聲相轉之證也。）而「以」又借爲「似」；（「以」與「似」通用。說見「似」字條。按「似」在說文作「佀」。「佀」之隸變當作「仏」。（㠯之隸變作厶。如「台」「矣」二字，本作「目」「昊」，是其證）不當作「似」。「仏」之人字移於右旁，則爲「以」。是可知「以」卽「佀」之變體。猶「猷」與「猶」「秋」與「烁」之皆同字也。後人不知「以」卽「佀」。而誤謂「以」爲「㠯」，於是遂書「佀」爲「似」矣。經典通用「以」爲「㠯」者，則是假「以」爲「㠯」，非「以」爲「㠯」之變體也。）

「其」與「㫃」均爲「指事之詞」則皆借爲「之」，（說文「其」與「箕」同字．「㫃」訓旗曲柄．）（此本章太炎說）．又按「猶」訓「尚」，則借爲「復」．「猶」「復」爲幽部疊韻字也．而「之」又借爲「者。」皆是也。

字義既有此三者之不同，故本書說解之方法，亦因之而異，其屬於本義者無論矣；至關於引申之義則聯以意，關於假借之義則通以聲。

何謂聯以意？如「無」訓「勿，」爲禁止之詞，即是不可之意；故「無」又訓「不可。」此爲一也。「無」爲正言，「何」是反詰，其意義可互通，（如周易言「何咎」與「无咎」同義，孟子言「畜君何尤」，「何尤」與「無過」同義，皆其例．）故「無」訓「何，」「何」亦訓「無。」「奚」「胡」均與「何」同義，故亦皆訓「無。」此爲二也。「故」爲申事之詞，與「是以」及「是故」皆同義，故「是」「以」二字皆訓「故。」「茲」「此」「而」「其」四字皆與「是」同義，故亦皆訓「故。」此爲三也。「是」爲「此，」又爲是非之「是，」實由一義引申，故「此」字亦爲是非之「是。」「然」「焉」「斯」「而」「其」「夫」「將」「且」八字皆訓「此，」故亦皆爲是非之「是。」此爲四也。有二義雖相反，而亦由於相引申者，故恆有一字兼相反之二義。如「故」訓「今，」「亂」訓「治，」「徂」訓「往」亦訓「存，」（均見爾雅）「夫」訓「此」亦訓「彼，」「乃」訓「是」亦訓「其，」「焉」

「兮」「矣」「歟」「邪」五字皆訓「也」，「也」亦皆訓「乎」之屬。（均見經傳釋詞。）任先儒固嘗明言之矣；至「是」訓「其」，「其」亦訓「是」，「也」訓「乎」，「乎」亦訓「也」，「爾」訓「此」，「此」亦訓「彼」，「將」「其」「且」三字皆訓「殆」，「殆」亦皆訓「必」，（殆，疑詞，必，決詞，意義相反。）「哉」「爾」「耳」「然」「之」「者」「夫」「已」八字皆訓「乎」，「乎」亦皆訓「也」。（乎，疑問詞，也，決定詞，意義相反。）其說雖多昉於本書，亦俱由取法前修，觸類長之而然。此爲五也。

何謂通以聲？曰：或以同音爲訓，如「有」訓「以」，「以」亦訓「有」，是也。或以雙聲爲訓，如「有」訓「與」，「與」亦訓「有」，是也。或以疊韻爲訓，如「其」訓「而」，「而」亦訓「其」，是也。或以由雙聲而復移於疊韻者爲訓，如「以」「與」「於」爲雙聲，「其」「與」「以」爲疊韻，「以」訓「於」，「其」亦訓「於」，是也。或以由疊韻而復轉於雙聲者爲訓，如「矣」與「之」爲疊韻，「也」與「矣」爲雙聲，「矣」訓「之」，「也」亦訓「之」，是也。或據其雙聲字之義爲訓，如「無」與「每」爲雙聲，（「無」古音若「模」。）「每」訓「雖」，（見爾雅。）「無」亦訓「雖」，是也。或據其疊韻字之義爲訓，如「既」與「自」爲疊韻，（皆在泰部。）「自」訓「雖」，（見詞詮。）「既」亦訓「雖」，是也。或以聲近通用之字爲訓，如「畜」訓「有」，是也。或據其同音字之

義爲訓，如「若」與「如」古同音「如，」訓「當，」見經傳釋詞。「若」亦訓「當，」是也。

凡此各法，於本書之說解，備則未備，勿慮已存，願讀者比物醜類以參之。